

Praha 5: Fotbalové hřiště Hlubočepy

Vyhodnocení ankety

Obsah

1. Shrnutí	3
1.1. Počet respondentů	3
1.2. Preferovaná (vítězná) varianta.....	3
1.3. Zdůvodnění výběru preferované varianty	3
1.4. Vnímání zvolené varianty	4
1.5. Podněty a požadavky na jednotlivé varianty.....	4
1.6. Přílohy	5
2. Doporučení.....	6
2.1. Při zvolení varianty B – „Komunitní prostor a víceúčelové sportoviště“	6
2.2. Při zvolení Varianty A – „Fotbalové hřiště“	7
3. Vyhodnocení ankety	8
3.1. Charakteristika respondentů – celková	8
3.2. Preference varianty podle typu respondentů.....	9
3.3. Zdůvodnění preferované varianty	12
3.4. Vnímání zvolené varianty a podněty/doporučení k ní	18

1. Shrnutí

Cílem ankety bylo zjistit preference občanů a na základě toho rozhodnout o budoucnosti původního fotbalového hřiště u železniční stanice Hlubočepy.

Anketa představila informace k pozemku a dvě základní možné varianty jeho dalšího využití vč. výhod a nevýhod každé varianty:

- Varianta A – „Fotbalové hřiště“
- Varianta B – „Komunitní prostor a víceúčelové sportoviště“

Základní uzavřená otázka zněla, kterou z těchto variant každý respondent osobně preferuje. Další otevřené otázky zjišťovaly, proč respondent preferuje zvolenou variantu, jak by vnímal, kdyby byla zvolena opačná varianta, a dávaly možnost uvést podněty a vylepšení pro obě varianty. V poslední části ankety respondenti uváděli statistické údaje vč. informace, zda jsou členy fotbalového oddílu.

1.1. Počet respondentů

V anketě bylo v období od 26. února do 31. března 2024 získáno 553 odpovědí (z toho 480 elektronických a 73 papírových).

1.2. Preferovaná (vítězná) varianta

365 (66 %) dotazovaných preferuje var. B „Komunitní prostor a víceúčelové sportoviště“, 188 (34 %) dotazovaných preferuje var. A „Fotbalové hřiště“.

Var. B preferují ze 76 % ženy a z 52 % muži.

Var. B preferují ze 70 % obyvatelé Hlubočep, z 61 % obyvatelé Barrandova a z 61 % obyvatelé jiné části Prahy.

1.3. Zdůvodnění výběru preferované varianty

Respondenti pro svou preferenci uvedli následné důvody:

1.3.1. Varianta B – „Komunitní prostor a víceúčelové sportoviště“

- rozmanité využití (sport, relaxace, kulturní akce) pro širokou skupinu obyvatel* (192 odpovědí)
* pozn.: často také zaznívá názor, že fotbalové hřiště je jen pro úzkou skupinu uživatelů
- v lokalitě chybí prostor pro trávení volného času – pro volnočasové aktivity, sport, kulturu a relaxaci (50 odpovědí)
- dostatek jiných fotbalových hřišť v okolí (39 odpovědí)
- obava z dopravního zatížení oblasti a dalších negativních vlivů jako je např. hluk a světelný smog (19 odpovědí)
- dále např. (13 a méně odpovědí):
 - nemám rád fotbal
 - obava ze zamezení využití prostoru hřiště široké veřejnosti – prostor bude vyhrazen pouze vybrané části obyvatel
 - podpora komunitního života

- větší pravděpodobnost realizace / možnost postupné realizace

1.3.2.

Varianta A – „Fotbalové hřiště“

- navrácení tradičního místa pro fotbal* (47 odpovědí)
- nedostatek fotbalových hřišť v Hlubočepích a okolí* (38 odpovědí)
* pozn.: často také zaznívá názor, že najít vhodný prostor pro fotbalové hřiště (rozlehlou rovinnou plochu) je v Praze téměř nemožné, komunitní místo má menší prostorové nároky
- prostor pro mládež a fotbalové oddíly (28 odpovědí)
- obava z nedostatečné údržby pozemku či malého využití v případě var. B – „Komunitní prostor a víceúčelové sportoviště“ (20 odpovědí)
- dále např. (12 a méně odpovědí):
 - fotbal je kulturní událostí / je to jeden z nejpobulárnějších sportů v ČR / mám rád fotbal
 - hraji fotbal / jsem členem fotbalového oddílu
 - zaručení údržby a provozu hřiště – správce
 - dostatek komunitních prostorů v Hlubočepích a okolí
 - je zpracován návrh, který má stavební povolení a byl projednán s občany

1.4.

Vnímání zvolené varianty

V případě, že by byla zvolena **varianta B – „Komunitní prostor a víceúčelové sportoviště“**, by tuto var. vnímalo **pozitivně 293 lidí a negativně 113 lidí**.

V případě, že by byla zvolena **varianta A – „Fotbalové hřiště“**, by tuto var. vnímalo **pozitivně 205 lidí a negativně 143 lidí**.

Další lidé odpověděli: neutrálně, nijak, nevím apod.

Obecně lze shrnout, že veřejnost bude ráda za jakoukoliv z navržených var. – hlavně aby se prostor zkulivoval a aby nedošlo k jeho zastavění. Jasně však vyplývá preference varianty B a to v případě pozitivního i negativního vnímání obou variant.

1.5.

Podněty a požadavky na jednotlivé varianty

Z odpovědí u obou variant je patrné, že jak ve variantě B, tak ve variantě A je pro většinu respondentů klíčová dostatečná přístupnost hřiště pro širokou veřejnost a zajištění rozmanitých funkcí/vybavenosti prostoru.

(Každá odpověď mohla zahrnout více požadavků, součet počtu odpovědí u všech bodů tedy může být větší než počet respondentů.)

1.5.1.

Při zvolení varianty B – „Komunitní prostor a víceúčelové sportoviště“ si veřejnost přeje zejména:

- multifunkční hřiště pro různé sporty: nohejbal, fotbal, volejbal, beach volejbal, basketbal, lakros, pozemní hokej, padel, hřiště na různé míčové hry, multifunkční hřiště s vyšším oplocením (71 odpovědí)
- prvky a hřiště pro starší děti a náctileté (64 odpovědí)
- prostor pro relaxaci a setkávání s dostatkem zeleně (54 odpovědí)
- venkovní posilovnu / workout (54 odpovědí)
- víceúčelové sportoviště (46 odpovědí)

- grilování/ohniště (45 odpovědí)
- prvky a hřiště pro malé děti (42 odpovědí)
- správcce (33 odpovědí)
- pumptrack (30 odpovědí)
- volnou travnatou plochu (24 odpovědí)
- sociální zázemí (23 odpovědí)
- zázemí pro pořádání kulturních akcí – např. komunitní akce, divadlo, tanec, letní kino (20 odpovědí)
- vodní plochu – např. bazén, brouzdaliště, koupaliště, biotop (20 odpovědí)
- malou kavárnu / bistro (17 odpovědí)
- dále např. (14 a méně odpovědí):
 - skatepark
 - pingpongové stoly
 - atletický areál
 - pétanque
 - okruh pro koloběžky, odrážedla, in-line brusle
 - vodní prvky
 - tenisový kurt
 - pítka
 - prostupnost areálu, propojení se stávajícími trasami pro pěší a cyklo
 - přístřešek
 - vyhrazený prostor pro psy

1.5.2.

Při zvolení Varianty A – „Fotbalové hřiště“ si veřejnost přeje zejména:

- zajištění volného přístupu veřejnosti na hřiště (36 odpovědí)
- doplnění fotbalového hřiště o vyžití pro širokou veřejnost – např. víceúčelové hřiště, griloviště/ohniště, prvky pro děti a náctileté (35 odpovědí)
- vyřešení parkování a dopravy v okolí hřiště (20 odpovědí)
- dále např. (9 a méně odpovědí):
 - zvážení povrchu z umělé trávy
 - umožnění využití fotbalového hřiště i pro jiné sporty
 - vybudování kvalitního zázemí hřiště, které bude využitelné i pro širokou veřejnost
 - vyřešení negativních vlivů spojených s provozem fotbalového hřiště (hluk, světelný smog)
 - zrealizování atletického oválu / doplnění hřiště o prvky pro atletiku (běh, skok)
 - zajištění občerstvení
 - vytvoření posilovacího prostoru

1.6.

Přílohy

V příloze č. 1 tohoto vyhodnocení je uveden formulář tištěné verze ankety.

V příloze č. 2 jsou uvedeny kompletní odpovědi na otevřené otázky ankety.

2. Doporučení

V neutrálně nastaveném šetření jednoznačně převládla varianta B a tento názor veřejnosti by měl být – s ohledem na závazek participace – respektován. (V opačném případě by bylo třeba nezpochybnitelně odůvodnit, proč vedení MČ rozhodlo jinak, a zároveň i tak zajistit sportovní, volnočasovou a eventovou vybavenost pro místní komunitu, o kterou je velký zájem). Na druhou stranu zaznívají i logické argumenty, že najít vhodný prostor pro soutěžní fotbalové hřiště je výrazně náročnější, než najít vhodný prostor pro komunitní aktivity. Fotbalová komunita bude mít vždy menší počet zastánců než aktivity mířené na širokou veřejnost. To, co však zaznívá i z řad fotbalové komunity je, že v jakékoliv variantě by nemělo hřiště sloužit pouze pro jeden klub (či sport, je zde zájem hrát např. lakros) a musí být nějak přístupné i veřejnosti. Zajímavá by mohla být také kombinace obou variant – např. menší hřiště pro žákovský/školní/amatérský fotbal a vedle komunitní prostor s dalšími sportovišti, relaxační zónou i prostorem pro akce. V každém případě je klíčové zohlednit hlavní obavy respondentů – tj. zejména prostor „alespoň nějak smysluplně“ pro veřejnost využít (nenechat jej ležet další roky ladem), zajistit kvalitní údržbu a dohled a minimalizovat rizika spojená s jednotlivými variantami, viz níže.

2.1. Při zvolení varianty B – „Komunitní prostor a víceúčelové sportoviště“

By zde mělo vzniknout zejména víceúčelové sportoviště zahrnující níže uvedené prvky:

- 2–3 sportovní hřiště – jedno na „míčové hry“, druhé na tenis a badminton, třetí na beach volejbal / nohejbal
- venkovní posilovnu / workout
- pumptrack
- ke zvážení jsou atletické sektory (ovál, dráha, skok do dálky apod.), které sice nezaznívají tak často, ale v okolí chybí a využila by je i blízká škola bez atletického sportoviště
- ideálně i další poptávané (pingpong, pétanque, brouzdaliště...)

Prostor by měl klást důraz na vybavenost pro náctileté. Opakovaně zaznívalo, že pro starší děti v Hlubočepích nic není.

Prostředí by mělo být co nejpříjemnější, s dostatkem zeleně, kvalitním mobiliářem a volnou travnatou plochou (dostatečně velkou i pro sportovní využití vč. čtání atd.), členěné na aktivnější a odpočinkovější zóny.

Místo, kde se lidé budou moci setkávat a pořádat různé kulturní akce, by mělo zahrnovat následující vybavenost:

- ohniště/griloviště
- přístřešek / zázemí pro pořádání kulturních akcí
- sociální zázemí
- občerstvení

Při zvolení této varianty bude nutné vyřešit následující rizika:

- nepořádek a vandalismus, špatná údržba – opatření: správce prostoru, uzamykatelný areál, pravidelná údržba (správu prostoru, popř. půjčování vybavení apod. lze nastavit ve spolupráci s provozovatelem občerstvení)
- hluk ve večerních hodinách (blízkost obytných domů, domu pro seniory) – opatření: časové omezení (např. do 21:00 hod.)

Prostor se nesmí stát barierou v území – je důležité zajistit jeho prostupnost a napojení na stávající pěší a cyklistické trasy.

2.2.

Při zvolení Varianty A – „Fotbalové hřiště“

By měl být prostor fotbalového hřiště doplněn o prvky pro širokou veřejnost, zejména:

- víceúčelové sportovní hřiště
- komunitní zónu – místo pro posezení, odpočinek, pořádání akcí, ohniště, přístřešek
- venkovní posilovnu / workout
- prvky pro děti
- sociální zázemí
- ke zvážení jsou atletické sektory (dráha či ovál, skok do dálky apod.), které několikrát zazněly i u této varianty a v okolí chybí (využila by je i blízká škola)

Tyto prvky by měly být veřejnosti volně přístupné během celého dne.

Fotbalové hřiště by mělo být využitelné pro více klubů i pro jiné sporty jako je např. lakros.

Při zvolení této varianty bude nutné vyřešit následující rizika:

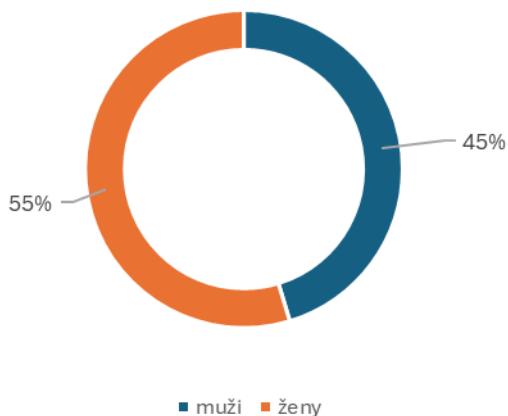
- dopravní zatížení oblasti
- světelný smog (v případě, že bude hřiště osvětleno a bude se využívat i v zimních měsících nebo později do večera)
- hluk (blízkost domu pro seniory)

Hřiště se nesmí stát barierou v území – je důležité zajistit jeho prostupnost a napojení na stávající pěší a cyklistické trasy.

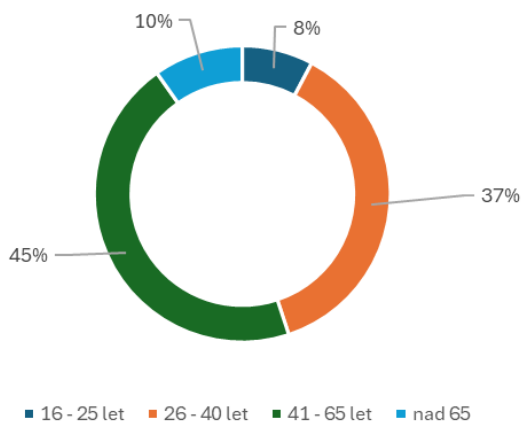
3. Vyhodnocení ankety

3.1. Charakteristika respondentů – celková

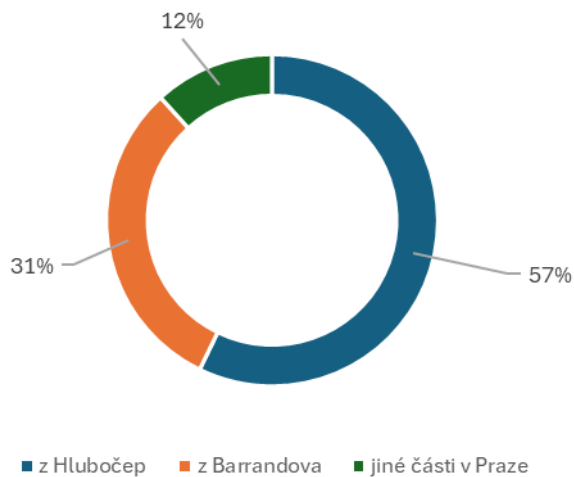
3.1.1. Pohlaví



3.1.2. Věk

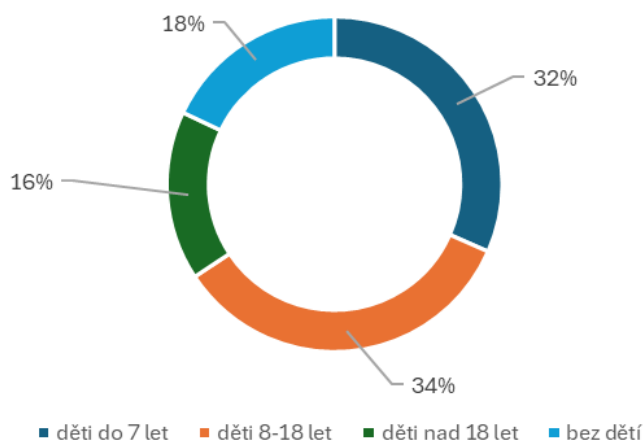


3.1.3. Bydliště (respondenti jsou z)



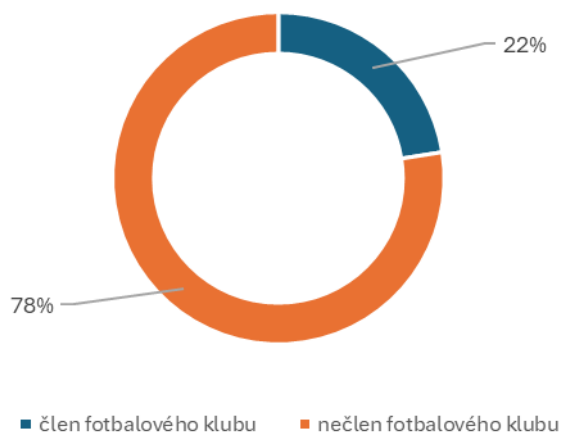
3.1.4.

Respondenti mají děti ve věku



3.1.5.

Respondenti nebo jejich děti jsou členy nebo se pravidelně účastní aktivit některého fotbalového oddílu



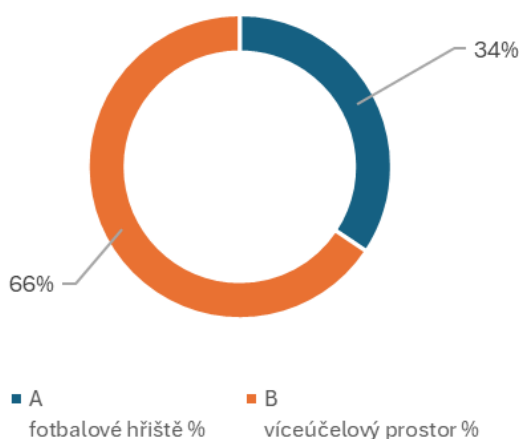
3.2.

Preference varianty podle typu respondentů

Charakteristika respondentů ukazuje, že na výběr varianty mělo největší vliv to, zda je respondent či jeho potomek členem fotbalového oddílu (vítěznou var. B si přeje 76% nečlenů a 29% členů). Preference ovlivnilo i pohlaví – „komunitní“ var. B preferují více ženy než muži. Naopak bydliště nemá na preference téměř žádný vliv.

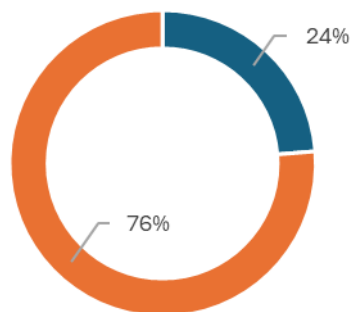
3.2.1.

Celková (všechny dotazníky)



3.2.2.

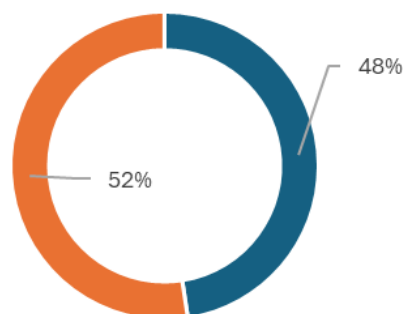
Ženy



■ A fotbalové hřiště %
■ B víceúčelový prostor %

3.2.3.

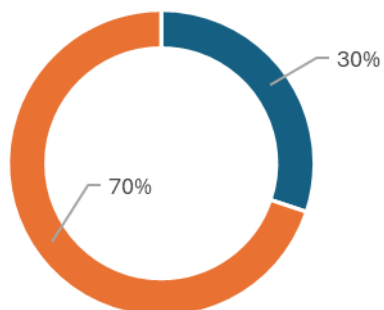
Muži



■ A fotbalové hřiště %
■ B víceúčelový prostor %

3.2.4.

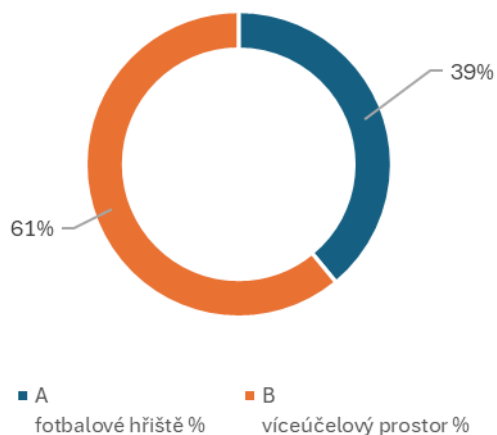
Obyvatelé Hlubočep



■ A fotbalové hřiště %
■ B víceúčelový prostor %

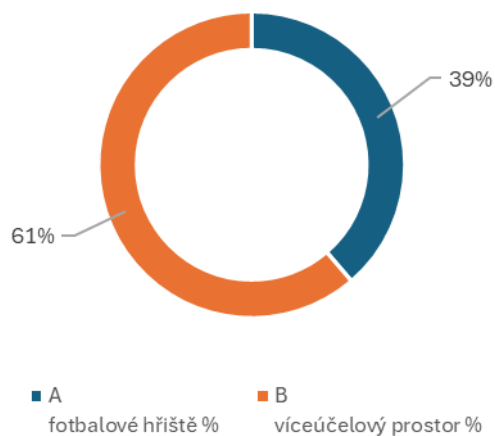
3.2.5.

Obyvatelé Barrandova



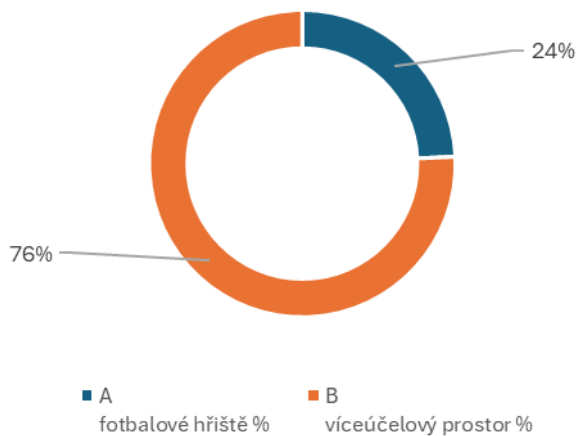
3.2.6.

Obyvatelé jiných částí Prahy



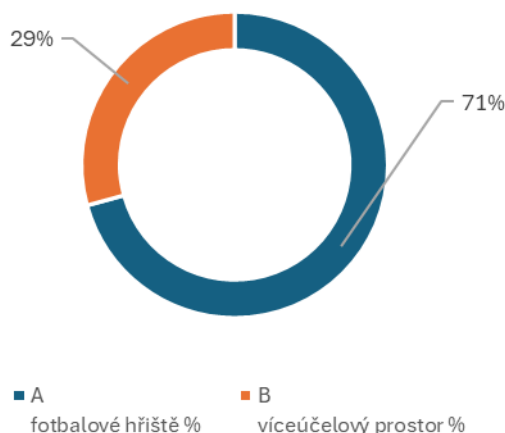
3.2.7.

Nečlenové fotbalových oddílů



3.2.8.

Členové fotbalových oddílů (popř. rodiče členů)



3.3.

Zdůvodnění preferované varianty

Respondenti zodpovídali otázku, z jakého důvodu preferují zvolenou variantu (A/B).

3.3.1.

Důvody preference varianty B

Typ důvodu	Celkový počet hlasů
víceúčelové hřiště je využitelnější pro širší skupinu než fotbalové hřiště (FH), rozmanitější využití, možnost využití pro všechny, prostor využitelný širokou veřejností, větší využití pro více lidí, víceúčelovost, víceúčelové sportoviště, lepší využití pro veřejnost	192
chybí prostor pro trávení času venku (grilování, různá hřiště, prvky pro děti, náctileté, setkávání se), chybí prostor pro náctileté, prostor pro volnočasové aktivity, park, chybí místo pro odpočinek, chybí sportoviště	50
FH je v okolí dostatek, kousek je FH FK Zlíchov, FH u Chaplinova náměstí, FH u Žvahovského hřbitova	39
obava z velkého množství aut, dopravní zatížení oblasti, obava z hluku a/nebo světelného smogu při realizaci FH	19
nemám rád fotbal, fotbalové hřiště bychom nevyužili, není zde fotbalový klub, fotbal mě nezajímá	13
obava ze zamezení využití FH veřejností – FH bude sloužit pouze vybraným týmům, uzavření areálu pro veřejnost, vzhledem k údržbě trávníku by se tam nedalo chodit veřejně	7
podpora komunit, podpora komunitního života	6
větší pravděpodobnost realizace, komunitní varianta méně zatíží rozpočet MČ, rychlejší realizace, možnost postupné realizace	5
Konkrétní preferovaná náplň prostoru	
víceúčelové hřiště, fotbal, basket, volejbal, beach volejbal, florbal, házena, nohejbal, kriket	23
prvky/sportoviště pro náctileté, vyžití/prostor pro starší děti	19
grilování, ohniště	14

workout, venkovní posilovna, cvičební prvky	13
pumptrack	13
prostor pro setkávání	12
prostor pro akce (čarodějnice, komunitní akce, koncerty, masopust, stanový tábor, táborák pro klienty Raudnitzova domu, letní scéna, letní kino, tančírna)	9
skatepark	7
dětské hřiště	7
plavecký stadion, koupaliště, bazén, brouzdaliště	6
prostor pro odpočinek, klidová zóna	5
prvky na atletiku: ovál	4
piknikové stoly, piknik	3
badminton	3
velká travnatá plocha (frisbee)	3
ohniště/griloviště NE (obava z rušení nočního klidu)	3
zachování cesty podél trati, propojit a navázat na stávající pěší a cyklistické trasy, bezbariérový přístup	3
tenisový kurt	2
pétanque	2
parkour	2
vodní atrakce	2
WC	2
restaurace/občerstvení	2
vymezit prostor pro psy	2
komunitní zahrada	1
pin pong	1
bruslení	1
prvky pro horská kola, traily	1
pítko	1
golf	1
amfiteátr – kino, kulturní akce	1
komunitní centrum	1
dopravní hřiště	1
šachovnice	1

3.3.1.1.**Vybrané odpovědi:**

- Strach z víkendového velkého provozu při fotbalových utkáních – na to není v oblasti prostor a v minulosti zaparkovaná auta všude při zápasech působily problémy. Obava ze světelného smogu a hlasitosti – okna přímo k hřišti.
- Mám za to, že při vynaložení veřejných prostředků na takovou investici by ta investice měla sloužit co nejširšímu okruhu uživatelů, a nejen omezenému okruhu z řad sportovních klubů a

nadšenců pouze fotbalu. Využití na jiné sporty a aktivity pro mladé i staré mi přijde vhodnější (skate, venkovní posilovna, dětské hřiště apod.

- Pro celou komunitu by bylo lepší, kdyby existovalo více možností pro děti, mládež i starší lidi než jen jeden sport fotbal. Navrhoval bych také tenisový kurt nebo dva, plus nějaký pétanque pro seniory. Malá kavárna v areálu by byla také skvělá, přilákala by více lidí k účasti.
- Jak plyne z názvu víceúčelové – využije více občanů/děti ze všech stran, bude cílem procházek a relaxace, pozvedne lokalitu.
- Lidi jsou tlustý a děcka taky. Ať se mají kde hýbat. Na fotbal taky není každý. Proto. Jinak kdyby tam byla varianta C – parkoviště. Bylo by to lepší. Parkování na P5 je na hovno. Ještě k tomu k další budoucí zástavbě Barrandova, nevím, zda si někdo uvědomuje, že ty auta budou muset jet po silnici a ta k Barrandovu není kapacitou nekonečná.
- Víceúčelové využití prostoru přiláká širší spektrum návštěvníků, od maminek s dětmi až po seniory. Prostor, který by byl obdobný jako je např. park Granátová ve Slivenci, a kde bude kombinace např. piknikových stolů, ohniště, venkovní posilovna, knihovna atp. je pro komunitu určitě přínosnější.
- V Hlubočepch je silná komunita, které by se další místo na setkávání určitě líbilo. Ohniště je super, ale nechala bych tam stoprocentně fotbalové branky (klidně na neupraveném plácku) aspoň na malý fotbal, aby si děti i dospělí měli kde s kamarády zahrát.
- V Hlubočepch chybí veřejné hřiště a volný prostor pro neorganizovaný sport; navazujícím opatřením by mohla být zóna 30 od Srpečku až za koleje i na celém Žvahově a inteligentní asfaltové zpomalovače.
- Při veřejné debatě v Hlubočepch jsme se dozvěděli, co znamená využití sportovním fotbalovým oddílem z Barrandova, jaké limity pro místní a jak intenzivní využívání prostoru by to bylo. Propojit hodiny pro sport, oddíl s časem pro místní veřejnost je reálné, jen to vyžaduje oboustrannou dobrou vůli a koordinaci.
- Pro děti různých věkových kategorií. U školy je plno dětí na koloběžkách, které sjíždějí silnici a hledají si tak náhradu pumptracku, a také se tím nabídne místo, kde se můžou děti po škole scházet a podpořit se tak přirozený pohybu dětí mimo kroužky.
- Fotbal znamená využití pouze úzkou cílovou skupinou, možná i jedním komerčním oddílem, který nebude hlubočepský. Charakter "venkovského fotbalového hřiště" zde nefungoval ani, když zde ještě fungoval fotbalový oddíl. Dalšími problémy budou parkování, vysoký hluk, celoroční intenzivní využívání, světlý smog a vysoké náklady. Víceúčelové hřiště nabízí zásadně více možností využití místními a má výrazně méně negativních dopadů.
- Fotbalové zápasy mohou být velmi hlučné a noční/večerní osvětlení by rušilo okolí. Víceúčelové hřiště je vhodné pro jakoukoliv aktivitu a bude přístupné pro veřejnost. Rozhodně klidnější než fotbalové tréninky a zápasy. Myslím si, že i bez fotbalového hřiště je situace s parkováním v Hlubočepch horší a horší. Víme, jak bezohlední někteří rodiče a obecně lidé umí být. Víceúčelové hřiště bude dostupné pěšky a nebudou tam lidé dojíždět a nechávat auta. Pokud se projektu ujme šikovný člověk, tak si myslím, že se hřiště dá pojmout velmi zajímavým způsobem a dá se do něj zapracovat zeleň nebo vodní prvky, kterých není nikdy dost, hlavně v této době, a sportoviště to i ochladí a příjemný výrazně pobyt tam. Fotbalové hřiště je náročné na údržbu trávníku a vyžaduje velké množství vody a hnojení. Na Žvahově již jedno fotbalové hřiště je a myslím si, že pokud rodič chce dát dítě na fotbal, můžou si dojít na Žvahov.
- Vznikne místo, kde může trávit čas kdykoliv celá rodina a bez obav můžeme nechat volně pobíhat děti. Předpokladem je zákaz psů (rozmáhá se, že neustále vstupují na dětská hřiště na Barrandově a v Holyni a omezují volnou hru dětí).

- Musí však být plně financována a prováděna strategickým způsobem, který neponechává území nevyužité jako celek ani zčásti – v následujících měsících by měl být vytvořen plán, který umožní vícenásobné sportovní a komunitní využití.
- Uzavřených fotbalových hřišť je tu několik v okolí, ale prostor, kde si zahrát ping pong, hodit talířem nebo badminton tu zcela chybí, pokud ho nechcete sdílet se psy, samozřejmě zázemí na sednutí, opláchnutí či venkovní posilovna také. Stůl na ping pong byl v okolí a už není, kamarádi tu nemají volnou plochu na cvičení.
- Preferuji víceúčelové využití, nejlépe včetně pumptracku. Velká travnatá plocha např. na frisbee, cvičební prvky apod. Přestože veřejných ohnišť je žalostně málo, tak bych tam žádné neumísťoval. Bude tam neustále nepořádek a přeplněno určitou skupinou obyvatel jako je tomu v Prokopském údolí.
- V oblasti chybí vyžití pro větší děti, takže by prostor s prvky pro starší děti (pumptrack, víceúčelové hřiště atd.) bylo přínosem. Rychlejší realizace. Pokud by se areál hlídal (vandalismus), tak zvážit nějaké symbolické vstupné/permanentky, které by pomáhalo pokrýt náklady na hlídání.
- Možnost využití prostoru širší veřejností, pokud by tam byly alespoň dva z vyjmenovaných prvků. Betonových a fotbalových hřišť je v okolí dost. Chybí normálně travnaté hřiště, na kterém se dá hrát třeba volejbal nebo cokoliv jiného. I pumptrack by byl dobré využití, aspoň by děcka nemusela trénovat mezi paneláky. Kdyby k tomu byl i onen mobiliář s ohništěm třeba, tak super. Zároveň by o to ale musela MČ trochu pečovat, a ne to nechat žít svým vlastním životem.
- Místo je v turistické oblasti, není vhodné, aby sem najížděly masy sportovců v automobilech či rodiče po jednom vozili potomky sem a zpět na trénink.
- Rádi bychom využili prostor pro méně organizované a pestřejší sportovní aktivity nebo i pro pořádání veřejných/kulturních událostí a využití areálu různými věkovými skupinami. Ať už to znamená menší hřiště pro basketbal, tenis nebo jen volnou plochu a dvě branky na čtanou, ale i malé podium pro tancování/tančírny a případné hudební události a dětské hřiště. To je sice i kousek dál, ale ze strany našeho domu již mnohem hůř dostupné. Grilovací místo bychom také ocenili, protože to v Prokopském údolí je velmi často plné a věříme, že z takto multifunkčního prostoru by benefitovali i obyvatelé blízkého domu důchodců, mateřské a základní školy. Kdežto fotbalové hřiště by těmito skupinami zůstalo nevyužité a mojí rodinou pravděpodobně taktéž, navíc s rizikem odložení stavby díky nedostatku financí by plocha zůstala zbytečně ladem.
- Oblast centrálních Hlubočep postrádá větší společný prostor. Bývalé hřiště je pro takové využití ideální. Nachází se v centru obce. V dosahu MHD, a přitom je od rušné komunikace dostatečně vzdálené, takže je na něm klid a není obava z toho, že by malé děti mohly vběhnout do silnice. Bude využíváno dětmi z bytových domů v Hlubočepské, které s hřištěm bezprostředně sousedí. Navíc se zde budou stavět další bytové domy. Dalším kladem tohoto řešení je zabezpečení průchodnosti územím od stanice vlaku a autobusu Nádraží Hlubočepy směrem k revitalizovanému parku u Raudnitzova domu. Tím vznikne větší rekreační území, které vhodně rozšíří spodní část Prokopského údolí, které je již návštěvníky přeplněno.
- Hlubočepy jsou místem, kde výrazně chybí přirozené místo pro setkávání místní komunity (zatímco fotbalová hřiště jsou v okolí dvě a ve škole má vzniknout další), víceúčelové hřiště se zázemím pro možné konání sportovních/komunitních akcí představuje ideální možnost, která nezatíží již tak nedobrou situaci s parkováním. Se zajištěním provozu a úklidu mohou pomoci místní spolky. Při úpravě prostoru za mostem přes železnici za hřištěm se nabízí také možnost propojit dostupně s dětským hřištěm a domovem seniorů v RD, což usnadní mezigenerační setkávání.

- Jsme místní a máme děti, fotbalové hřiště už je na Zlíchově a pořád nabírají nové členy, tudíž si nemyslím, že by byl potřeba druhý fotbalový tým, který by taky musel shánět hráče.
- Správně/uvážlivě navržená varianta B umožní kombinaci organizovaného (vrcholového sportu s volnočasovými aktivitami mládeže/části společnosti, pro kterou je hlavním životním cílem tvůrčí radost ze života místo někdy až příliš organizovaného stresu ve vrcholovém sportu.

3.3.2.

Důvody preference varianty A

Typ důvodu	Celkový počet hlasů
navrácení tradičního využití místa pro fotbal, fotbalové hřiště (FH) zde bylo historicky, hlubočepská tradice, obnovení klubu SK Hlubočepy	47
v okolí i na Barrandově chybí FH s dobrým zázemím, nedostatek FH v lokalitě, na Barrandově není žádné FH volně k využití, chybí zde prostor, kde budou moci fotbalové týmy lépe trénovat; schází hřiště na trénink, Hlubočepům fotbalové zázemí chybí, chybí profi zázemí	38
prostor pro sportování mládeže, využití prostoru pro fotbalové oddíly věnující se mládeži a dětem, pro Sportovní Akademie Praha, z. s. a Fotbalová Akademie Alexe Zbura, s.r.o., využití pro ZŠ a MŠ, prostor byl vždy určen mládeži, organizovaná činnost pro mládež, na Barrandově jsou dva fotbalové kluby zaměřené na mládež, které by toto hřiště mohly využívat; děti/mládež by nemusely jezdit daleko od domova	28
obava z neúdržby „komunitního prostoru“ x správce FH, komunitní prostor = vandalismus, bezdomovci, drogově závislí, obava z hluku (pumptrack, grilování), hluk ve večerních hodinách	20
fotbal je kulturní událostí, přitáhne i širší veřejnost, jsem fotbalový fanda, mám rád fotbal, je to nejpopulárnější sport v ČR, větší přínos pro komunitu	12
hraji fotbal, jsem součástí sportovního oddílu	12
hřiště bude mít správce, správa hřiště nebude zatěžovat rozpočet MČ, o hřiště se budou starat oddíly, FH je ekonomicky výhodnější, lepší správa areálu, možnost pronajmutí fotbalovým klubům	11
komunitních prostorů je v okolí hodně, komunitní prostor se dá udělat téměř kdekoliv, FH ne; jako var. B lze využívat Prokopské údolí	9
malé využití „komunitního prostoru“, komunitní prostor je předurčen ke zkáze	6
FH může sloužit i pro jiné sporty	5
je zpracovaný projekt, který má stavební povolení; je to plýtvání peněz, jedná se o schválenou variantu projednanou s občany	5
kombinace obou variant	5

3.3.2.1.

Vybrané odpovědi:

- Město se neumí starat o své plochy, vidíme to všude na Praze 5.... Pokud bude mít fotbalové hřiště konkrétního nájemce, který tam bude organizovat pravidelnou sportovní činnost, je vyšší naděje, že se prostor nestane dalším zanedbaným prostorem.

- Jsem místní, vždy tu bylo fotbalové hřiště, mrzí mě, že tu již není. Chápu problém s parkováním, ale nebude to každý den. Prostor bude udržovaný, což si nemyslím v případě komunitního centra.
- Jsem rezident Hlubočepská 1113/33. Nesouhlasím s využíváním prostoru jako komunitního centra. Jako majitel bytu s okny směrem k hřišti si nepřeji, aby zde byl vybudován např. pumptrack nebo ohniště/gril. Došlo by ke zvýšení hluku, rušení nočního klidu atd. Stačí již restaurace U Ritschelů, v létě večer nelze mít otevřená okna, hluk se nese.
- Fotbalové hřiště pro děti mi přijde jako smyslupnější využití prostoru. Navíc na Barrandově není žádné fotbalové hřiště volné k využití, také to určitě oživí zájem o místní podniky a restaurace. Fotbalovým hřištěm i radnice získá jistotu údržby a správného účelu místa!
- Již byly nainvestovány prostředky MČ Praha 5 (předchozí volební období) do této varianty vč. vizualizací, stavebního povolení, fyzické prezentace občanům; tato původní varianta (viz výše) pokrývá i místní komunitní společenské potřeby (klubovna, grill atd.); MČ si může sama regulovat (omezit) potřeby komerčního využití hřiště dle vlastního uvážení; varianta B nemá dosud žádnou vizualizaci atd., jež by mohla být občanům prezentována; Iniciativa (anketa) spíše odkládá realizaci již nainvestovaných prostředků a díky neochotě občanům Hlubočep osobně podstatu ankety prezentovat, její formě komunikace (do 8. 3. nemáme ve schránkách uváděný leták a vývěska je jen v cukrárně a není na desce MČ o pár metrů vedle) působí vše jako nepovedený způsob, jak negovat z politického principu vše (včetně rozumného) co předchozí vedení MČ dělalo.
- Jedná se o tradiční místo pro fotbalové hřiště, kde jsem i já před 25 lety hrál. Varianta B by také mohla dopadnout jako místo, kde se budou ve večerních a nočních hodinách scházet bezdomovci. Dále tam vidím nízké využití místních obyvatel. Podobné místo vzniklo u vstupu do Prokopského údolí a dodnes tam např. nefungují toalety.
- Obávám se malého využití širokou veřejností v případě varianty B a možného vandalismu. Varianta fotbalového hřiště mi přijde lepší, i když chápu, že je to jen a pouze pro organizovaný sport. Kupříkladu Fotbalová akademie Alexe Zbura s.r.o. a Sportovní Akademie Praha, z. s. hledá své stálé hřiště. V těchto sportovních organizacích jsou desítky dětí z Hlubočep a okolí.
- Na území Radlic, Hlubočep a Smíchova fotbalová hřiště zanikla, je na čase pokusit se o obnovu.
- Fotbal v Praze má pravděpodobně největší členskou základnu ze všech sportů a většinu této základny tvoří děti. Fotbalová infrastruktura ale vůbec neodpovídá velkému nárůstu členské základny a hřišť pro všechny zájemce o tento sport je obrovský nedostatek. Proto by byla obrovská škoda toto hřiště pro vždy zrušit.
- Na Chaplince je sice hřiště na fotbal, ale jedná se o UMT a jsou tam 2 týmy. A od kategorie starších žáků je toto hřiště malé. Přírodní tráva tady chybí (Zlíčov je daleko a špatně přístupný).
- Jsem trenérkou sportovního oddílu (lakros) a dlouhodobě vidím nedostatek fotbalových hřišť.
- I feel that football can be a great way to improve community spirit and fitness levels for locals.
- V Hlubočepch na tomto místě bylo po desítky let fotbalové hřiště a má být i nadále. Oproti minulosti však má být využitelné nejenom pro jeden fotbalový klub, ale pro místní/okolní kluby, které hřiště potřebují, ale hlavně má sloužit i místním občanům. Takové bylo přání všech na společném setkání k budoucnosti hřiště v roce 2017. Výhodou návrhu je, že je zde i multifunkční hřiště pro další sporty a kryté zázemí s šatnami.
- Myslím si, že by fotbalové hřiště mělo být zachováno a obnoveno. Například jen na Barrandově jsou fotbalové týmy, které nemají vlastní hřiště a zápasy/tréninky provozují na pronajatých

hřištích s umělým povrchem. Fotbal je tradice, která by měla být zachována, a o využití hřiště by byl určitě zájem.

- Více zábavy a sportu pro děti, víc vyblbnutí a dobře strávený čas. Hlavně víc míst, kde by se realizoval nějaký „kroužek“ pro ty děti, kde se jim budou věnovat.
- Každá malá víska za Prahou má své fotbalové hřiště a Barrandov + Hlubočepy s počtem přes 20tis obyvatel nic, pokud nepočítám školní hřiště u dvou ZŠ. Domnívám se, že fotbal je dobrou alternativou k poflakování se po sídlišti + kouření + pití alkoholu ATP. Bohužel prostor pro fotbalové hřiště se jen tak nenajde, prostor pro komunitní využití mnohem snáze.
- Na Barrandově není pořádné fotbalové hřiště pro mládež, přestože je zde více klubů a velké množství dětí. Hlavně ve Sportovní akademii Praha.
- Hřiště by mohla využívat Sportovní Akademie Praha, z.s. / Fotbalová Akademie Alexe Zbura, s.r.o., která se stará o výchovu dětí nejen ve fotbalovém prostředí, ale i sociálním.
- Jedná se o schválenou variantu projednanou s občany. Pokud budete takto zpochybňovat všechny projekty předchozích vedení, tak P5 zamrzne na mrtvém bodě. Děláte tím z lidí akorát užitečné idioty.
- Každá víska za Prahou má své fotbalové hřiště, Barrandov na 20tis lidí a není to nic. Dlouhodobě se snažíme o zajištění kvalitního zázemí, jsme sportovní subjekt, který v současné době patří svou členskou základnou (sportovci, trenéři) mezi největší na Praze 5. Děkujeme za snahu Dominik Zbur.
- Je ideálním spojením obou alternativ. Mimo travnatou plochu hlavního hřiště lze využít i okolní plochy pro komunitní aktivity.
- Jsem bývalý profesionální fotbalista, na tomto hřišti jsem vyrůstal, než jsem šel do Sparty a zahraničí. Nyní mám agenturu na zastupování hráčů, ale také fotbalovou akademii a rád bych hřiště, kde jsem vyrostl, znovu využíval na tréninky a kempy pro naše děti. Tomáš Jun https://youtu.be/MLzh3Zaai1c?si=F4w_6F3jFOcPzZML
- Na Barrandově bohužel není jediné hřiště, které by mělo parametry pro pořádání soutěžních utkání. Možnost hrát soutěžní utkání v Hlubočepích by snížilo potřebu vozit děti individuální automobilovou dopravou na pravidelná soutěžní utkání. Pořádání pravidelných soutěžních utkání a turnajů by vytvořilo i pravidelnější příležitosti pro komunitní setkávání a zapojení seniorů ze sousedního domu pro seniory.
- Myslím, že zázemí pro sport stále není na Praze 5 dost (respektive doslova chybí). Druhá varianta je také fajn, ale v okolí jsou možnosti, kde se může komunita a veřejnost setkávat atp.
- Sportovní oddíly mohou nabídnout volnočasové aktivity pro veřejnost. Součástí mohou být i sportovní prvky pro atletiku a další aktivity, nejen fotbal. Hřiště přece může být víceúčelové, pokud by mělo sloužit i ZŠ, a nemusí být nutně nepřístupné veřejnosti.

3.4. Vnímání zvolené varianty a podněty/doporučení k ní

3.4.1. Otázka: Pokud by byla zvolena varianta B – „Komunitní prostor a víceúčelové sportoviště“, jak byste to vnímal(a)?

Typ vnímání, popř. důvody pro něj	Celkový počet hlasů
pozitivně: přínos pro širokou veřejnost, pro všechny věkové kategorie, měl by to být prostor pro rodiny s dětmi, prostor pro MŠ, lesní školka a ZŠ, prostor i pro seniory, lepší než nic, nemám problém ani s touto variantou, akceptoval bych	293

poznámka: někteří lidé uvádějí, že by využívali hřiště/prostor i za poplatek (8x), někteří navrhují, že by část prostoru mohla být k pronájmu a část volně přístupná (3x)	
negativně: kdo se bude o prostor starat, obava z komunitních prostorů – udržitelnost, fungování apod., obava z nedostatečného využití a následného chátrání prostoru, nesouhlasím s touto var. v jakékoliv podobě, jako větší zlo, obava z hluku, z rušení nočního klidu apod., promarněná šance a nekonceptnost stávající politické reprezentace, podvod a zmařená investice, byla by to škoda, prostor pro fotbalové hřiště se jen tak někde nevejde, problematika parkování	113
nevím	3
nijak: nevyužívali bychom tento prostor	2
neutrálně, je mi to jedno	2
realizace obou variant	1
současný stav vyhovuje	1
Podněty a požadavky v případě realizace varianty B	
multifunkční hřiště pro různé sporty: nohejbal, fotbal, volejbal, beach volejbal, basket, lakros, pozemní hokej, padel, hřiště na různé míčové hry, multifunkční hřiště s vyšším oplocením	71
prvky a hřiště pro starší děti a náctileté, např. lezení; velké lanové prvky, přeskakování překážek, lanovka, cílovou skupinou by měly být starší děti	64
park, parčík, prostor s udržovanou zelení, relaxační prostor, místo pro setkávání, přírodní charakter prostoru, vzdělávací park s nějakou tematikou, dostatek laviček – různého mobiliáře (např. i lehátek), stolů, odpadkových košů, dostatek zeleně (stromů, keřů), květinatá louka, květinová zahrada	54
workout, venkovní posilovna, fitness centrum, cvičební prvky pro dospělé a seniory, venkovní posilovna s kruhovým tréninkem	54
víceúčelové sportoviště, venkovní sportoviště	46
grilování/ohniště, posezení u ohniště	45
prvky a hřiště pro školkové děti, pro malé děti, koutek pro děti, pískoviště, tematicky zaměřené herní prvky, povrch Smart soft	42
správce, uzavřený prostor, prostor by měl být na noc uzavíratelný, otevírací doba, kamery, pravidelná údržba, provozní řád	33
pumptrack, asfaltový pumptrack, bike park	30
volná travnatá plocha na piknik, na čutání, jóga, opalování, kriket	24
sociální zázemí, WC, mobilní WC, sprchy	23
možnost pro organizování hudebních aktivit, prostor pro tanec, prostor pro společenské akce, prostor pro letní kino, amfiteátr, divadlo, prostor pro pořádání komunitních aktivit – přednášky, workshopy, prostor pro dětské kroužky	20
bazén, bazének pro děti, brouzdaliště, koupaliště, biotop, plavecký bazén	20

občerstvení, malá kavárna	17
skatepark	14
pingpongové stoly, stolní fotbal	13
atletický ovál, skok do dálky apod., atletický areál, atletická dráha	12
pétanque	11
okruh pro koloběžky, odrážedla, inline brusle	10
vodní prvky	10
tenisový kurt, zeď na tenis	9
pítka, pitná voda	9
zachování cesty podél trati, prostupnost areálu, propojení se stávajícími trasami a cyklotrasami, bezbariérový přístup	9
přístřešek, přístřešek s podiem, krytý prostor, zázemí, které by se dalo pronajmout pro soukromé akce	8
prostor pro psy – agility park	7
minigolf	5
komunitní zahrada	5
zabudovaná trampolína	3
parkour	3
ne ohniště	3
lesní zoo, mini zoo	2
stolní hry – šachy	2
kluziště	2
zákaz vstupu se psy	2
skautská klubovna	2
kuličková dráha	1
zimní využití – např. bruslení	1
sauna	1
bosá stezka	1
sklad na věci, který se bude otevírat registrovaným přes telefon	1
dopravní hřiště	1
multifunkční hala	1
kuličková dráha	1

3.4.1.1.

Vybrané odpovědi:

- Mám problém s prostory typu "komunitní", protože je potřeba nalézt onu AKTIVNÍ komunitu, která se bude o prostor starat a naplňovat jej aktivitami!!! Problém je i generační. Není mi jasné, kdo se má o komunitní prostory starat, když to MČ nedělá, možná z důvodu nejasné náplně, nebo nejasnosti s financováním v následujících letech?
- Obávám se, že by za pár let byl prostor opětovně neudržovaný a vzniklo by místo pro to, aby se zde sdružovali i jiné skupiny občanů. Nedokážu si představit, jak by areál fungoval, byl by uzamčený, byl by nějaký rezervační systém? Kolik by zde bylo sportovišť?

- Tato varianta přináší více negativ nežli pozitiv. Navíc fotbalové hřiště lze využít i pro občasně komunitní akce apod. Opačně to možné nebude.
- V našem okolí není žádný atletický areál. Něco podobného existuje jen pro důchodce. Ale pro mladé lidi a lidi středního věku ne. Hrazdy, bradla, různá cvičební zařízení pro zvedání závaží, tréninky pro různé typy svalů.
- Více hřišť, které umožní současně sportovat více lidem. Umělá tráva (fotbal, Frisbee, lakros, pozemní hokej), basketbalové hřiště, dětské hřiště se zábavními prvky a pétanque (v blízkosti hospody). V rohu u Raudnicova domu kousek pro seniory (lavičky, kytky, záhony).
- Opravdu mě "děsí" představa vandalismu a návštěvy různých nežádoucích lidí (nedej bože drogově závislých apod.), to by se muselo řádně promyslet, jak by areál byl proti nim střežen. Nicméně chápu, že to bude veřejně přístupná plocha, tudíž to riziko tam je. Opravdu super by bylo, kdyby byla postavena sportovní venkovní "tělocvična" pro malé i velké. Žili jsme dříve v Krči a tam v pěším dosahu byly dvě skvělé venkovní "tělocvičny". Držím palce a těšíme se moc, až tento prostor ožije. :-) Díky!
- Pumptrack by se mi líbil. Ale nemyslím si, že by se prostor jako komunitní místo využíval. V Prokopáku se dětské hřiště za tratí využívá minimálně. Přetlak je v Klukovicích na hřišti u bývalého koupaliště, tam se ale stahují obyvatelé Barrandovského sídliště. Sem by to měli trochu z ruky.
- V Hlubočepch chybí kvalitní a hezké kavárny k celoročnímu užívání, propojené s venkovním prostorem. Jedna se už delší dobu staví u autobusové zastávky. Tato by mohla mít podobu budky. Pěknou inspiraci by mohl být Piknik box u Berounky v Černošicích. Zastávka pro cyklisty a toaleta! Ta v H. chybí.
- Areál by měl fungovat tak, jak už název říká – především pro místní komunitu, volnočasové aktivity (denní možnost sportovních her cestou ze školy, příležitostné akce – svátky, výročí, dětské dny a turnaje...), není třeba nákladná vybavenost (bydlení v docházkové vzdálenosti). Především pokládám za zásadní propojit tuto lokalitu s cestním systémem Hlubočep (pěší a cyklotrasy), podpořit a zlepšit prostupnost krajiny, navázat na cesty podél železnice, na Barrandov, k Vltavě...). Nikoliv tedy jako oplocenou plochu pod uzamčením, přístupnou jen někomu a někdy.
- Navýšení hluku a nepořádku. Zbytečné ztrojení dětského hřiště – k dispozici je dětské hřiště nad tratí i nové hřiště na Plácku. Prostor pro grilování je v Prokopáku, příp. u zahrad jednotlivých rezidenčních projektů. Grilovat, popíjet pivo a zevlovat lze také v zahradní části restaurace u Ritschelů (pokud hřiště ožije, jistě ožije i tato část hospody). Pumptrack a u-rampu lze vybudovat v lokalitě Švábova pod mostem tvořeným ulicí K Barrandovu.
- Trochu bych se bála, že nám před okny budou dělat nepořádek děti a nebude to časově omezeno.
- Preferoval bych asfaltový pumptrack s doplňující prvky pro děti a mládež. Ideálně s parametry, které lze obdržet na Českém Svazu Cyklistiky. Jako velmi vhodnou a bezpečnou aktivitu pro děti, které rády jezdí na kole a mohly by tak trávit volný čas pohybem v přírodě.
- V krátkém období pozitivně, do budoucna mi chybí možnost využití pro seriózní sportování. Variantou pro širší komunitní využití pro sportovce i děti nad rámec uvedených návrhů je na části areálu (cca 1/3) vybudovat moderní asfaltový pumptrack doplněný o několik tréninkových prvků pro horská kola (skoky, skill zóna). Na pumptracku mohou řídit děti od nejmenších i potrénovat výkonoví sportovci na kolech. Podobný pumptrack by zachoval přírodní charakter v návaznosti na Prokopské údolí, doplňuje další komunitní a sportovní využití, a přitom přináší zásadně vyšší možnosti sportování a zábavy jak dětem na kolech, koloběžkách a dalších jezdkách, tak i dospělým. Cenově se vybudování podobného pumptracku pohybuje v řádu vyšších jednotek milionů korun a jeho provoz je téměř bezúdržbový. V poslední době byly

podobné pumtracky vybudovány například v Tanvaldu, Benátkách nad Jizerou, Plzni, v Novém městě na Moravě a na dalších místech.

- Rozhodně bych do projektu zapracovala zeleň (stromy, keře) prostor to ochladí a v letních měsících po sportování ocení každý pobyt ve stínu. Na sportoviště bych umístila pítka pro osvěžení a doplnění vody během sportování. Pítka a obecně vodní prvky bych zapracovala do projektu hravě i pro děti. Do sportoviště bych zapracovala jak posilovnu s vlastní vahou, tak kůly na síť pro hraní volejbalu, badmintonu, nohejbalu a dalších míčových her. Běhací ovál zde nemá smysl, kdo si chce zaběhat, proběhne si Prokopské údolí. Cílové skupiny hlavně sportovci a lidé, co chtějí relaxovat. Hřiště bych nemířila 100 % pouze pro děti. Pokud by si rodiče chtěli zaspportovat, tak aby se děti měly kde zabavit, ale ne aby rodiče šli cíleně pro zábavu dětí. Na to je nové krásné zrevitalizované hřiště na začátku Prokopského údolí. Pro relax a grilování bych ohniště zapracovala do projektu, aby bylo odděleno od sportoviště a byl zde klid. Oddělení např. podsazením sezení a ohniště, s tím, že by okolo byla zeleň.
- Plocha pro komunitní setkávání v Hlubočepch už vybudována byla – plácek pod Semerínem na vstupu do Prokopského údolí. Ohniště může být na fotbalovém hřišti také. Nic z toho, co se v textu navrhuje, není skutečným sportovištěm. Pár metrů vedle za tratí je velké dětské hřiště i s herními prvky. Takové využití by jen přinášelo náklady spojené s údržbou. Zatímco u sportoviště by zájemci platili za pronájem a z toho by se hřiště udržovalo.
- Myslím, že je těžké podpořit tuto vágní myšlenku, aniž by existoval správný design. Obecně je myšlenka multisportovního areálu dobrá, ale znění popisu zní spíše tak, že pozemek prostě zůstane otevřený a „divoký“. Pokud by existoval řádně financovaný plán na vytvoření oblasti pro více sportů, prvky generující příjem, jako je kavárna / bistro, mateřská škola atd., viděl bych větší šanci na podporu. Postarat by se mělo o různé sporty, tenis (nahradí předchozí kurty, které byly uzavřeny po výstavbě apartmánů), basketbal, volejbal, padel, cyklistiku, zajímavá je pumtracková dráha, ale také rozvoj značených tras pro horská kola v Prokopském údolí, spíše než nevládné ošetření cyklistů, které v současnosti existuje.
- Dovedu si zde představit prostor, kde budou děti a mladí sportovat, např. budou zde mít skatepark, malou atletickou dráhu, prvky pro posilování, tak jako je řešena posilovna v ulici Záhorského na Barrandově. Třeba i pingpongové stoly, basketové koše by zde mohly být. Obecně nechat ten prostor pro sportovní aktivity, rozhodně z toho nedělat "psí hřiště" a podobné nesmysly, ale rozšířit možnosti sportu v okolí. Myslím, že pro komunitní prostor by bylo vhodnější užívat např. Starou nádraží budovu, tohle nechat na sport.
- Podle mě lepší varianta. Myslím, že nejlépe využito by bylo univerzální hřiště pro více sportů, které by ve všední dny bylo využíváno oddíly a školami a o víkendech by bylo volně otevřené pro veřejnost. Zároveň se mi líbí i v popisu varianty zmíněný pumtrack, protože hodně dětí v okolí jezdí na kolech a koloběžkách a třeba u školy často trénují "tríčky", takže to je podle mě zaručený úspěch. Osobně bych přidala (pokud by byl prostor) i řekněme klidovou zónu, kde by se dal hrát třeba pétanque nebo něco podobného nebo sezení pro hraní deskových /karetních her, což by mohlo být využíváno napříč generacemi.
- Byla by to škoda, myslím, že míst na setkávání je v Hlubočepch dost. Např. v přilehlém Prokopském údolí. Ale sportoviště pro mládež v Hlubočepch chybějí. Společně s Barrandovem se jedná si o 25 000 lidí. A není zde žádné fotbalové hřiště, ani sportovní hala, ani kluziště. Zato míst na setkávání spoustu.
- Dobrá prostupnost mezi hřišti a okolím by zpříjemnila místo pro procházky. Prioritní zaměření pro lidi z okolí nebo ty, kteří dojedou vlakem, dojdou pěšky.
- Ideální pro obyvatele Hlubočep. Představoval bych si travnatý plácek, kde by si děti i dospělí mohli čekat s míčem (příčemž prostor by byl narozdíl od varianty plnohodnotného fotbalového

hřiště volně přístupný), nikoliv však umělé povrch. Ocenil bych i doplnění o venkovní posilovnu (hrazda apod., nic složitějšího). Možná by šlo postavit kolem úzký tartanový oval na běhání. Případně běžecký ovál z přírodních materiálů. Vzhledem k velikosti pozemku by se jistě vešly i herní prvky pro malé děti. Prima by byla i myšlenka nějakého plácku na grilování/pikniky (za podmínky dodržování klidu a bezpečnosti).

- Rozhodně bych stál o menší víceúčelové sportovní hřiště, cvičební prvky, herní prvky pro děti. Doplnění o stromy a veřejnou zeleň. Areál by měl být členitý, aby i průchod přes něj byl pro občany příjemný. Zajistit, aby prostor nebyl jen plochý (profilovat ho s terénními nerovnostmi). Případně prostor pro včely, hnízdní budky pro ptáky nebo vodní svět pro děti (park Maxe van der Stoela).
- Prokopským údolím denně proudí hodně cyklistů, lokalita přímo ideální třeba pro pumptrack nebo skatepark. Každý veřejný prostor potřebuje základní vybavenost a napojení na sousedské vazby. Na místě by neměly chybět návaznosti na stávající cesty, dostatečné sociální zázemí a případný doprovodný gastro provoz pro návštěvníky Prokopského údolí.
- Za mě skvělé. Prokopské údolí je při pěkném počasí neuvěřitelně přetěžované. Živelné grilovačky, odpadky atd. Další prostor pro rodiny s dětmi, ale i dospělá a teenagery se hodí. Výborná dostupnost na vlaku i busu z toho dělá skvělý cíl výletu.
- Myslím, že pro komunitní prostor existuje více možností a alternativ, pro fotbalové hřiště nikoliv. Pokud by se realizovala tato varianta, mohlo dojít ke stejné situaci jako na koupališti v Prokopském údolí, kde je prostor o víkendech ovládaný cizojazyčnými skupinami, kteří tam grilují (a s tím souvisí nepořádek a pití alkoholických nápojů ve velkém). Doporučuji se tam jít někdy podívat. Nedělám si iluze, že tady by to bylo jiné.
- Neee cokoliv, co nebude mít určeného a placeného správce. Víceúčelové sportoviště je OK. Nevyužívaný komunitní prostor v Hlubočepch už máme! A propos, proč není k tomuto “referendu” uspořádána veřejná debata, kde by MČ mohla představit oba koncepty ve větší míře detailu.
- Zapojit do plánování veřejnost, místní spolky a školy a spolek rodičů ZŠ Pod Žvahovem. Vybavení co nejjednodušší s preferencí volného prostoru. Věnovat pozornost kontextu-zahrnout prostor hřiště do urbanistické studie okolí Raudnitzova domu a vytvořit komplexní urbanistický návrh střední a spodní části Hlubočep se zpracováním revitalizace Prokopského potoka.
- Myslím, že chybí jasné vysvětlení, pro jaké sporty by prostor byl. Volná travnatá udržovaná plocha v Hlubočepích a na Barrandově chybí, nevím osobně o místě, kde si házet míčem, frisbee, hrát badminton, kromě asi jednoho hřiště s tartanem blízko zastávky K Barrandovu. Určitě by tam mohlo být jednoduché hřiště s pevně nainstalovanou sítí, kterou by šlo snižovat a zvyšovat pro hraní volejbalu či badmintonu. Strategicky mi to přijde jako velice dobré, protože klasická trasa Prokopským údolím by tam mohla pro mnohé končit a po průjezdu údolím by mohli den ukončit nějakou aktivitou na tamtom místě. Nevidím důvod pro to, proč by to organizovaný sport nemohl využívat a školská či seniorská zařízení také. Na udržované travnaté ploše se dá dělat tai-či, doposud jsem viděla lidi toto provozovat pouze na neudržované louce u ulice Högerova a Štěpařská. Také vůbec nerozumím vašim argumentům, že hrozí nižší zájem a nevím, proč by nemohl být v tom prostoru správce? Vandalismus je problém všude. Osobně si myslím, že je hlavně důležité, aby tam byl prostor pro starší děti. A parkování lze řešit tím, že bude nedoporučeno a v okolí zakázáno (posíleny hlídky). Toto místo je perfektně obsluženo MHD/PID, že není auto potřeba.
- Pokud varianta B získá podporu, v což velmi doufám, měla by být opět zveřejněna veřejná anketa s návrhem architektonického konceptu k připomínkování různých zájmových skupin,

pouze pro vylepšení. I v tomto případě by bylo velmi užitečné a dobré toto centrum vhodně propojit s málo využívaným Dětským hřištěm U Prokopského údolí, ideálně přes méně frekventovaný/využívaný nedaleký železniční přemostění, aby se otevřelo pro větší využití širší veřejnosti. Zde je jedinečná příležitost představit koncept, který je dostupný většinou pěšky nebo MHD (parkování v okolí je obtížné), a může být skvělou inspirací pro vytvoření městského komunitního řešení pro uspokojení potřeb maximálního počtu rodin a jednotlivců pro současné a budoucí generace.

- Areál by měl být hlavně přístupný všem. Vyřešit návaznosti areálu a na jeho okolí. Vybavení a rekonstrukce by měla být střízlivá a ne megalomanská. Výstavba v areálu by měla být minimalistická. Zachovat co nejvíce přírodní povrch hřiště.

3.4.2.

Otázka: Pokud by byla zvolena varianta A – „Fotbalové hřiště“, jak byste to vnímal(a)?

Typ vnímání, popř. důvody pro něj	Celkový počet hlasů
pozitivně: bylo by to fajn, byla bych ráda, že je prostor využitý; možnost obnovení místního fotbalového klubu, podpora mladých sportovců, takové hřiště v lokalitě chybí, projekt vypadá dobře, jako menší zlo, taky dobře, jako volbu veřejnosti, možnost pronájmu, zachování tradičních hodnot, nijak tragicky, hlavně ať se to zvelebí, akceptoval bych to, respektoval bych to, nemám s tím problém, hřiště nepotřebuje parkoviště, je tam zastávka vlaku a autobusu	205
negativně: nespokojenost – jednostranné využití, záporně – nemožnost využívat hřiště veřejností, vadil by mi světelný smog a hluk, problém s parkováním, plýtvání prostředky daňových poplatníků, jako další zklamání, ne moc udržitelně, nerespekt k místním obyvatelům, jako duplicitní k hřišti na Zlíchově, FH se tam nehodí, jako horší variantu, hřiště navazuje na dům pro seniory, kteří potřebují klid	143
nijak: neznamená to pro mě žádný přínos, nevyužíval bych ho	30
nevím	9
neutrálně	4
Podněty a požadavky v případě realizace varianty A	
prostor by měl být volně přístupný veřejnosti, časy vyhrazené veřejnosti, možnost rezervace hřiště pro amatérské skupiny	36
doplnit o vyžití pro veřejnost např.: doplnit malé hřiště pro veřejnost, doplnit prvky pro širokou veřejnost, malý skatepark, griloviště/ohniště, hřiště na volejbal, basket, prvky pro děti, prvky pro děti od 3 let, pumptrack, tenisový kurt, ovál pro in-line brusle, lezecká stěna	35
vyřešit parkování a dopravu v okolí hřiště, zatravněné parkoviště	20
zvážit možnost umělé trávy – celoroční využití, méně náročná na údržbu, povrch s umělou trávou	9
možnost využití hřiště i pro jiné sporty	8
zázemí hřiště, kabiny vč. sprch, WC, kvalitní zázemí i pro veřejnost	6
vyřešení světelného smogu, hluku apod.	5
volně přístupný atletický ovál, atletické prvky – skok daleký, běžecká dráha)	5

občerstvení	5
posilovací prostor	4
časově omezit využití do 21:00	3
prostor hřiště by měl být moderní	1
fungující rezervační systém	1
prostor pro regeneraci	1
zajistit prostupnost územím pro veřejnost	1

3.4.2.1.

Vybrané odpovědi:

- Vadil by mi světelný smog, pro nás by to přineslo jen hluk ze zápasů. Stačí, že je hluk z hospody a jejich koncerty. Strašně je to slyšet až na Barrandov a hřiště by nebylo jiné. Navíc se může využívat hřiště u škol na Barrandově. Není důvod mít třetí.
- Mám obavy, že minimálně ve dnech zápasu/možná i tréninku bychom měli problém zaparkovat před domem. Tuto variantu proto nevidím jak šťastnou. Navíc by nemohl být prostor využíván pro místní. To by byla škoda.
- Nedělat klasickou trávu, která bude celou zimní sezónu nepřístupná, stejně tak i skrz celý rok. Dle mých zkušeností fotbalové kluby neumožňují vstup veřejnosti na hřiště kvůli zachování kvality trávy pro sportovce. Tzn., vzniklo by zde jednoúčelové hřiště pro uzavřenou skupinu. Kdyby byla alespoň umělá tráva, byla by možná vyšší šance, aby bylo hřiště přístupné pro veřejnost.
- Netuším, v jakém režimu by se dalo pronajmout, ale částečně bych ho (dle cen pronájmu) určitě využívala. Jak jsem pochopila, hřiště má být travnaté. Vzhledem k možnosti využívat ho i během zimy / pozdního podzimu / brzkého jara se přikláním k umělému trávníku, jinak je poznámka o světelném smogu zbytečná. V zimě se na trávu nesmí, tak se nebude ani svítit. Vidím velký potenciál k využití pro lakros (nově se lakros dostal mezi Olympijské sporty) zejména reprezentační týmy (ženy, juniorky, muži, junioři). Pořádáme spoustu turnajů a přátelských utkání. Můžu vás propojit i na vedení svazu, kdyby nás to zajímalo (marikova.klara@gmail.com). Náš sen je mít možnost hřiště, kde budeme mít možnost hrát. Stejný rozměr jako na fotbal.
- Nevadilo by mi to, jen by mi to bylo líto. Pořád lepší, než nějaký developerský projekt.
- Pozitivně, fotbalové hřiště je dobrá varianta. Možná by stálo za zvážení udělat 2 hřiště vedle sebe na malý fotbal, popř. přizpůsobit hřiště na přestavení na obě varianty (vyžaduje víc čar, různé branky a víc šaten).
- Hlavně, aby zůstalo hřiště v správě MČ a nezašmelilo se to nějakému soukromému provozovateli.
- Volně dostupné sportoviště je také potřeba, na to ale není potřeba takto "luxusní" prostor s rovnou plochou pro fotbalové hřiště. Nejlepší by byla kombinace, aby zde byl také prostor pro neorganizované sportování. Celkově této anketě chybí podrobnější podklady jako např. zájem klubů, investiční a provozní náklady, nebo zda existují jiné možnosti např. místa pro setkávání. To je i zmíněno v komentáři v úvodu. Rovněž tato anketa má omezenou validitu pro rozhodování, protože pochopitelně víc lidí griluje nebo pije pivo u ohně, než hraje fotbal. Volení zástupci jsou tady ale od toho, aby rozhodovali podle toho, co je po celek nejužitečnější.
- Velmi omezené využití. Z místních lidí jej využije jen zlomek. Naprosto nepředstavitelné parkování v nejbližším okolí. Vylepšení této varianty mě nenapadá. Spíše využití varianty víceúčelového sportoviště, na kterém by bylo možné hrát i malý fotbal.

-
- I am the President for Prague Raptors FC and we would be willing to run the football pitch, make it available for the local schools and build a community around it. Previously we discussed having this as a main pitch, which had obstacles due to lack of parking, but we are working on another pitch too which means that would use this pitch as focussed mainly on public transport / local users.
 - Zatímco dříve byl tento prostor fotbalovým hřištěm, domnívám se, že pokud se budou využívat městské peníze, měli bychom se pokusit zatraktivnit prostor pro širokou část obyvatel. Zavedení více sportů na stránky by pomohlo zmírnit tyto obavy a také zajistit, aby zde bylo komunitní centrum, bar, bistro, prostory pro péči o děti atd.
 - Jako místo, kde by se hrál o víkendů fotbal, jak ten dospělý, tak přípravky a mladší žactvo, s možností využití i škol, popř. doplnit hřiště zvenku o atletickou dráhu, třeba jen o tři dráhy, kdyby se vešly. Tam by mohl působit i atletický oddíl (podotýkám, že těch je v okolí málo, de facto nejbližší jsou pro mládež Aktis na Hůrce, Stodůlky, Radotín a snad Spartak Praha 4. A USK na Strahově. Tak si myslím, že menší atletický oddíl by zde být mohl. Vedle je hospůdka, takže nedělní fotbal by měl tu správnou atmosféru.
 - Greater benefit derives to the community if there can be no just a sports field and change rooms but also a kiosk so that family members of users and local residents can enjoy snacks and drinks while watching the game. Parking facilities need to be provided for users, eg. at the current area, with a pathway from parking to the playing field. The lane at Raudnitzuv dum is unsuitable for routine vehicle traffic for playing field users.
 - Bylo by vhodné dát prostor sportovním klubům, které berou všechny děti bez ohledu na výkon a umožňovaly by tak "sport pro všechny".
 - Zvážit časově omezené parkování na volném pozemku u železničního přejezdu či na pozemku po demolici staré radnice.
 - Původní projekt počítá i s využitím pro veřejnost. Záměrně manipulujete s fakty. Ohánět se světelným smogem je demagogie, když fotbal se v zimních měsících nehraje a ten žákovský zpravidla ani po večerech.
 - V případě varianty A bych žádal o co nejmenší zátěž pro nás jakožto sousedy z rezidence Prokopský dvůr. Máme dojem, že lokalita postupně přichází o svůj klidový charakter - viz nedávná rekonstrukce Raudnitzova dvora, výstavba dalšího domova seniorů vedle, plánovaná přestavba Hansfaulského dvora a výstavba 70+ nových apartmánů minipivovaru a k tomu ještě z další strany fotbalové hřiště :(
 - Nemělo by to být hřiště pro jeden fotbalový oddíl, ale multisportoviště řízené správcem a nabízející různé možnosti sportovního využití. Fotbal bude asi převažovat, ale např. Pickleballové hřiště by bylo skvělé!
 - Zvolení varianty A nevyklučuje použití hřiště pro komunitní setkávání, ať již na hrací ploše mimo hodiny plánovaných soutěží, za použití mobilních doplňků např. volejbalových sítí, nebo na přilehlých pozemcích, kde by vzniklo zázemí (malé hřiště a tréninkové prvky pro širší veřejnost). Důležité je zdůraznit že varianta A zachovává provozování hřiště jako nízkoprahového volně přístupného sportovního areálu.
 - Byť tuto variantu preferuji, tak by se mi nelíbilo, kdyby hřiště dostal k dispozici náhodně vybraný oddíl nemající žádnou vazbu na Prahu 5. Optimální by bylo, kdyby hřiště sloužilo třeba pro oddíly při školách s možností pronájmu jinými zájemci. Zároveň bych si dovedl představit, že by hřiště bylo ve správě Prahy 5 – jeho správu by mohl zajišťovat třeba někdo ze sousedního Raudnitzova domu. Doprava a parkování jsou samozřejmě problém.