

Přepis 10. zasedání ZMČ Praha 5

16. 4. 2024

Radka Šimková

Dobré odpoledne, dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dovoluji, abych zahájila dnešní desáté zasedání zastupitelstva městské části Praha 5.

Nejprve požádám Odbor kanceláře starosty o informaci, kolik je přítomno členů dle prezenční listiny. Omlouval se pan Hron, pan Damašek s tím, že své právo předsedy klubu předává panu Kavalírkovi a pak se mi omlouvala paní Hamanová, že dorazí o chvíli asi později. Je na výboru územního rozvoje na magistrátu. Jiné omluvy jsem nedostala, tak předpokládám, že ostatní zastupitelé se buď dostaví v průběhu, nebo se nedostaví tedy. Tak, můžu...

Lenka Ulrychová

Pardon. Dobrý den, na dnešním zasedání je přítomno 36 zastupitelů.

Radka Šimková

Děkuji. Tedy jsme usnášeníschopní. A ohledně distančního přístupu jsme neobdrželi žádnou žádost. Takže nyní, že dnes bude probíhat tedy zastupitelstvo pouze prezenčně. Upozorňuji, že zasedání zastupitelstva je na internetu vysíláno živě prostřednictvím webových stránek městské části Praha 5 a audiovizuální záznam bude poté zveřejněn na webu městské části Praha 5. Nyní jako standardně zopakují na úvod několik technických informací. Žádám členy zastupitelstva, aby při svém dočasném odchodu během zasedání vytahovali kartu ze svého hlasovacího zařízení, při trvalém odchodu pak svou hlasovací kartu odevzdali u vstupu kolegyním z Odboru kanceláře starosty. Všechny přítomné žádám, aby si své mobilní telefony dali na tichý chod, a zároveň bych chtěla všechny přítomné poprosit, abyste hovořili zřetelně na mikrofony a své kolegy oslovovali příjmením kvůli přepisu celého zasedání. Občerstvení je připraveno zde na patře, k tomu jsou pro vás vyhrazené zasedací místnosti číslo 611, 614 a 619 a kávu, čaj si můžete připravit zde v kuchyňce, to už všichni znáte.

A nyní se budeme věnovat a pokračovat s předloženými návrhy usnesení. Jako první máme... bod jednání je zápis z devátého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5. Otvírám tedy tento bod a návrh usnesení zní, že Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje zápis devátého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5 a otvírám k němu debatu, jestli se někdo hlásíte do debaty. Není tomu tak, předávám návrhovému, pardon, návrhovému výboru a paní kolegyni, zastupitelce Boudové slovo.

Lucie Boudová

Děkuji, dobrý den a dobré odpoledne všem. Budeme hlasovat o prvním bodu programu: **Zápis z devátého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje zápis z devátého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5.

Radka Šimková

Tak děkuji, otvírám hlasování, pojďme tedy hlasovat, kdo je pro. Případně kdo se zdržel a proti.

Tak hlasování je uzavřeno. Výsledek hlasování: pro bylo 36 zastupitelů, což představuje 87,8 % hlasů. Usnesení bylo přijato a budeme pokračovat bodem číslo dvě, což je volba ověřovatelů zápisu.

Na schůzce předsedů klubů před tímto jednáním předsedové klubů navrhli jako ověřovatelé zápisu: za klub Praha 5 Sobě - Pavel Světlík, za klub Pirátů - Linda Neubergová, za klub TOP 09 - Savina Finardi, za klub ODS - Lukáš Herold, za klub SEN 21- Svatopluk Bartoň, za klub ANO 2011 - Josef Endal a za klub STAN - paní, jo... tak pan Tomáš Homola. Předpokládám, že to odpovídá, pokud ne, prosím o opravu, ale vidím, že se nikdo nehlásí. Tak uzavírám diskusi a předávám slovo paní Boudové.

Lucie Boudová

Tak budeme hlasovat o druhém bodu programu: **Ověřovatelé zápisu desátého zasedání**

Zastupitelstva městské části Praha 5. Navržení ověřovatelé jsou: Praha 5 Sobě - pan Světlík, Piráti - paní Neubergová, SEN 21 - pan Bartoň, ODS - pan Herold, TOP 09 - paní Finardi, ANO - pan Endal, STAN - pan Homola. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části volí... městské části Praha 5 volí přečtené ověřovatele desátého zápisu zasedání zastupitelstva.

Radka Šimková

Tak děkuji návrhovému výboru a pojďme hlasovat. Máme výsledky hlasování. Pro bylo 37 zastupitelů, což tvoří 90,24 % z hlasů a usnesení bylo přijato.

Pokračujeme bodem číslo tři a to je: Program desáté zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5.

Pozvánku s programem jste, předpokládám, obdrželi. Je také k dispozici v systému a můžeme vidět program i na tabuli, pokud jej tam promítneme. Otvírám diskusi k tomuto bodu. Hlásí se pan Herold, máte slovo.

Lukáš Herold

Já se chci zeptat, jak to bude. Protože v tuhle chvíli nějak pak teda ty jednotlivé materiály se daly načítat teda prostřednictvím nějakého jiného systému. Já mám pocit, že je v tuto chvíli naprostý chaos v tom, jakým způsobem materiály, ať už do rady, nebo do zastupitelstva, se dají, dají shánět a číst a jestli teda někdo vysvětlí, jak to bude a kdy bude vše ozářeno sluncem.

Radka Šimková

Tak děkuji. Kdy bude vše ozářeno sluncem, to nám asi nikdo nevysvětlí. Ale já nevím, jestli se materiály, pokud vím, byly rozeslány, pozvánka ze strany kanceláře a hlásí se pan, ještě než zodpovíme, já bych nejdřív dala možná slovo panu Karlovi, aby zodpověděl. Jo, vy jste... jsi přihlášený, tak pan Homola ještě.

Tomáš Homola

Děkuju za slovo. Dobrý den, paní starostko, kolegové, kolegyně. Já bych nebyl v tomto směru u dotazu, ale spíš u výhrady, protože já nerozumím změnám v IT systému, který tady, který tady probíhá. Já jsem se snažil aktivně spojit s IT oddělením, pan Rous nereaguje vůbec na emaily. Poté, když jsem teda napsal osobní email panu radnímu Karlovi, tak ten mi nemá slušnost ani odpovědět. Odpoví hromadným emailem, kde nám sdělí, že vše... ve všem se máme obracet na pana Rouse a na pana Slavíčka. Když se osobně obrátím na pana Slavíčka, aby vyřešil problém, tak pan Slavíček nereaguje. Takže já jaksi vznáším výhradu v tom, že jsem neměl materiály včas a v úplné podobě tak, jak mají být ze zákona a podle jednacího řádu zastupitelstva předložený zastupitelům k dispozici. Mám materiály v podobě takové, že mám vyčerněné některé části. K materiálem... k materiálům jiných komisí a výborů než těch, kterých jsem členem a k materiálům rady se nedostanu vůbec. Takže budu chtít odpovědět na to, kdy bude zajištěn plný přístup. A nejsem to jenom já, je to i kolega Dušek a kolegyně Hamanová, kteří mají stejný problém. Proto žádám o vysvětlení, kdy budeme mít zajištěn plný přístup jako vždy jsme standardně měli k materiálům orgánů městské části. Děkuju.

Radka Šimková

Tak poprosím pana radního Karla.

Filip Karel

Děkuji za slovo. Tak, jak jsem uváděl v emailu, který jsem zasílal všem zastupitelům, tak my jsme si vědomi, že ta situace teď s dostupností materiálů není dobrá. Za ten nedostatek komunikace jsem se omlouval v emailu, omlouvám se i teď naživo. Určitě to... určitě to zlepšíme. Co se týče dostupnosti materiálů na toto jednání zastupitelstva, tak pozvánka byla zaslána a materiály byly dostupné po zalogování na té adrese, která šla, která šla v pozvánce. Co se týče souladu případného se zákonem, tak tam bych poprosil kdyžtak o vyjádření pana Badala nebo, nebo organizační. Za mě jsem... za mě si myslím, tak jak jsme o tom tady, jak jsme ty materiály se domlouvali na jejich distribuci, tak že dostupné byly. A co se týče ještě té komunikace, tak je tady přítomný v sále nový vedoucí Odboru informatiky, pan Polák, tak pokud máte jakékoliv výhrady k tomu, co bylo nebo stále je špatně, můžete se na něj obrátit i osobně a určitě se můžete obrátit i na mě, abychom to... abychom to probrali co do budoucna... co do budoucna zlepšit. Co se týče toho, kdy co... co bude nebo kdy nastane ten okamžik, kdy bude vše zalité sluncem, tak na té dostupnosti materiálů výborů a komisí, jejichž nejste členy, tak aktuálně je to možné přes VPN. Pracujeme na tom, aby to bylo možné nějakým jednodušším, jednodušším způsobem. Narážíme na vyjádření jak dodavatelské firmy Marbes, tak našeho manažera kybernetické bezpečnosti o tom, že tak jednoduchý přístup jako to bylo předtím, není v souladu s pravidly kybernetické bezpečnosti. Hledáme řešení tak, aby materiály byly dostupné uživatelsky přívětivě a zároveň, abychom neohrozili bezpečnost, bezpečnost dat a systému tady na úřadě.

Radka Šimková

Tak děkuji panu Karlovi. Já bych ještě jenom doplnila, co se týče pana vedoucího Odboru informatiky, tak pan Polák je tady krátce, jsme rádi, že jsme... že se nám podařilo nalézt vhodnou osobu na tento post. Já doufám, že ta spolupráce bude dobrá. Neváhejte se na něj obracet. A pokud se týče ještě výtky pana Homoly, že neměl k dispozici materiály. Tak všichni předsedové klubů mají automaticky materiály vytištěny ve svém kaslíku. Ještě jsem to ověřovala, u paní Vosátkové, byly ve lhůtě vytištěny. A pokud někdo ze zastupitelů měl problém s připojením, tak samozřejmě si může požádat kancelář také o písemné vyhotovení podkladů. Tak hlásí se pan Herold a po něm bude paní zastupitelka Poláková.

Lukáš Herold

Já děkuju za slovo. Já teda se přiznám, že těm odpovídám pana radního nerozumím, nebo respektive on prostě mlží. Já sice nejsem žádný IT odborník, ale ta situace už trvá několik týdnů a já jsem předpokládal, že jsem... před tím zastupitelstvem bude mít jasno, kdy a jakým způsobem se to změní, kdy budeme my mít standardní práva pro výkon naší funkce a my se tady dovíme, že jako se hledá řešení. To řešení se může hledat týden, měsíc nebo několik let. Já to považuju za skandální odpověď. A jestli jako pan radní zahajuje zastupitelstvo tím, že jako na dotaz, proč mu neodpověděl pan, proč neodpověděl na dotaz pana Homoly, odvětí, že se má obracet jako na nového pana vedoucího a jeho neobtěžovat, tak teda já nevím, já jsem chtěl tohle zastupitelstvo, aby probíhalo v klidu, ale nejsem si jist, jestli začínáte vy tam na tom piedestalu úplně nejlépe.

Radka Šimková

Tak já bych jenom poprosila, abysme se opravdu drželi programu, což je program dnešního zasedání. Pokud samozřejmě máte nějaké dotazy či výtky, tak můžete využít institutu i interpelací. A přihlásila se paní Poláková, dávám jí slovo.

Kateřina Poláková

Dobrý den všem. Já by jsem se chtěla v podstatě připojit tady k těm připomínkám. Máme tady například bod 11, což je prodej tedy majetku městské části za několik milionů korun. Já tady mám znalecký posudek, který je totálně černý. Já prostě, já si ho nemůžu nastudovat, já ho mám v této podobě, absolutně veškeré informace mám začerněné, takže nevím, jak jakoby k tomu se mám postavit a opravdu ta odpověď pana radního se mně taky nelíbí. Děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuji. Ještě jednou, pan radní Karel.

Filip Karel

Tak pokud je tady volání po konkrétním termínu, kdy by mělo být všechno zpřístupněné, tak, jak to, tak, jak to bylo před tou změnou, tak já tady jsem schopný slíbit termín konce dubna. Co se týče do... dostupnosti materiálu, tak je vlastně, setkal jsem se s tím i na různých výborech a komisích. Často se

pak ukáže, že se jednalo nikoliv o chybu systému, ale nějakou jinou. Tak je jako potom třeba, co se týče přímo zpracování materiálu předkladatelem, předkladatelem daného materiálu a lze tuto chybu odstranit vlastně jednoduše nastavením v daném systému. Tak je jako fajn nebo... Poprosil bych vás, pokud nemáte materiály dostupné před jednáním zastupitelstva nebo výboru a komise, tak to sdělit buď organizačnímu, nebo tajemníkovi daného výboru, anebo dané komise a dá se to často vyřešit obratem a tak.

Radka Šimková

Tak děkuji. Nikdo se jiný už do diskuze nehlásí, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o třetím bodu programu: **Program desátého zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje první, pardon, schvaluje program desátého zasedání zastupitelstva městské části Praha 5.

Radka Šimková

Pojďme, prosím, hlasovat. Lucie. Lucie. Ano. Není tě slyšet.

Lucie Boudová

Zmatečné hlasování. Děkuji.

Radka Šimková

Hlásíte, paní Boudová, nebo zmatečné hlasování, že vám nefungovalo zařízení? Nebo. Tak já vyhlášu pět minut pauzu. Děkuju.

(přestávka)

Lucie Boudová

Tak děkuju za slovo.

Radka Šimková

Ještě moment, ještě jsem nezačala pokračování, jenom počkám, až se vrátí.

Lucie Boudová

Tak děkuju za slovo. Já se všem omlouvám, tady došlo jenom k technickým problémům s tím hlasovacím zařízením, děkuji a poprosím tím pádem o nové hlasování.

Radka Šimková

Tak hlásí se pan Herold. Já ještě, než vám dám slovo s technickou, tak jenom my jsme tady teď chvíli ověřovali ten přístup k těm podkladům a opravdu na té adrese, co posílal pan Karel vám emailem, tam ty materiály přístupné jsou, včetně toho znaleckého posudku. Tak já ještě jenom poprosím, já vám, pane Herolde hned dám slovo, ale poprosím ještě jednou pana Karla, aby řekl tu správnou adresu, protože on nám tam posílal, právě ta adresa se změnila tak v tom emailu, tak jenom, aby zopakoval tu adresu, na které opravdu se dostanete k těm veškerým podkladům, včetně toho znaleckého posudku. My jsme to teď ještě ověřovali a opravdu tam je nezačerněná verze toho znaleckého posudku. Tak jestli můžu pana Karla.

Filip Karel

Tak děkuji za slovo. Je ta adresa, zní usnesení.praha5.cz a vlastně ty materiály typu znalecké posudky nebo další, které nejsou dostupné veřejně, tak pro ty je potřeba přihlašovací jméno a heslo a po zadání tohoto přihlašovacího jména a hesla, materiály dostupné jsou. A jak říkala paní starostka, teď jsme to tady ověřovali, včetně toho znaleckého posudku v plné nezačerněné verzi.

Radka Šimková

Tak, já jenom zopakuji, že opravdu je potřeba tam se přihlásit, abyste se dostali i k těm neveřejným částem těch materiálů, které nejsou tedy přístupné veřejnosti a předávám slovo panu Heroldovi.

Lukáš Herold

Děkuju. Já na to navážu. Tak jestli jako paní zastupitelka jako neví, jak se hlasuje po dvou letech a teďka to po pěti minutách zpochybňuje, tak já si prostě obecně nejsem jist tím, že jsme se v tom zmatku, v té hordě různých informací, emailů, jako všichni jako zastupitelé byli schopni zorientovat, kde co je, jakým způsobem se k tomu dostat. To, že vy jste si to teďka jako našli, že to teda nějakým způsobem jde, je hezké, ale já to považuji vůči zastupitelům voleným za velmi, velmi podivuhodné jednání.

Co se týká paní Boudové, já tomu nerozumím, co tady bylo předvedeno, protože jestli chtěla hlasovat a nehlasovala, tak to věděla od samého začátku. Nevím, k čemu se tady dělala nějaká přestávka. To hlasování se má zpochybnit hned poté, co to ten dotyčný uvidí, a ne po nějaké pětiminutové přestávce, kde si něco budete špitat či nebudete špitat či něco vymýšlet. Buď ví, jak hlasovala a ono se to neobjevilo a pak to hnedka po hlasování je schopná zpochybnit, anebo nevím, jestli je dostatečně svéprávná na to, že jí to musí někdo vysvětlovat a rozděluje nám zpochybnění hlasování po pěti minutách. V životě jsem to nezažil a považuju to za hodně podivnou hru.

Radka Šimková

Tak děkuji. Já bych jenom poprosila, pane předsedo, abysme se opravdu uchránili osobních invektiv o něčí schopnosti, neschopnosti. A paní Boudová to hlasování zpochybnila ihned po tom hlasování, nahlásila zmatečné. Můžete si to samozřejmě přehrát znovu ze záznamu, protože je nahráváno, takže tam došlo k okamžitému zpochybnění. Já jsem to pochopila tak, že teď pouze doplňovala důvod, proč

tedy nemohla hlasovat, nikoliv že by nevěděla, jak hlasovat. Tak a už se nikdo nehlásí. Tak, ještě pan Herold znova?

Lukáš Herold

Jenom dovětek, nechci zdržovat, ale opravdu jakýsi výkřik do tmy, zmatečné hlasování není nahlášení toho, že někdo řekne, já jsem chtěla hlasovat pro, ale ukázalo se mi, že jsem nehlasovala. To je po mém soudu to, čemu my zastupitelé rozumíme, a to je to, proč se má opakovat, opakovat hlasování, ne výkřik do tmy, zmatečné hlasování a pak pětiminutová přestávka.

Radka Šimková

Tak pan Světlík se přihlásil.

Pavel Světlík

Pane Herolde. Jednací řád nevyžaduje žádné zdůvodnění, prostě zmatečné hlasování je zmatečné hlasování a kolegyni Boudové nefungoval mikrofon, proto jste tady slyšel výkřiky ze tmy. Takže, prosím, opravdu nehrabme se v tom, pojďme to hlasovat znovu program a zmatečné hlasování stačí jako zdůvodnění. Není potřeba nic dál vysvětlovat. Všichni to známe. Děkuju.

Radka Šimková

Tak pan Herold.

Lukáš Herold

Vážený pane Světlíku. Zmatečné hlasování neprohlašuje zastupitelka. Ta říká, že se jí něco stalo, ale o zmatečnosti hlasování rozhoduje buď svým hlasem zastupitelstvo, nebo předsedající, v žádném případě zastupitelka. Já myslím, že jste, ať už na městské části Praha 5, anebo na magistrátu, respektive na Zastupitelstvu hlavního města Prahy tuto situaci zažil mnohokrát, tak mi nevysvětľujte, že je to teďka jinak.

Radka Šimková

Tak děkuji. Je to přesně jak řekl pan Herold. O zmatečném hlasování rozhoduje mimo jiné také předsedající. Já toto uznávám. Bude se proto opakovat toto hlasování. Paní Boudová i deklarovala, že nejde ten mikrofon, tak proto i byla ta pauza, abysme si vysvětlili ty důvody. Pojďme tedy, prosím, nyní hlasovat o programu, kdo je pro, respektive zahajují hlasování.

Tak pro bylo 21 zastupitelů, což je 51,21 %. Program tedy byl schválen. A pojďme na další bod a tím je bod číslo čtyři: Volba přisedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 5 a já předávám slovo paní místostarostce Shaw Salajové.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji, paní starostko, za slovo a zdravím tímto všechny zastupitele. Jako můj první bod si tady dovoluji předložit volbu přisedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 5. Jedná se o pana inženýr...

inženýra nebo Ing. Dagmar Nejedlou a pana Ing. Pavla Sobotku. Oba tito zájemci splňují všechny právní předpoklady pro výkon přisedících. Byli taky pozváni dneska na naše zastupitelstvo, ale oba byli omluveni. Nicméně u obou kandidátů se jedná o znovuzvolení, takže zastupitelé již měli možnost se s nimi seznámit.

Radka Šimková

Tak děkuji paní místostarostce, otvírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o čtvrtém bodu programu: **Volba přisedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 5**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Volí: Ing. Dagmar Nejedlou do funkce přisedící Obvodního soudu pro Prahu 5. Za druhé Ing. Pavla Sobotku, MBA do funkce přisedící u Obvodního soudu pro Prahu 5. II. Ukládá: informovat předsedkyni Obvodního soudu pro Prahu 5 o zvolení výše uvedených.

Radka Šimková

Děkuji, pojďme, prosím, hlasovat. Pro bylo 38 zastupitelů, což činí 92,68 % hlasů. Usnesení bylo přijato a následuje bod číslo pět a předávám slovo panu radnímu Rattayovi.

Štěpán Rattay

Děkuji za slovo, dobré odpoledne, vážení zastupitelé, zastupitelky. Já si vám dovoluji předložit ke schválení návrhy osobností, které bychom za rok 2023, kterým bychom udělili čestná občanství městské části Praha 5. Těmito kandidáty na ocenění je Věra Machoninová, architektka, autorka návrhu projektu obchodního domu Kotva, pak architekt Daniel Špička, designér a také hudebník, bývalý umělecký ředitel barokního festivalu Valtice, Josef Walter - in memoriam, továrník. Na posledním zastupitelstvu jsme tady si mohli vyslechnout příběh a prezentaci vlastně jeho rodiny. Miroslav Bárta, egyptolog, dále Ivan Hlaváček, historik, člen Učené společnosti, Učené společnosti. Pan Bárta a pan Hlaváček, byly navrženy akademií věd. Když jsme je dotázali s tím, že jsou tedy nebo byly dlouhodobými občany Prahy 5 a detaily k jejich životní práci naleznete v příloze. A jako poslední je navržena Tereza Boučková, spisovatelka, kterou možná znáte jako autorku knihy Rok kohouta, podle které potom byl zpracován scénář pro film Smradi. To je asi v krátkosti vše. Děkuju.

Radka Šimková

Děkuji panu radnímu Rattayovi, otvírám diskusi. Nikdo se do ní nehlásí, pardon, pan Herold, máte slovo.

Lukáš Herold

Děkuji za slovo. Já nechci jakkoliv zpochybňovat ta jména, asi se ta diskuze, kterou teďka chci načíst, nebo ta poznámka k tomuto aktu schvalování čestných občanů nehodí. Nicméně si ji neodpustím.

U pana architekta Špičky je napsáno, že je členem Mozartovy obce. Jednak vnímám to, že ten jeho vztah k Mozartově obci je poměrně komplikovaný, stejně tak, jako si myslím, že je komplikovaný vztah Mozartovy obce k památce, kterou mají ve vlastnictví, a to je Bertramka. Ten žalostný stav, který... který tam v tuto chvíli je, který není dlouhodobě... dlouhodobě řešen, já považuju za alarmující včetně toho doupěte bezdomoveckého, které je v... v blízkosti zahrady u Bertramky. A já sám se velmi o Bertramku jako takovou obávám o její osud a chci využít této příležitosti k tomu, aby jsem radě a speciálně panu radnímu ho požádal, aby se tou věcí... věcí zabýval, nenechal to jaksi být, protože slavnější památka na Praze 5 bezpochyby není. Je to jedna z nejslavnějších památek, možná i v Praze, je to národní kulturní památka. Díky aktivitám zastupitelů v minulých obdobích, kdy jsme... kdy jsme prosadili toto vyhlášení národní kulturní památkou, i když s tím Mozartova obec příliš nesouhlasila.

Takže já se omlouvám, že jsem hovořil o něčem jiném než o jednotlivých kandidátech. Já s nima opravdu žádný problém nemám, včetně pana architekta Špičky, ale chtěl jsem využít této příležitosti, toto sdělit, protože si myslím, že ta věc je opravdu velmi vážná a velmi podstatná. A moc vás prosím o to, abyste se tím zabývali.

Radka Šimková

Tak já jsem se přihlásila, já s vámi souhlasím. Sama už jsem podnikla několik jednání ohledně vztahu vůbec s Mozartovou obcí a dalším osudu této památky, chci se tomu určitě věnovat i do budoucna, myslím, že i pan radní Rattay. Panu radnímu Rattayovi, jakožto, jehož... jež má v gesci kulturu, není stav této určitě významné památky lhostejný a snažíme se v tomto dělat nějaké kroky. Není to úplně jednoduché i z důvodů historických vztahů Mozartovy obce k radnici Prahy 5. Ale uděláme určitě co je v našich silách, takže s tímhle určitě souhlasím. Pokud se týče toho pozemku, tak tam také děláme některé kroky, zejména tady paní místostarostka Salajová, takže není to tak, že bysme v tom nic nedělali a určitě v tom budeme pokračovat.

Tak nikdo jiný se do diskuse nepřihlásil, uzavírám diskusi a předávám... nebo pan radní Rattay ještě se se chce vyjádřit.

Štěpán Rattay

Děkuju, děkuju za slovo. Tak já myslím prostřednictvím paní předsedající, Lukáši, ty víš, jak je to komplikovaná komunikace s nima. Váš kolega Dr. Bednář několikrát inicioval. Je to poměrně uzavřenej spolek, co se týká komunikace a poskytování informací. Mně to vůbec není lhostejný, taky mě to velice tíží, že tady máme na území Prahy 5 tak neuvěřitelné kulturní historické dědictví. Nicméně na kulturní komisi jsem už toto téma otevřel. Myslím si, že k tomu je zpracovanej nějaký jako analýza vlastně, jak vůbec ten spolek, ta Mozartova obec funguje a nějaké kroky se v tom snažíme činit a pan Dr. Bednář i navrhuje nějaká řešení, jak by se dalo postupovat. Nicméně je potřeba nejdříve se vůbec s nima dostat do kontaktu a komunikovat o tom, jaký je jejich koncept a co

oni zamýšlí, jak má Bertramka dál fungovat. Ale podklady k tomu nějaké zpracované máme, máme vymyšlený i nějaký postup, takže osobně ti klidně potom mohu k tomu sdělit více.

Radka Šimková

Tak ještě pan Herold se přihlásil.

Lukáš Herold

Pokud je to tak, tak bych byl moc rád, kdyby nějaká informace na příští, jedno z příštích zastupitelstvech se o té věci zjevila. Já myslím, že není úplně jednoduché, nebo... nebo že se, že ten problém je v tom, že Mozartova obec má nějaké historické zkušenosti s městskou částí. Já si myslím, že to je tak významná kulturní památka. Samozřejmě, že, že ta jednání by neměla být jenom na úrovni městské části a Mozartovy obce, ale měla by být i na úrovni Ministerstva kultury a případně... případně magistrátu. Takže to jsou, to jsou určité věci, které by se měly řešit. Asi ten aktuální problém v tuto chvíli je prostě odstranění té skládky, která bohužel, a toho bezdomoveckého doupěte, které tam jednou už jsme my odstraňovali a nějakým způsobem jednání s tím doktorem, který vlastní ten pozemek, což považuju za poměrně komplikované, takže nechci to nějak dále extendovat, tu debatu. Moc vás prosím o to, abyste předložili na příští zastupitelstvo nějakou... nějakou souhrnnou informaci o tom, co se děje, jak se děje a jaké jsou, jaké jsou možnosti. Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji. Dále je přihlášen pan Dušek, máte slovo.

David Dušek

Paní starostko, děkuji za slovo. Já bych rád navázal na svého předřečníka. Já, coby člen dlouholetý komise kulturní a ochrany památek na Praze 5 bych uvítal, kdybyste k tomu jednání přizvali pana Dr. Bednáře, kterého považuju za jednoho z nejhlubších expertů na otázku Bertramky a jako takový se k tomu neustále vyjadřuje a byl v tom svého času velmi aktivní. Myslím si, že málokdo má tolik informací jako pan Dr. Bednář a určitě bude přínos pro vaše jednání. Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji a slovo má pan radní Vrkoč.

Milan Vrkoč

Děkuji za slovo, paní starostko. Já jenom k tomu úklidu tam kolem Bertramky, tak my to máme připravené, já vás o tom budu informovat. Vedli jsme několik jednání se skauty, s doktorem, panem doktorem [REDAKCE] tuším a s paní [REDAKCE] majiteli pozemků, tam se to trošku zaseklo na tom, že skauti pak přišli s jinou představou a na tomhle se to zaseklo, nicméně uklizeno, uklizeno to bude a do rady by to mělo jít buď příště, nebo přespříští týden. My to máme připravené už několik měsíců.

Radka Šimková

Tak děkuji. A slovo má paní místostarostka Shaw Salajová.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji. Já to ze sebe taky doplním. Mě samozřejmě to okolí Bertramky velmi trápí a už dlouhou dobu se v tom snažím aktivně taky podnikat různé kroky. S panem Vrkočem koordinujeme nějakou naši snahu o vyklizení toho celého prostoru, ale zároveň už jednám i s Nadějí, i s policií, aby vlastně to vyklizení probíhalo nějakým jako kultivovaným způsobem a těm lidem byla poskytnuta nějaká možnost poradenství. No a snažím se taky jako vymyslet nějaké aktivity, které by v tom prostoru potom mohly probíhat ve spolupráci právě se [REDAKCE] aby jakmile se to vyklidí, postaví se tam plot, tak, aby se tam pak něco dělo, protože samozřejmě ti lidi bez domova prostě už to tam mají zažité a budou se tam vracet, takže o to se také snažíme a ráda k tomu poskytnu i nějaké další informace.

Radka Šimková

Tak děkuji. Nikdo již není přihlášen, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o pátém bodu programu: **Čestné občanství městské části Praha 5 za rok 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje návrh osobností na udělení čestného občanství městské části Praha 5 za rok 2023. Teď jenom krátce přečtu ty jména bez dodatku. Věra Machoninová, Daniel Špička, Josef Walter - in memoriam, Miroslav Bárta, Ivan Hlaváček, Tereza Boučková. Details jsou samozřejmě v materiálu před vámi.

Radka Šimková

Děkuji a pojďme, prosím, hlasovat. Tak pro usnesení hlasovalo 35 hlasů, pardon, 35 zastupitelů, což činí 85,36 % z hlasů a usnesení bylo přijato. Pokračujeme bodem číslo šest a slovo má pan místostarosta Milan Kryl.

Milan Kryl

Děkuji za slovo. Dobrý den, dámy a pánové, i ode mne. Teď máme před sebou soubor několika bodů majetkových. Tím prvním z nich je odejmutí svěřené správy pozemku parcelní číslo 2002/4 v katastrálním území Košíře. Když se podíváte do důvodové zprávy, tak uvidíte, že to je věc, která sahá až do roku 2009. Před těmi 15 lety jsme dostali pozemek svěřený do správy, a to v souvislosti s projektem nové Košíře, kde bylo plánováno, že společnost RS Development na těchto nebo na tomto pozemku postaví bytový dům. Za těch 15 let se mnohé změnilo. Mezitím přišla také, také studie motolské území, která... která vymezovala připojení Hlaváčkovy ulice do ulice Vrchlického právě přes tento pozemek, takže nakonec došlo k tomu, že společnost RS Development svůj projekt změnila a tento pozemek ve finále bude skutečně komunikací připojující Hlaváčkovu ulici do Vrchlického. V souvislosti se společností RS Development byla, byla tenkrát uzavřena smlouva o smlouvě budoucí kupní k několika pozemkům. Ta... ta smlouva stále existuje a budeme... budeme o ní ještě dnes

hovořit, nicméně v té smlouvě už tento pozemek zahrnut není, takže už nemáme závazek ten pozemek prodávat společnosti RS Development.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi, otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o šestém bodu programu: **Odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 5, pozemku parcelní číslo 2002/4, k. ú. Košíře.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje žádost Zastupitelstvu hlavního města Prahy o odejmutí svěřené správy a dále jak je v materiálu.

Radka Šimková

Děkuji. Prosím o hlasování. Tak pro bylo 35 zastupitelů, což činí 85,36 %. Usnesení bylo přijato a pokračujeme bodem číslo sedm a slovo má opět pan místostarosta Kryl.

Milan Kryl

V bodě číslo sedm máme opět odejmutí svěřené správy, tentokrát je to ke dvěma pozemkům v katastrální ulici, v katastrálním území Radlice. Jsou to pozemky číslo 364/1 a 363/7 podél komunikace Výmolova. Na těchto pozemcích byla realizována stavba nebo souhrn staveb, vlastně byly to stavby komunikace, chodníků, inženýrských sítí, veřejného osvětlení, odvodnění a odvodnění komunikací. Při kontrole bylo... bylo na magistrátu zjištěno, že ty pozemky byly, byly předány do správy různým teda městským organizacím v čele TSK, veřejným osvětlením atd., ale jeden pozemek TSK odmítlo převzít a bude jej nadále spravovat investor, to je ČSOB. K tomu, aby byla uzavřena smlouva o břemenu s ČSOB, magistrát potřebuje, aby tento pozemek byl odsvěřen, a proto nás požádal, abychom... abychom odsouhlasili odsvěření pozemku a umožnili tak uzavřít smlouvu o břemenu mezi magistrátem a stavebníkem, tedy ČSOB. Pro městskou část tento pozemek nemá... nemá žádné využití.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi, otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o sedmém bodu programu: **Odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 5, pozemku p. č. 36, pardon 364/1 a 363/7, k. ú. Radlice, komunikace Výmolová.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje žádost Zastupitelstvu hlavního města Prahy o odejmutí svěřené správy a dále detaily, jak už bylo načteno v předmětu tohoto bodu a jak máte v materiálech.

Radka Šimková

Děkuji, pojďme tedy hlasovat. Pro 37 zastupitelů, což představuje 90,24 % hlasů. Usnesení bylo přijato a pokračujeme bodem číslo osm.

Milan Kryl

Tak děkuji, já si opět vezmu slovo. V bodě číslo osm půjde opět... opět o odejmutí svěřené zprávy. Hlavní město nás požádalo o odejmutí tří devětašedesátin pozemku p. č. 640/89 v katastrálním území Hlubočepy. Tento pozemek je ve spoluvlastnictví jak fyzických osob, tak Státního pozemkového úřadu a Dopravního podniku hlavního města. Jak jsem říkal, my vlastníme pouze tři devětašedesátiny. Jedná se o malý pozemek tvořící doplňkovou zeleň podél tramvajové trati. Pokud z toho obrázku vám není zcela patrné, kde se ten pozemek nalézá, tak je to, je to po pravé straně, když byste jeli tramvají z Hlubočep nahoru na sídliště před zastávkou Geologická. Tam v minulosti městská část měla ve správě několik pozemků, které také už odsvěřila, ale nějakým způsobem se do toho procesu odsvěřování nedostal tento podíl na pozemku, takže ho dodatečně přidáme k těm pozemkům, které jsme již odsvěřili a nemáme pro něj využití.

Radka Šimková

Děkuji. Otevírám diskusi k bodu číslo osm. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o osmém bodu programu: **Žádost Zastupitelstvu hlavního města Prahy o odejmutí svěřené správy majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 5, id. 3/69 pozemku p. č. 640/89, k. ú. Hlubočepy.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje žádost Zastupitelstvu hlavního města Prahy a dále viz materiál.

Radka Šimková

Tak, pojďme tedy hlasovat, prosím. Máme výsledky hlasování bodu číslo osm. Pro bylo 37 zastupitelů, což činí 90,24 %, usnesení bylo přijato. Pokračujeme bodem číslo devět a slovo má opět pan místostarosta Kryl.

Milan Kryl

V bodě číslo devět je navrženo schválení prodeje pozemku p. č. 1287 v Hlubočepích a to vlastníkům sousedních nemovitostí. Jedná se, jedná se o pozemky podél ulice K Dalejím, na vstupu do Prokopského údolí. Podle té... z důvodové zprávy v ní je uvedeno, že už v roce 2016 městská část projednala ve svých orgánech žádosti předchozích majitelů těchto pozemků a před těma osmi lety však k prodeji nedošlo, protože dříve došlo k převodu vlastnictví jednoho pozemku a nedošlo k další dohodě s tím novým vlastníkem. Takže my se k tomu teď po mnoha letech vracíme, nový vlastníci již s prodejem nebo s koupí teda souhlasí, a to tak, že tento pozemek by byl nebo je již geometrickým plánem rozdělen na dvě stejné poloviny a každý z těch vlastníků sousedních pozemků kupuje...

kupuje jednu z těch polovin. Ještě k tomu dodám, že jedním z těch vlastníků je SVJ, které v době privatizace domu a bytů koupilo současně pozemek, který odděluje tento náš pozemek od ulice K Dalejím, takže vlastně k té, tenkrát při těch prodeji těch pozemků a nemovitostí došlo k tomu, že jsme si, nebo městská část si sama vlastně vytvořila překážku pro přístup na tento pozemek. Takže dnes je na ten pozemek z ulice K Dalejím přístup pouze přes ten již zprivatizovaný pozemek jednoho ze žadatelů.

Radka Šimková

Tak, děkuji, otvírám diskusi k tomuto bodu a slovo má pan zastupitel Homola.

Tomáš Homola

Děkuju, paní starostko, za slovo. Já v zásadě s prodejem až tak problém nemám. Když se dívám na vyjádření odboru územního rozvoje, tak ten pozemek je ve funkčním využití OB, tedy zastavitelný. Já bych chtěl upozornit, že městská část vykupovala například pro potřeby fotbalového hřiště pozemky vlastně obdobné, ve funkci SV. A ty pozemky byly panem znalcem oceněny a my jsme je kupovali za částku přesahující 8 000 Kč za metr čtvereční. Mně částka 6400 dostatečná nepřipadá, za metr čtvereční, tak, jak je v tom znaleckém posudku. Mně to přijde zvláštní, kdy pozemky v nedaleké vzdálenosti při ceně, kterou platí městská část, jsou stanoveny výše než ty, za kolik prodáváme. Děkuju.

Radka Šimková

Děkuji. Ještě někdo jiný se hlásí do diskuse? Není tomu tak, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhového výboru.

Lucie Boudová

Budeme hlasovat o devátém bodu programu: **Prodej pozemku p. č. 1287 v k. ú. Hlubočepy vlastníkům souvisejících nemovitých věcí.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje za prvé prodej části pozemku p. č. 1287 v k. ú. Hlubočepy o celkové výměře 160 m... 164 m², dále dle materiálu a za druhé prodej části pozemku p. č. 1287 v k.ú. Hlubočepy o celkové výměře 164 m² zase dále dle materiálu.

Radka Šimková

Tak, pojďme prosím hlasovat. Výsledek hlasování, pro bylo 27 zastupitelů, což činí 65,85 %, usnesení bylo přijato. A pokračujeme bodem číslo devět a slovo má pan místostarosta Kryl.

Milan Kryl

Já děkuji.

Radka Šimková

Pardon 10.

Milan Kryl

Bod číslo 10 programu je, je uzavření dodatku číslo tři ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě se společností RS real estate. Jedná se o území, které jsem tady, tuším, v bodě šest představoval smlouvu se společností RS Development uzavíranou někdy po roce 2009. A tam je dnes taková situace, že máme uzavřenu soubor smluv jak o smlouvách budoucích kupních, tak o pronájmu pozemku. A jednáme se společností RS real estate, což je vlastně následník společnosti RS Development. O změnách těchto smluv tak, aby nám pozemky, které jsou částečně zahrnuty do těch... do těch smluv o smlouvách budoucích kupních, jsme mohli některé z nich využít pro dostavbu školy. A proto, abychom došli do finále těch dohod, potřebujeme prodloužit tu stávající smlouvu o smlouvě budoucí kupní. Čili... čili předmětem dnešního dodatku, tak, jak je představen, je jen a pouze prodloužení lhůty pro uzavření kupní smlouvy, a to do 31. 3. roku 2025.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi, otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o desátém bodu programu: **Uzavření dodatku číslo tři ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě číslo 0003/0/ZOOA/14 uzavřené mezi MČ Praha 5 a RS Real estate, s. r. o.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje uzavření dodatku číslo tři ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě a dále, jak už bylo načteno v názvu bodu a jak je v materiálech.

Radka Šimková

Děkuji, pojďme, prosím, hlasovat. Pro bylo 23 hlasů, zdrželo se... proti nebyl nikdo, zdrželo se pět, nehlasovalo devět, celkem to je tedy 56,09 % hlasů a usnesení bylo přijato. Pokračujeme tedy bodem číslo 11 a slovo má pan místostarosta Kryl.

Milan Kryl

Děkuji za slovo. V bodě číslo 11 se podobně jako v předcházejících pěti či šesti bodech vypořádáme s nějakou minulostí sahající poměrně daleko. Tady v tom případě jde o prodej ideálních 3/4 pozemku p. č. 838 na Malé Straně spoluvlastníkovi domu, které na tom pozemku stojí. Moji předchůdci jednali s panem [REDAKCE] což je majitel, majitel tohoto domu dlouhá léta o pronájmu a o případném odprodeji, a to tak, že v minulosti byla uzavřena nájemní smlouva na tyto pozemky nebo respektive na ty 3/4 pozemku, který vlastní městská část, a to za nájemné 1 474 Kč za rok, to bylo v roce 99. V roce 2020, čili o 21 let později bylo toto nájemné stanoveno na 1 989 Kč za rok na ty pozemky. Přičemž na tom... na tom pozemku se odehrál, stojí nejen dům pana žadatele o koupi nebo kupujícího, ale současně také zahradní restaurace. Znaleckým posudkem byl nájemné obvykle oceněno na 238 500 Kč za rok čili to nájemné, které tam v roce 2020 bylo stanoveno, bylo na úrovni zhruba jednoho procenta skutečné tržní ceny nájmu. Nedávalo smysl dále tento pozemek pronajímat,

proto jsme za takovou částku a pan [REDAKCE] mi nepřistoupil na tu tržní cenu stanovenou znaleckým posudkem, takže moji předchůdci zahájili jednání, jednání o odprodeji těch 3/4 pozemku. Ta jednání se vedla velmi dlouho a nevedla k cíli. Martin Damašek tady není, aby to mohl potvrdit. Nicméně nakonec teda jsme dospěli k nějakému závěru, který je předložen, předložen v tom velmi dlouhém usnesení. To usnesení je úmyslně tak strašně dlouhé, protože ty podmínky, které jsme dohadovali, jsou složité a je to v podstatě splátkový kalendář. Kupující nebyl schopen nebo tvrdí, že není schopen ten dům koupit... koupit za tu cenu podle znaleckého posudku, chtěl výrazné slevy. My jsme, my jsme z ceny podle znaleckého posudku nebyly schopni ani ochotni ustoupit, takže nakonec je tady splátkový kalendář, a ještě k němu je nějaké úročení té nesplacené částky ve výši 4, 2 %, což teda vzhledem ke klesající inflaci by mělo pro kupujícího být motivační k tomu, aby neodkládal ty splátky na poslední chvíli a splácel dříve, protože to pro něj bude výhodnější. A poslední věcí, která tam kromě zástavního práva k té nesplacené části je, je dohoda o tom, že kupující uhradí také v souvislosti s tou kupní cenou kromě ní uhradí i to neoprávněné obohacení, které vlastně vzniklo z toho, že neplatil ten tržní nájem, tak proto je to usnesení takto dlouhé.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi, otevírám diskusi k tomuto bodu. Paní Poláková, máte slovo.

Kateřina Poláková

Dobrý den. Já jsem byla v minulém období členkou výboru majetku a takže o tom něco vím. Je mi líto, že tady není Martin Damašek. Je pravda, že jsme to řešili. Já bych to chtěla ještě doplnit některými informacemi, který nezazněli a myslím si, že v těch důvodových zprávách chybí. To nájemné bylo dáno jako nájemné prostě netržní, jako za běžné užívání prostě do vnitrobloku domu. Poté, co v roce 20 byla městská část kontaktována občany, kteří si stěžovali na rušení nočního klidu a na hluk, bylo zjištěno, že pan [REDAKCE] vlastně tam provozuje restaurační zařízení a že tedy 3/4 pozemku, které patří městské části, provozuje podnikání. Proto se dělal ten znalecký posudek, který měl vlastně navýšit nebo měl prostě zohlednit to, co se tam děje. To jednání bylo velmi nepříjemné a emotivní. Pokud si vzpomínám, tak tehdejší pan radní Damašek dokonce jednou pana [REDAKCE] byl nucen vykázat ze své kanceláře, protože jeho jednání bylo, řekněme, značně nestandardní. A pan [REDAKCE] neakceptoval v podstatě to zvýšení toho nájmu, odmítl podepsat dodatek nebo prostě nějak jednat s městskou částí, a proto tato nájemní smlouva byla vypovězena. Chtěla bych upozornit, že ta pivní zahrádka je tam provozována neustále. To znamená, že pan [REDAKCE] stále jaksi na bez právního důvodu používá tento pozemek ke svému zisku. Dodneška nezaplatil za toto neoprávněné, neoprávněné obohacování. Já chápu, že ten výsledek tady toho návrhu je v podstatě nějakým kompromisem. A nepochybně ten prodej, protože pro nás v podstatě to nemá smysl, ale já opravdu zpochybňuji to, proč máme si tady jako hrát na nějaký bankovní prostě institut a máme někomu prostě, kdo svůj, kdo náš majetek dlouhodobě užívá způsobem jaksi v rozporu nebo vůbec bez nájemní smlouvy, proč mu máme prostě poskytovat nějakou výhodu, která je absolutně nestandardní a jako pro městskou část prostě nevýhodná. Nerozumím, nerozumím tomu, nerozumím ani tomu, proč vlastně se započítává úrok

4,2 % z neuhrazené částky až po dvou letech po vkladu na katastr. Myslím si, že tady tímhle tím se městská část zavazuje k něčemu, co v podstatě do budoucna nemůže ovlivnit, pokud prostě ty podmínky té smlouvy nebudou dodržovány, tak se tady můžeme dostat do situace nějakých mnohaletých soudních sporů. Prostě nechápu, proč si pan [REDAKCE] stejně už jako má jeden hypoteční úvěr, proč si nesežene finanční prostředky, prostě neuhradí celou cenu a to, co nám, to, co nám už čtyři roky, čtyři roky dluží.

Radka Šimková

Tak děkuji. Hlásí se pan Láska, máte slovo.

Lukáš Herold

Děkuji. Já bych poprosil o pětiminutovou přestávku, já bych se rád v rámci klubu poradil, o tom, co paní kolegyně říká, protože to považuju za relevantní, tak prosím, pětiminutovou přestávku.

Radka Šimková

Tak máme 14:17, tak 14:25, 7 minut. Děkuju.

(přestávka)

Radka Šimková

Tak, budeme pokračovat v jednáních. Poprosím další přihlášený byl, tuším, pan Světlík. Jestli můžeme ukázat tabuli, ano? A máte slovo.

Pavel Světlík

Děkuju, děkuju za slovo. Já jsem chtěl jenom navázat na paní kolegyni Polákovou. Já osobně nejsem příznivcem vleklých obchodních sporů ani vleklých právních sporů. My jsme se této věci věnovali hodně zodpovědně, strávili jsme s tím docela dost času, jenom na výboru majetku jsme měli pana [REDAKCE] se svým právním zástupcem dvakrát. To jednání bylo poměrně tvrdé, mělo... mělo do významný míry obchodní charakter a pro to usnesení výboru, a to je pro mne signifikantní, hlasoval nakonec i Martin Damašek a dalším jednáním ze strany pana místostarosty Kryla, tak při tom jednání bylo ještě přitvrzeno, to znamená, ty podmínky, které schvalujeme, jsou tvrdší než tak, jak je doporučil majetkový výbor, tak to je taky důležité pro mne. Závazek pana inženýra [REDAKCE] aby platil postupně tu kupní cenu, tak je kryt zástavním právem pro městskou část. Máme sice úrok s odkladem, ale úrok, který jakmile bude aktuální, tak je vyšší než současná inflace. Já bych vás chtěl všechny poprosit, pojďme to odhlasovat, ať máme jednu věc vleklou, vyřešenou. Děkuju.

Radka Šimková

Tak další se hlásil, pan Láska, máte slovo.

Václav Láska

Já se omlouvám za to zdržení, ale tohle to je pro mě podstatná věc, protože pan [REDAKCE] je prostě typ člověka, který žije a těží z toho, že nedodržuje závazky a porušuje právní předpisy. A potřeboval jsem se ujistit, že to, co bylo dohodnuto nebude teda nikdy spravedlivé, protože s těmihle lidmi spravedlivé dohody nedosáhnete, ale nebude to nevýhodné pro městskou část, o čem jsem byl ujištěn, a tedy s těžkou rukou, ale to usnesení podpořím.

Radka Šimková

Tak další je přihlášen pan Homola. Máte slovo.

Tomáš Homola

Děkuji za slovo. Já bych jenom za náš klub chtěl říct, že my v zásadě souhlasíme s prodejem a s vypořádáním těch majetkových vztahů, ale nemyslíme si, že městská část má být, má být finanční institucí a zajišťovat tímto, prostřednictvím, tímto způsobem financování pro kohokoliv. Kdyby to bylo v rámci třeba privatizace bytů vůči tedy občanům Prahy 5 nebo vůči nějaké neziskové organizaci, tak bych to dovedl pochopit, ale v případě majetku, který navíc slouží k podnikání, v tom nevidím žádný důvod. Takže pro případ, že tedy to zůstane zachovaný v tom režimu, jak je, tak my se zdržíme hlasování. Děkuji.

Radka Šimková

Dále je přihlášena paní Poláková.

Kateřina Poláková

Ano, já by jsem chtěla jenom ještě ocitovat z důvodové zprávy. Odbor bytů a privatizace doporučil s prodejem ideální 3/4 pozemku souhlasit, neboť se jedná o sjednocení vlastnictví pozemků a stavby na něm stojící. Poukázal však na skutečnost, že úhrada kupní ceny dle návrhu právního zástupce protistrany je nestandardní, není městskou částí Prahy 5 používána a je pro městskou část v současné ekonomické situaci nevýhodná. Vzhledem k výše uvedenému odbor nedoporučil akceptovat postup úhrady kupní ceny a dluhu navrhovaným způsobem. Doporučil nesouhlasit se splátkou a požadovat úhradu celé kupní ceny a bezdůvodného obohacení na účet městské části Prahy 5 do 21 dnů od podpisu kupní smlouvy oběma stranami. To je za mě rozhodnutí, které bych podpořila. Děkuji.

Radka Šimková

Tak. Pardon, hlásí se pan Herold, máte slovo.

Lukáš Herold

Já už asi budu opakovat ostatní kolegy. Já si prostě nemyslím, že někdo, kdo se dlouhodobě chová nefér, tak má mít výhody, které tady neměli jiní, kteří se chovali fér. Prostě tudy cesta po mém soudu by neměla jít. Takovéto signály by radnice neměla vydávat, že prostě je-li někdo drzí a chová se neomaleně, tak mu bude vyhověno, abysme to dali ze stolu a ti, kteří se chovají slušně, tak ti mají

smůlu. Takže já podpořím nebo já bych byl pro to, abyste přehodnotili to stanovisko a prodali to tomu spoluvlastníkovi bez splátkového kalendáře, který se nedělal na městské části ani kvůli privatizacím bytů a dalším... dalším prodejům. Tak nevím, proč zrovna této osobě bychom měli... měli dělat splátkový kalendář.

Radka Šimková

Tak děkuji. Dál je přihlášen pan místostarosta Kryl.

Milan Kryl

Tak já jenom možná to vezmu, jako už se nikdo nehlásí, tak jako závěrečné slovo. Zareaguju na Kateřinu Polákovou. Citovala nám ze stanoviska odboru a tady k tomu musím říct, že to stanovisko odboru vlastně bylo vypracováno už pro jednání výboru. To jednání výboru probíhalo, myslím, že dvakrát, když k té dohodě nedošlo a postupně se ty podmínky zpříšňovaly a poté, co výbor majetku to přijal, snad, tuším, jednomyslně a také za souhlasu i Martina Damaška, který s panem [REDAKCE] určitě má mnohaletý zkušenosti, negativní, tak já jsem do toho jednání vstoupil a ty podmínky jsem vyjednal ještě tvrdší než to, co odsouhlasil ten výbor. Čili to stanovisko, který bylo jako podklad pro jednání výboru, jsem vzal v úvahu, že ty podmínky nejsou standardní a že je potřeba vyjednat ještě více. A závěrem jenom, když se Martin Damašek, škoda, že tu není, když se dozvěděl, že chci ještě něco víc navíc, tak mi doporučil, ať si koupím láhev a večer si jí vypiju na bohlav, protože po tom jednání s panem [REDAKCE] to nikam jinam nebude, nedotáhnu. A já tohleto, ten návrh beru, beru jako tečku, kterou bychom za tímto případem měli udělat, protože pokud to neodsouhlasíme, tak si tu láhev na ten bohlav bude muset koupit někdo z mých následníků.

Radka Šimková

Tak ještě pan Herold je přihlášen.

Lukáš Herold

Já děkuju za slovo. Je hezké, že se tady vysvětluje, že byl nějaký výbor. Výbor je doporučí... doporučující orgán a my jsme svobodné a svobodomyšlné zastupitelstvo, takže se samozřejmě doporučením výboru můžeme a nemusíme, nemusíme řídit. Stejně tak nepovažuju úplně za fér se mnohokrát obracet na zde nepřítomného pana kolegu Damaška, co a jak kdy řekl. Kdyby tady byl, tak by to asi bylo něco jiného. Já znovu opakuju, že splátkovou dohodu se slušnými lidmi městská část nedělá a s lidmi, kteří si dělají, co chtějí, tak dělá, pro to já prostě hlasovat nemůžu.

Radka Šimková

Tak děkuji. Nikdo jiný již není přihlášen do diskuse, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o jedenáctém bodu programu: **Prodej ideální 3/4 pozemku p. č. 838 k. ú. Malá Strana spoluvlastníci pozemku a vlastníci bytového domu č. p. 623, k. ú. Malá Strana.** Zastupitelstvo... usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Schvaluje bod jedna a nebudu načítat to dlouhé usnesení, všichni máte v materiálech a je zobrazeno na obrazovce.

Radka Šimková

Děkuji. Pojdme tedy hlasovat. Tak pro bylo 21 zastupitelů, což činí 51,21 % hlasů zastupitelů. Usnesení bylo přijato. A pokračujeme bodem číslo 12 a slovo má pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já bych vám nyní rád předložil ke schválení bod číslo 12, kterým je smlouva o spolupráci ve spojitosti se s projektem Soubor Smíchov – Na Plzeňce. Jedná se o záměr tak, jak už název vypovídá, napovídá v ulici Na Plzeňce, tedy v oblasti dole na Smíchově, mezi Nádražní a Strakonickou. Tento záměr investora Gold nemovitostní má už další genezi, byl vlastně kladně projednán už v roce 2020, vlastně tady v orgánech městské části, ve výboru územního rozvoje a v radě městské části s tím, že součástí toho usnesení byl v obou případech i podnět ke koordinaci investičních záměrů vlastně v této oblasti, protože toto není jediný záměr, který je v území chystán, zároveň je to ještě záměr společnosti Ekospol s názvem Ekorezidence. To bylo tedy v roce 20. Od té doby došlo k posunu právě ve smyslu této koordinace. Ten sousední záměr, který již měl vydané povolení, tak Ekospol přistoupil na to, že udělá změnu územního rozhodnutí tohoto záměru tak, aby mohla být zrealizována vlastně dokončení nebo prodloužení ulice Na Plzeňce, která dneska vlastně končí uprostřed toho bloku tak, aby mohla být propojena vlastně tak, aby došlo ke spojení Nádražní a Strakonické, což znamenalo právě nějaké změny oproti tomu původnímu povolení. V rámci této smlouvy je tedy i nefinanční plnění, které jsme, nebo jehož podobu jsme ještě opětovně projednávali ve výboru územního rozvoje v letošním roce s tím, že bylo doporučeno, aby nefinanční příspěvek nebo respektive, aby část toho příspěvku městské části byla použita jako nefinanční příspěvek právě na realizaci té ulice, což spočívá jednak teda v jejím protažení až do Nádražní ulice a zároveň to spočívá i v rekonstrukci té stávající části ulice, která dneska má nějakou podobu a měla by doznat poměrně výrazných změn v souladu s požadavky Institutu plánování a rozvoje a Technické správy komunikací, která by tuto ulici pak měla převzít celou do své správy. Tak toť asi vše zásadní k tomuto materiálu.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi, otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o dvanáctém bodu programu: **Soubor Smíchov – Na Plzeňce, smlouva o spolupráci**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Schvaluje smlouvu o spolupráci a dále, jak je v materiálu a II. Ukládá zaevidovat smlouvu o spolupráci a dále, jak je v materiálu.

Radka Šimková

Děkuji, pojďme, prosím, hlasovat. Pro bylo 36 zastupitelů, což činí 87,8 % hlasů. Usnesení tedy bylo přijato. A pokračujeme bodem číslo 13. A slovo má opět pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Já si dovolím pokračovat předkladem třináctého bodu programu, kterým je první dodatek smlouvy o spolupráci v souvislosti s projektem výhledy Barrandov II. Tento projekt, vlastně který... jehož geneze opět je poměrně dlouhá a je taková, že městská část se tento projekt nebo respektive snažila se zamezit jeho povolení, konkrétně vlastně vstupovala námitkami do územního řízení, pak následně odvoláním i správní žalobou, nicméně městská část ve všech těchto nápravných prostředcích neuspěla. Následně bylo podáno ještě odvolání proti stavebnímu povolení, nicméně je nutné zde zmínit, že z hlediska vlastně připomínek v rámci stavebního řízení tak městská část v podstatě může mít pouze formální připomínky a reálně vlastně ve stavebních řízeních už moc není prostor pro to ty rozhodnutí zvrátit. V tomto kontextu pak byla uzavřena smlouva o spolupráci tak, aby došlo nebo respektive nedošlo k některým věcem, a to, aby se nestalo okolí toho záměru majetkem sdružení vlastníků jednotek a tím pádem by hrozilo reálně zablokování dalšího rozvoje v území sídliště Barrandov, v jeho západní části a zároveň, aby došlo k nápravě, co se týče dopravního řešení křižovatky navazující na ulici nebo na ulice Wassermannova a Werichova tak, aby bylo v souladu se zpracovanou urbanistickou studií od ateliéru A69. Tento... předmětem tohoto dodatku je... jsou vlastně dvě věci, za prvé je to přistoupení jako třetí strany ke smlouvě společnosti FINEP Barrandov západ, a to z toho důvodu, že tato společnost vlastní, byť poměrně malý, ale zásadní pozemek pro to, aby právě mohla být upravena ta zmíněná křižovatka a zároveň ten rozsah pozemků, které se převádí z majetku společnosti Ekospol do vlastnictví města, tak se ještě rozšiřuje o další pozemky, které jsou vlastně mezi tímto záměrem a předchozím záměrem společnosti Ekospolu, který je v místě už realizován. Tak a opět si myslím, že jsem všechno zásadní řekl. Případné dotazy ještě můžu zodpovědět v diskusi.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi Janouškovi za přednes a otevírám diskusi, do které je přihlášen pan zastupitel Doležel. Máte slovo.

Zdeněk Doležal

Děkuji za slovo. Ve věci Ekospolu se za současného vedení radnice dějí divné věci. Dnes je zde předkládán dodatek ke smlouvě, kterou však schvalovala pouze rada, i když už v samotné smlouvě byly jisté závazky ve věcech majetkových, a tím pádem došlo k porušení zákonů o hlavním městě

Praha a dle právního výkladu je smlouva neplatná. To znamená, že pokud Ekospol sám od sebe se rozhodne neplnit podmínky ze smlouvy, tak je na něm nikdo jako nevymůže. U tohoto projektu došlo i k tomu, že byla uzavřena smlouva, aniž by byl projednán ve výboru územního rozvoje, což se do té doby nedělo. I samotné plnění ve smlouvě od investora neodpovídá zásadám pro spolupráci s investory. Dnes je tedy předkládán dodatek, který byl zřejmě připravován taky narychlo a termíny tam nějak neseděly, tak se upravovaly, takže ve finále jeden byl upraven z 31. 3. na 31. 5. a druhý nikoliv, takže nevím, jak to bude, kdyby náhodou došlo k vydání změny ÚR v té době. U společnosti FINEP, která se ke smlouvě též připojuje, není v materiálu ani uvedeno, které konkrétní pozemky se jedná. Protože pokud si dobře pamatuji, tak ten problematický pozemek, který bránil přímému připojení, byl společnosti první kontakt, tak jestli došlo k převedení na FINEP, nebo ne. Ale to jsou detaily. Hlavním cílem smlouvy a následně dodatku mělo by jít to, aby Ekospol byl zavázán vybudovat to přímé napojení, a ne nepřehledné a nebezpečné, nazývaný hadí smyčka. A to bohužel z tohoto dodatku ani ze smlouvy tam ten závazek není, může se z toho snadno vyvázat, což mě velmi mrzí. Tím pádem považuji smlouvu i dodatek v této podobě, že není v zájmu Barrantova, že jim nedává žádné jistoty a dodatek nepodpořím.

Radka Šimková

Děkuji panu zastupiteli Doležalovi a slovo pan Homola.

Tomáš Homola

Děkuji za slovo, paní starostko. Pár právníků nás tady je, dokonce praktikujících advokátů. Já bych chtěl říct, že neplatnou smlouvu, myslím tím absolutně neplatnou smlouvu nemůže zhojit dodatek. Pokud je smlouva absolutně neplatná, tak i dodatek je neplatný. Takže to, co je nám předkládáno, je nonsens, to je jakoby jedna věc. A teď se vrátím trochu do historie. Když jsme v roce 2017, 18, respektive 17, připravovali zásady pro spolupráci s investory, 2018 jsme je schvalovali na jaře, tak v důvodové zprávě k tomu materiálu a byli jsme tehdy, musím podotknout, snad první v Praze, kdo tyto psané zásady připravil, tak v důvodové zprávě je výslovně uvedeno, že na uzavření smlouvy o spolupráci není právní nárok, to je první věc a druhá věc je, že ten, ty zásady byly přijímány s tím, že ten příspěvek není odpustkem za chybu v území. Projekt výhledy Barrantov, ať už to byla jednička, nebo posléze dvojka, vždycky byl vyhodnocován v orgánech městské části jako ta chyba v území, občané s těmito projekty nesouhlasili a my jsme s nimi také nesouhlasili, proto i městská část se bránila v územním řízení podáváním odvolání. To, že jsme neuspěli, to, že magistrát nebo Stavební úřad nebo odbor stavebního řádu magistrátu nevyhověl našemu odvolání, to je fakt. Osobně si myslím, že to bylo chybou tehdejšího vedení odboru územního rozvoje, který připravoval ta odvolání. Ta odvolání nebyla připravena správně a bohužel ta územní rozhodnutí byla posléze potvrzená k naší nelibosti. Já sám jsem ve vztahu k tomuto projektu nikdy nehlasoval pro, ať už jsem byl členem rady nebo členem výboru územního rozvoje a s tímto projektem nesouhlasím.

A teď jenom další část. Já jsem tento problém interpeloval pana místostarostu, přičemž jsem, a to navazuji na Zdeňka Doležala, vycházel z toho, že pokud už tedy to územní rozhodnutí bylo platné a

pan kolega Doležal se snažil alespoň dodatečně napravit ty věci tak, že teda jednal s panem Korcem a se společností Ekospol, aby tedy aspoň městská část a občané něco získali, tak jsem toto respektoval a alespoň jsem jaksi nebrojil proti tomu. A s překvapením následně jsem zjistil, že vlastně pan Korec dospěl nebo dosáhl zcela svého, protože on nikdy nechtěl nic zaplatit, on nikdy nechtěl ničím přispět, nikdy nechtěl nic udělat pro Barrandov, on chtěl jenom postavit ty svoje hrůzy a ty rozprodat, nic víc nechtěl, a to se mu také podařilo a musím říct, že teď v tuto chvíli krýt jakoby tyto jeho snahy tím, že s ním dodatečně uzavřeme smlouvu o spolupráci neplatnou a teď dodatek, který je podle mě taky neplatný, ale to už je jedno, to je vaše odpovědnost. Já si nemyslím, že vůbec s ním máme cokoli uzavírat, jakoukoliv smlouvu o spolupráci, my tím vůbec nic nezískáváme. Pokud jde o ty komunikace, ty stejně bude muset převést na TSK, na hlavní město Prahu a to, jestli nám převede nějaký pozemek mezi domy, na kterém je, nebo má být, možná bude dětské hřiště, to snad je věc investora a obyvatel, ať se také o to hřiště starají. Takže jakoby nám z té smlouvy o spolupráci vzniknou do budoucna jenom náklady, nic jiného. Já s tímto nesouhlasím a budu proti. Děkuju.

Radka Šimková

Tak děkuji. Přihlásil se pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Tak já jenom jsem si tady snažil psát poznámky. Tak co se týče toho pozemku, tak ten v tuto chvíli už je, je převeden na společnost FINEP, takže tam došlo k té majetkové transakci mezi FINEPEM a společností, ve které ale vlastně taky figurovali její zástupci. Co se týče upozornění na tu chybu v datu, tak to je písařská chyba, děkuju za to a ta bude opravena. Zároveň vlastně ještě tady zaznělo ohledně neplatnosti té smlouvy, tohle to už jsme tady vlastně debatovali loni na podzim, jestli se dobře pamatuju. Možná bych požádal pana Mgr. Badala, jestli by ještě k tomu se vyjádřil, protože samozřejmě každá smlouva je jednak připravována externí právní kanceláří a zároveň schvalována v rámci schvalovacího kolečka i naším právním oddělením, takže předpokládám, že toto téma ti, kteří této věci rozumí, tak řešili tak jenom poprosím pana Badala.

Aleš Badal

Haló, jo. Já jsem chtěl jenom za právní oddělení, já chápu logiku názoru právního pana Dr. Homoly o tom, že už ta původní smlouva, která je nyní dodatková, byla absolutně neplatná, a to z toho důvodu, že dle jeho názoru měla obsahovat závazek městské části k nabytí hmotných nemovitých věcí, kteří samozřejmě náležejí schvalovat zastupitelstvu a bez tady takovýhohle schválení by byla absolutně neplatná. Říkám, naše externí právní kancelář, ani naše oddělení tu konstrukci té smlouvy tady tímhle tím způsobem nevykládá, nevnímá jí tady takovýmhle způsobem. Dle našeho názoru se jednalo o povinnost toho investora nám tady takovéhle plnění nabídnout a právo městské části tady takovýhle plnění, takovéhle nabídky využít, nikoliv povinnost tady tyhle nemovitosti, tyhle nemovitosti nabít. A dovozování jakoby tady téhle té povinnosti, že je pro nás jakoby teda závazná z těch ujednání o tom, že budeme postupovat v součinnosti s druhou smluvní stranou, že se

zavazujeme postupovat tak, aby byl naplněn ten účel té smlouvy, to už mně připadá ne úplně tvrdej závazek, že jsme se zavázali nabýt konkrétní nemovitý věci, který by muselo schválit zastupitelstvo a z tohoto důvodu je ta smlouva původní neplatná, ale říkám, ty právní názory se můžou samozřejmě lišit.

Radka Šimková

Tak předávám slovo ještě panu, panu místostarostovi Janouškovi.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Já jsem ještě chtěl do... dopovědět ty reakce. Já vlastně si myslím, že pan zastupitel Homola to vlastně v té své řeči řekl jasně, v čem je jakoby ten rozdílný pohled na tu věc, a to je právě to, že městská část se tady snažila ten záměr zamezit. Myslím si, že všichni se shodneme na tom, že to prostě jako není ideální projekt a že bysme byli rádi, aby na městské části vznikaly lepší projekty. Nicméně klíčové je to, že se to nepodařilo. A pak nastane situace nebo jsme v situaci, kdy se to nepodařilo a jsou nějaké možnosti řešení a jedna ta možnost je prostě jakoby tvrdě se snažit alespoň teda ten záměr zdržet. Nicméně výsledek bude ten, že se to tam nakonec stejně postaví, pozemky budou SVJ, tak, jak je to u toho záměru Ekospolu, který tam už postavil dřív. Což znamená to, že pravděpodobně to SVJ bude blokovat další rozvoj a je nutné si uvědomit, že jak ta komunikace vlastně kolem toho prvního záměru, tak tady kolem toho druhého záměru jsou stěžejní přístupové body do severní oblasti rozvojového území Barrandov západ. Takže vlastně jako mě to přijde jako, promiňte mi to jako maličko alibistické, kdy vlastně budeme sice tvrdě bojovat, ale vlastně za mě teda je potřeba se dívat na to, jaké důsledky nám to přinese. A vlastně to šílené řešení té křižovatky, který si prostě Ekospol, tam se mu na sílu podařilo, podařilo povolit i skrze asi nějaká ne úplně jako dobrá jednání s dopravním podnikem, tak jako za mě to je neštěstí a prostě měli bysme vynaložit maximální úsilí pro to, aby, aby se tam tyhle věci, dokud nejsou postavené, tak aby se zkrátka neudělali. A v tom, v tom asi vidím vlastně ten hlavní, hlavní rozdíl těch našich pohledů na tu věc. Jinak možná ještě bych zmínil, že ten záměr vlastně byl ten, ten novější, tedy ten, co ještě nestojí, tak byl projednáván v orgánech městské části už v roce 2018 a vlastně dokonce tam bylo usnesení bere na vědomí a zároveň tam bylo usnesení jednat s investorem o smlouvě o spolupráci. A vlastně jako za ty, za ty čtyři roky se vlastně žádný řešení nepodařilo najít a výsledek byl ten, že prostě Ekospol to na sílu prosadil, no. Tak jako je to jedna z cest, určitě je legitimní, akorát já prostě si myslím, že jako je lepší se snažit hledat ty kompromisy, byť rozumím tomu, že někdy jsou, někdy jsou prostě hrozně složité. A ještě bych jenom doplnil, že Ekospol vlastně, co se týče toho záměru v ulici Na Plzeňce, tak tam přistoupil na normální podmínky, tak jako jakýkoliv jiný investor, takže já doufám, že od této chvíle prostě jsou jako ty vztahy s ním narovnaný minimálně ve smyslu toho, jaká podoba smluv je s ním uzavírána.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi a dál je přihlášen pan Homola, máte slovo.

Tomáš Homola

Děkuju. K projektu Na Plzeňce bych chtěl říct, že ten projekt tady nebyl přijat pozitivně, ale musím říct, že pokud Ekospol nakonec souhlasil se standardní smlouvou, tak se za stalo až poté, kdy to jeho původní územní rozhodnutí bylo zrušeno a musel tedy opakovat, opakovat to řízení, ale ta jednání s ním nebyla jednoduchá i ohledně tohoto projektu. V případě projektu Výhledy na... Výhledy Barrantov II. si myslím, že zde vůbec není důvod uzavírat jakoukoliv smlouvu o spolupráci, protože to není o spolupráci. Pan Korec dosáhl přesně toho, co chtěl. Nezaplatit ani korunu a zbavit se nepotřebného majetku. A myslím si, že tady v tomhle případě nemáme žádnou smlouvu uzavírat. Už to, že v důsledku té neplatné smlouvy jsme jako městská část vzali zpět odvolání, tak tím pan Korec už definitivně vyhrál celé to řízení, takže já si myslím, že prostě není důvod vůbec schvalovat tuhle tu smlouvu a jak jsem řekl, já budu proti.

Radka Šimková

Tak děkuji panu Homolovi a dál se přihlásil pan Doležal.

Zdeněk Doležal

Děkuji. Ve věci smlouvy a samozřejmě různí právníci můžou mít různé názory. Třeba my máme právní podklad, že je smlouva neplatná, vy máte, že je platná, ale je to prostě zbytečný, nezodpovědný jednání rady, která tu smlouvu zbytečně uzavřela v radě, a to vlastně jenom za tím účelem, abyste mohli stáhnout to odvolání. Takže to je za mě hrozně špatně. No a ohledně jednání s Ecospolem, my jsme samozřejmě s Ekospolem jednali, protože tehdy ano, rada sice vzala na vědomí, ale za podmínku, který nebyli splněny a výbor to neprojednal nikdy. Takže za těch podmínek my jsme smlouvy neuzavírali, ale i přesto jsem vlastně se snažil vyjednat ty podmínky tak, aby odpovídali těm parametrům, co máme v zásadách. Nicméně kámen úrazu nastal, že prostě pan Korec se rozhodl, že i když jsme zajistili souhlas od FINEPU na to, že uvolní ty pozemky tomu, kdo vybuduje přímé napojení podle studie, tak Korec řekl, že pro ně už je pozdě a že to měnit nebude, a že vybuduje tuhle tu nebezpečné připojení a na tom se vlastně všechno zaseklo. Jinak byl ochotnej i třeba splnit ty jiné podmínky, který jsou v zásadách, jo. Takže podle mě to budovat nechce a vy, když jste uzavírali smlouvu, tak jste aspoň měli jako tu smlouvu koncipovat tak, aby byla pro něj závazná, aby to musel napravit, jo, protože takhle je to opravdu, jak říkal kolega Homola, smlouva k ničemu. Děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuji panu Doležalovi, nikdo jiný už není přihlášen. Uzavírám tedy diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o třináctém bodu programu: **Výhledy Barrantov II., dodatek číslo jedna ke smlouvě o spolupráci číslo 7/0/OUR/23 ze dne 26. 7. 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské

části Praha 5 I. Schvaluje dodatek číslo jedna ke smlouvě o spolupráci 7/0/OUR/23, dále viz materiál a II. Ukládá zaevidovat dodatek číslo jedna k též smlouvě tak, jak je v materiálu.

Radka Šimková

Vidím pana Homolu, že se hlásí s technickou. Máte slovo.

Tomáš Homola

Jo, děkuju, já jsem chtěl jenom počkat na paní kolegyni Hamanovou, protože neměla kartu, tak děkuju. Už můžeme.

Radka Šimková

Upozornění a můžeme tedy přejít k hlasování. Pojdme, prosím, hlasovat. Pro 21 zastupitelů, proti bylo 10. Usnesení bylo přijato 51,21 setinou procenta. A pokračujeme bodem číslo 14 a to je bod: Obytný soubor Velké Jinonice a slovo má opět pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Děkuji za slovo. Dovoluji si předložit čtrnáctý bod programu, kterým je smlouva o spolupráci v souvislosti s projektem Obytný soubor Velké Jinonice. Jedná se o záměr v katastrálním území Jinonic, vlastně v blízkosti velkého obchodního centra, teď Galerie Butovice. Děkuju, vypadl název. Tento projekt byl projednáván už dokonce v roce 2020, jestli se nepletu. Nejdřív tedy s nesouhlasem, pak následně v létě 22 se souhlasem, jednak teda s podobou záměru a zároveň, protože v rámci toho projektu je ještě majetkový transfer mezi investorem a hlavním městem Prahou, tak zároveň městská část v rámci tohoto usnesení, které bylo na výboru územního rozvoje a v radě městské části, tak vyslovila souhlas i s touto směnou. My jsme vlastně poměrně dlouhou dobu řešili podobu nefinančního plnění spojenou s tímto záměrem, nakonec po nějakých delších diskusích tedy je předmětem smlouvy část teda toho plnění formou právě toho nefinančního plnění. Konkrétně se jedná o vybudování pěšícího propojení a cyklostezky směrem vlastně do starých Butovic, zároveň se jedná o revitalizaci ploch, zeleně vlastně, řekněme, v jižní části toho záměru a zároveň, a to bylo i součástí usnesení z výboru v roce 2022, tak vznikne právě v rámci té zelené plochy vybavení herními prvky. Ještě vlastně společně nebo v rámci těch jednání jsme probírali téma pozemku pro mateřskou školu, nicméně nakonec ten potenciální pozemek byl vyhodnocen jako ne příliš vhodný pro školku. Jednak tedy s ohledem na problematiku využití kódu míry využití území v kontextu toho záměru, který vlastně to území plně čerpá a zároveň, a to bylo zásadnější, tak byla ta poloha, kdy vlastně školka by potenciálně byla umístěna vlastně v zadní části toho záměru, tudíž tak, jak bohužel dneska je zvykem, tak kdy řada rodičů vozí děti do školky autem, tak by to zavdávalo zkrátka dopravě v území, kde tu dopravu bysme ideálně mít nechtěli. Z tohoto důvodu vlastně jsme prověřovali i alternativní možnosti umístění školky. V oblasti Jinonic byly vytipovány tři potenciální místa, která do budoucna budeme dále prověřovat i v kontextu vlastně požadavku demografické studie, která se nyní zpracovává. Ty místa konkrétně byly vlastně 3, jedno je pozemek ve správě městské části, který

sousedí severně od pozemku... na pozemku, na kterých je tento záměr. Další možností je výstavba školky v rámci areálu Waldorfského lycea, což je projekt pražské developerské společnosti a v neposlední řadě ještě potenciál pro umístění zařízení pro nejmenší děti, tak je v oblasti vlastně právě před Galeríí Butovice, kde investor zvažuje výstavbu vlastně dalších objektů.

Ještě možná doplním poslední informaci ohledně právě toho nefinančního plnění, které je ve smlouvě. Tak nakonec jsme došli k tomuto závěru. Otázka byla i třeba ve smyslu té cyklostezky, kdy vlastně tam ty propojení vznikají dvě, nicméně ta propojka v té severní části vlastně nakonec po diskusi byla uznána jako smysluplná, zejména z toho důvodu, že je to nejkratší propojení do starých Butovic a je to právě tímto propojením právě vznikne dobrá i nejen cyklo, ale zejména pak pěší vazba mezi starými Butovicemi a tou částí právě kolem Galerie Butovice a případně tedy i částí metra... kolem metra Nové Butovice. Tak děkuji.

Radka Šimková

Děkuji a otvírám diskusi a do ní se přihlásil jako první pan zastupitel Dušek, máte slovo.

David Dušek

Děkuji za slovo, paní starostko. Ač nerad, budu tady replikovat vlastně tu taktiku, kterou historicky předvádělo vaše uskupení, tedy myslím Prahu Sobě, kdy nám tady vysvětlovalo, jak nejsou školy v Košířích a řvalo na paní starostku hanlivě. Nicméně já nebudu nic hanlivého přednášet. Dostal jsem mail od člena sdružení za přívětivé Jinonice, který píše: Bohužel se dnešního jednání nezvládnou zúčastnit ze zdravotních důvodů, přestože ta smlouva je pro všechny butovičáky důležitá a chtěl jsem být u toho. Píše to pan [REDAKCE] který ze zdravotních důvodů bohužel tady dnes nemůže být. Mohl bys, prosím, vyjádřit následující. Frekvence aut projíždějících ulicí Novoveská stále roste. Jde o řidiče z/d do Nové Vsi i zkracující si cestu do Klukovic, respektive Barrandov. Kontrola, postih černých průjezdů je téměř 0. Navíc řidiči z Nové Vsi vozí svůj třídílný odpad do kontejnerů u Prokopské brány, takže je to pro ně téměř sběrný dvůr a objemy rostou. Nejen z tohoto důvodu obyvatelé starých Butovic, zastoupení spolkem za přívětivé Jinonice, striktně trvají na tom, aby dopravní obslužnost projektu GID Velké Butovice ani řidiči z Nové Vsi nemohla být zajišťována přes ulice Novoveská a/nebo pod Vavřincem několikrát diskutováno s panem Růžičkou a panem Vackem. Spolku veřejně dostupný text smlouvy ale tento požadavek nereflektuje. Požadujeme důslednou kontrolu provozu na silnici do Nové Vsi pro eliminaci černých průjezdů do Klukovic. Cílem je minimalizace provozu na komunikaci podél hranic přírodní rezervace, bohatě stačí plně vytižené a přetížené parkoviště u Prokopské brány ve všední dny, odpoledne a přes víkendy. Prostě něco v tomto duchu. To je pan [REDAKCE]

Já bych chtěl ještě říct k panu předřečníkovi. Ta lokalita školky, jak vy říkáte, za projektem je lokalita přímo u Prokopského údolí, to znamená přímo na hraně vlastně přírodní památky nebo přírodní, kulturní, nebo jak se tam přesně jmenuje, rezervace. Já si myslím, že není nic vhodnějšího pro školku než místo přímo u školy, přímo u lesa, takže já bych z tohoto důvodu prostě pro takovouto lokalitu,

kdyby tam mohlo mé dítě, které už naštěstí nemám v tomto věku, chodit, tak bych byl z toho nadšený. Mně to přijde trošičku prostě jaksi matení fakty. Děkuji.

Radka Šimková

Tak děkuji panu Duškovi a slovo má pan Homola.

Tomáš Homola

Děkuji za slovo. My jsme už v minulém období ten projekt projednávali ve výboru územního rozvoje kladně. Já myslím, že dokonce možná to prošlo i radou, že jako já v zásadě s tím projektem nemám problém nebo s tím souhlasím, s tím jako problém není. Já jenom, mně přijde jako škoda, že když jsme vyjednali už v tom minulém období převod toho pozemku zbytného pro investora poté, co dokončí tu výstavbu, proč to takhle jako házíme ze stolu a teď říkáme, pro školku se nehodí. Já souhlasím s tím, co říkal kolega Dušek, že si myslím, že pro školku by se hodila, vidělo by se v budoucnu, jestli ta školka vůbec tam potřeba je, nebo není. A mohli jsme vlastnit pozemek a prostě nemáme ho. Já s tím nemám problém, s tou smlouvou jako takovou, jenom mně přijde škoda ten pozemek jaksi nezískat do vlastnictví městské části, mohlo tam být dětské hřiště, mohlo tam být nějaké sportoviště, takhle tam nebude nic, bude tam tráva, taky dobrá. Děkuju.

Radka Šimková

Tak, ještě se přihlásil pan zastupitel Doležal a po něm pan místostarosta Janoušek. Máte slovo, pane Doležale.

Zdeněk Doležal

Děkuji. Já jako s projektem taky nemám problém, se smlouvou taky ne, ale ta školka tam být mohla, protože proto jsme ten pozemek vyjednali. Sice je vyčerpána standardní kapacita pozemků, nicméně jako výjimečně přípustný koeficient, který se pro takováto školská zařízení obvykle připouští, tak by to šlo. Chápu, že investorovi se to nelíbilo, on by radši vždycky právě upravil tu zeleň jenom, což by musel udělat stejně na těch pozemcích města, tak se mu do toho nechtělo, tak chápu, že pak, když na vás zatlačí, tak mu ustoupíte. No, prostě, co se dá dělat. Děkuji.

Radka Šimková

Děkuji. Slovo má pan místostarosta Janoušek.

Radek Janoušek

Tak já si zase otevřu poznámky. Doprava v Novoveské, takhle ten projekt je koncipován tak, že není propojen automobilově s Novoveskou, takže tam by v kontextu toho projektu nárůst dopravy být neměl. Co se týče obecného, jako obecné kontroly provozu v Novoveské, tak to je věc, která samozřejmě má nějaké souvislosti a asi úplně není předmětem smlouvy s tímto investorem, to, abysme tento problém řešili. To je spíš otázkou vlastně dopravního řešení a jako, řekněme, nějakých

bezpečnostních a zpomalovacích prvků, potažmo kontroly toho, jestli zkrátka všichni řidiči dodržují silniční předpisy a dopravní značky, které v místě jsou.

Ještě k té školce, tam to nebylo o tom, že by se to investorovi tam nehodilo, já si myslím, že jako investorovi pro něj to bylo řešení, který bylo přijatelný, ale jde o ten obecný princip. Pro mě je nutné si uvědomit, že ta, že to místo vlastně je místo, kde se žádná větší zástavba, kde by bydleli lidé s potenciálními dětmi, nenachází, že vlastně to, co tam, ta zástavba tam teprve vznikne a zároveň ta kapacita vlastně toho záměru, který je předmětem této smlouvy, tak není zas až tak velká, že by naplnila celou školku. A za mě, a to prostě ty diskuze jsme k tomu měli delší, za mě je to, je to o tom vlastně, jestli mít školku na kraji lesa, jak říkáte, za cenu toho, že vlastně všichni k té školce pojedou autem, protože zkrátka pěšky by to měli akorát ti lidé, co bydlí v tom nejbližším okolí, ale vlastně všichni ostatní už to mají prostě třeba přes Radlickou. Což, jestli si uvědomíte, jak dneska ta Radlická vypadá, nebo jít tam vlastně Radlickou ulicí, jo, tak to asi území, kde, nebo ta situace je taková, že asi tam s dětmi prostě do školky pěšky nepůjdete, to je bohužel ta realita. Takže proto ta logika byla, že pokud má v tomto území vzniknout školka, tak je prostě pragmatičtější jí dát minimálně do toho území pozemků ve správě městské části severně od tohoto území tak, aby zkrátka ten zájezd do toho území byl pokud možno co nejmenší nebo ideálně ho minimalizovat úplně. A to pak právě umožní to, že když tam nebudou jezdit auta, tak pak i ta školka do toho lesa, byť ho bude mít o pár set metrů dál, tak třeba dojde bezpečně pěšky, protože zkrátka půjde územím, které je pro ten pohyb pěších přívětivé.

Radka Šimková

Děkuji panu místostarostovi, hlásí se pan Bartoň.

Svatopluk Bartoň

Dobrý den. Já jsem jenom chtěl říci, že s projektem docela souhlasím, místo je to nevyužité, ale cyklostezka v tomto místě mi připadá úplně zbytečná, protože jedna je za Galeríí Butovice a další vchod do nebo vjezd do Prokopského údolí je ulicí Novoveskou. Děkuji.

Radka Šimková

Tak, ještě se hlásí pan Janoušek, možná potom i zároveň závěrečné slovo, protože už se nikdo jiný nepřihlásil do diskuze.

Radek Janoušek

Já bych vlastně jenom doplnil k té cyklostezce, že my jsme právě taky nejdřív, když jsme... když jsme začali jednat s investorem, tak se nám to zdálo zbytečné s ohledem na to, že tam to bezmotorové propojení je. Nicméně, jak už jsem zmiňoval v té své řeči, tak já ten hlavní význam tohoto propojení vnímám především jako osvětlené pěší propojení právě pro lidi ze starých Butovic ve vazbě směrem k oblasti metra Nové Butovice, případně Galerie Butovice a těch okolních administrativních budov, kde je i celá řada restaurací a dalších služeb.

Radka Šimková

Tak, já jsem ještě chtěla se zeptat, my jsme se tady bavili tam, že by měl být ještě termín plnění a zodpovídá, tak tam předpokládám... Jo, pan Janoušek ještě doplní ten návrh.

Radek Janoušek

Tak, já se jenom přihlásím, ať nezmateme systém. Jo, to se omlouvám tam a děkuji organizačnímu, že si všimli za chybu v materiálu, ve kterém chybí termín plnění a kdo za něj zodpovídá. To, tyto dva údaje tedy budou následující jako v předchozím bodě, tedy termín plnění 31. 5. 2024 a zodpovídám já.

Radka Šimková

Tak děkuji a předávám slovo navrhovanému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o čtrnáctém bodu programu: **Obytný soubor Velké Jinonice, smlouva o spolupráci**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Schvaluje smlouvu o spolupráci v souvislosti se záměrem stavby Obytný soubor Velké Jinonice, dále, jak je přesně v materiálu II. Ukládá zajistit podpisy smluvních stran za první a za druhé zaevidovat smlouvu o investičním příspěvku v souvislosti se záměrem stavby Obytný soubor Velké Jinonice jako smlouvu odboru územního rozvoje. A jak už doplnil pan místostarosta, doplňujeme, zodpovídá Radek Janoušek, místostarosta a termín plnění 31. 5. 2024.

Radka Šimková

Děkuji návrhovému výboru a prosím o hlasování k bodu číslo 14. Pro 27 zastupitelů. Usnesení bylo přijato 65,85 setinami hlasů a my jdeme na bod číslo 15, a to je: Vyúčtování přidělených dotací na podporu protidrogové politiky, na podporu sociálních služeb a podporu volnočasových aktivit občanů na území městské části Praha 5 v roce 2023 a slovo má paní místostarostka Shaw Salajová.

Monika Shaw Salajová

Tak já děkuji za slovo. Tentokrát předkládám ke schválení vyúčtování přidělených dotací na podporu protidrogové politiky, na podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z městské části Praha 5 a na podporu volnočasových aktivit občanů na území městské části Praha 5 v roce 2023, a to v celkové výši 1 855 000 Kč, a to dle přiložené tabulky. Jinak nevyčerpané finanční prostředky byly ve výši 43 850 Kč a ty byly vráceny na účet městské části Praha 5. Děkuju.

Radka Šimková

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a předám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o patnáctém bodu programu: **Vyúčtování přidělených dotací na podporu protidrogové politiky, na podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z MČ Praha 5 a na podporu volnočasových aktivit občanů na území MČ Praha 5 v roce 2023**. Usnesení sní... zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených dotací na podporu protidrogové politiky, na podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z MČ Praha 5 a na podporu volnočasových aktivit občanů na území MČ Praha 5 v roce 2023 v celkové výši 1 855 000 Kč.

Radka Šimková

Děkuji. Pojdme, prosím, hlasovat k bodu číslo 15. Tak pro bylo 34 zastupitelů, usnesení bylo přijato 82,92 procent hlasů a pokračujeme bodem číslo 16 a slovo má paní místostarostka.

Monika Shaw Salajová

Děkuji. Nyní předkládám ke schválení vyúčtování přidělených dotací v oblasti sportu na území městské části Praha 5 za rok 2023 dle přiložené tabulky. V roce 2023 bylo přiděleno 6 milionů, vyúčtování dotace byly ve výši 5 985 000 Kč a nevyužité finanční prostředky ve výši 15 000 Kč byly vráceny na účet městské části Praha 5. Děkuju.

Radka Šimková

Děkuji paní místostarostce za přednes, otvírám diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o šestnáctém bodu programu: **Vyúčtování přidělených dotací v oblasti sportu na území MČ Praha 5 v roce 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených dotací v oblasti sportu na území městské části Praha 5 za rok 2023.

Radka Šimková

Pojdme, prosím, hlasovat. Pro hlasovalo 34 zastupitelů s celkovým počtem 82,92 % všech hlasů. A pokračuje bodem číslo 17 a slovo má pan radní Rattay.

Štěpán Rattay

Děkuji za slovo, dovoluji si předložit zastupitelstvu vyúčtování přidělených dotací v oblasti kulturních aktivit na městské části Praha 5 v roce 23, 2023. Celkově bylo přijato 93 projektů, z toho 47 jednorázových projektů, 42 projektů celoročních a čtyři projekty kulturních aktivit při prezentaci v zahraničí. Z té alokované částky 2 800 000 došlo k přerozdělení na 2 595 000, 295 000 nebylo čerpáno, v důvodové zprávě máte uvedeny subjekty, u kterých vlastně teda nedošlo k tomu dočerpání nebo i důvody, proč teda nakonec přerozdělené prostředky nepřijaly.

Radka Šimková

Děkuji panu radnímu Rattayovi, otvírám diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o sedmnáctém bodu programu: **Vyúčtování přidělených dotací v oblasti kulturních aktivit na území městské části Praha 5 v roce 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených dotací v oblasti kulturních aktivit na území MČ Praha 5 za rok 2023.

Radka Šimková

Pojďme, prosím, hlasovat. Pro bylo 33 zastupitelů, což představuje 80,48 %. Usnesení tedy bylo přijato a pokračujem bodem číslo 18 a slovo má opět pan radní Rattay.

Štěpán Rattay

Tento materiál, který předkládám, se týká vyúčtování přidělených dotací na podporu zachování obnovy památek na území Prahy 5 v průběhu roku 2023, kde došlo k celkové alokaci prostředků ve výši 1 150 000 a tyto prostředky byly vyčerpány žadateli v plné výši.

Radka Šimková

Děkuji panu radnímu, otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a slovo má návrhový výbor.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o osmnáctém bodu programu: **Vyúčtování přidělených dotací na podporu zachování a obnovy památek na území městské části Praha 5 v roce 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených programových dotací na podporu zachování a obnovy památek na území MČ Praha 5 v roce 2023 v celkové výši 1 150 000 Kč dle přílohy číslo jedna.

Radka Šimková

Pojďme, prosím, hlasovat. Tak pro usnesení hlasovalo 32 zastupitelů, což představuje 78,04 %. Usnesení bylo přijato a slovo má paní radní Jand'ourková k bodu číslo 19.

Alena Jand'ourková

Dobré odpoledne, milé kolegyně, milí kolegové. Já předkládám vyúčtování dotací na podporu volnočasových aktivit a vzdělávání dětí a mládeže na území městské části Praha 5 za rok 2023. Celkově bylo podpořeno 60 projektů a přidělená částka činila 1 067 000 Kč. Pět žadatelů část nebo celou dotaci nevyužilo a vráceno na účet městské části bylo 29 688 Kč a 50 haléřů, celková vyplacená částka tedy činila 1 037 311 Kč 50 haléřů.

Radka Šimková

Děkuji paní Jandourkové a otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a prosím o slovo nebo přednes usnesení návrhový výbor.

Lucie Boudová

Budeme hlasovat o devatenáctém bodu programu: **Vyúčtování dotací na podporu volnočasových aktivit a vzdělávání dětí a mládeže na území MČ Praha 5 v roce 2023**. Budeme hlasovat o usnesení: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje předložené vyúčtování dotací na podporu volnočasových aktivit a vzdělávání dětí a mládeže z MČ Praha 5 v roce 2023 dle přílohy číslo jedna ve výši 1 067 000 Kč.

Radka Šimková

Děkuji paní Boudové a prosím, pojďme hlasovat. Pro hlasovalo 33 zastupitelů, což představuje 80,48 %. Usnesení bylo přijato a já bych před bodem číslo 20 předala řízení dnešního zasedání panu místostarostovi Milanu Krylovi.

Milan Kryl

Tak děkuji za slovo. Je půl čtvrté, my potom od čtyř hodin budeme mít pevný bod, takže vydržte ještě 15 minut, protože jsem si všiml, že odcházíte, přicházíte, tak ještě 15 minut vydržte, pak si uděláme přestávku a teď půjdeme k bodu číslo 20, což je vyúčtování přidělených dotací na podporu v environmentální oblasti. A slovo má pan radní Vrkoč.

Milan Vrkoč

Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážený dámy, vážení pánové, já se vám dovoluji předložit vyúčtování přidělených dotací na podporu v environmentální oblasti na území městské části Prahy 5 v roce 2023 v celkové výši 900 000. Z toho byly nevyčerpané finanční prostředky ve výši 10 000 Kč, které byly vráceny na bankovní účet městské části, takže celkově bylo vyčerpáno 890 000 Kč. Děkuji.

Milan Kryl

Děkuji za přednesení zprávy, otvírám diskusi. Nikdo se do ní nehlásí, takže předávám slovo Lucii.

Lucie Boudová

Děkuju. Budeme hlasovat o dvacátém bodu programu: **Vyúčtování přidělených dotací na podporu v environmentální oblasti na území MČ Praha 5 v roce 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených dotací na podporu v environmentální oblasti na území MČ Praha 5 v roce 2023 v celkové výši 900 000 Kč.

Milan Kryl

Děkuji, prosím spustte hlasovací zařízení. Z 36 přítomných, 30 hlasovalo pro, 6 nehlasovalo, návrh byl přijat. A můžeme přejít k bodu číslo 21, což je Vyúčtování přidělených dotací v rámci dotačního

programu na podporu a rozvoj občanské společnosti a společensky odpovědných subjektů. A slovo má paní starostka.

Radka Šimková

Děkuji za slovo. V tomto bodu budeme schvalovat vyúčtování přidělených dotací v rámci dotačního programu na podporu a rozvoj občanské společnosti a společensky odpovědných subjektů na území městské části Praha 5 pro rok 2023. Celkem bylo v rámci toho dotačního programu alokována, byla alokována částka 250 000 Kč, když bylo podpořeno celkem 10 žádostí. Celková přidělená částka činila 240 500 Kč a přehled vyúčtování dotací spolu s čísly dotačních smluv a bližšími informacemi máte v příloze číslo jedna tohoto materiálu. A prosím vás, tímto schválení.

Milan Kryl

Děkuji za přednesenou informaci, otevírám diskusi. Nikdo se nepřihlásil. Tak, Lucie, máš slovo.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o dvacátém prvním bodu programu: **Vyúčtování přidělených dotací v rámci dotačního programu na podporu a rozvoj občanské společnosti a společensky odpovědných subjektů na území MČ Praha 5 pro rok 2023.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje vyúčtování přidělených dotací v rámci dotačního programu na podporu a rozvoj občanské společnosti a společensky odpovědných subjektů na území MČ Praha 5 pro rok 2023 dle přílohy číslo jedna.

Milan Kryl

Děkuji, spustíte, prosím, hlasovací zařízení. Konstatuji, že z 36 přítomných jich pro návrh hlasovalo 30 a 6 nehlasovalo. Návrh byl přijat. Můžeme přejít k bodu číslo 22, a to je Přidělení dotací v oblasti podpora a rozvoj občanské společnosti a společensky odpovědných subjektů. Slovo má opět paní starostka.

Radka Šimková

Děkuji. Zastupitelstvu předkládám ke schválení návrh na přidělení dotací v rámci dotačního programu na podporu a rozvoj občanské společnosti a společensky odpovědných subjektů na území městské části Praha 5 pro rok 2024. Objem alokovaných prostředků byl stejný letos jako vloni, to znamená, celková částka činila 200 nebo činí 250 000 Kč. Komise pro posuzování žádostí a následně i rada doporučila přidělení dotací jednotlivým žadatelům v celkové výši 231 500 Kč a seznam těch projektů i s částkami máte opět v příloze návrhu tohoto usnesení. Děkuji.

Milan Kryl

Děkuji. Je tu prostor pro diskusi. Opět... A přihlásil se jako první Honza Kavalírek, máš slovo.

Jan Kavalírek

Pane místostarosto, děkuji za slovo. Já chci jenom stručně vysvětlit, že já pro rozdělení těchto dotací hlasovat nebudu, protože dlouhodobě zastávám ten názor, že tenhle dotační titul je zbytečný a že všechny ty subjekty, které se tam hlásí, by se mohly se svým předmětem toho požadavku přihlásit i do jiných dotačních titulů, které by mohly využít. A dlouhodobě se domnívám, že pokud hledáme prostor pro to, kde spořit peníze, takže zrovna tohle to je místo, kde by tomu tak šlo udělat a stejně jako pro minulý rozpočet, i pro ten příští budu navrhopvat, aby byl tenhle dotační titul škrtnut. Děkuju.

Milan Kryl

A další přihlášeným je Jarda Pašmik.

Jaroslav Pašmik

Dobrý den, dámy a pánové. Já bych chtěl říct, že vzhledem k tomu, že jsem ve výboru spolku sousedského spolku Homolka – Motol, tak tam vlastně je možný střet zájmů, takže chci ho nahlásit, protože vlastně jeden z projektů právě, který budeme, který budeme hlasovat, je od spolku, sousedského spolku Homolka – Motol. Děkuji.

Milan Kryl

Děkuji a slovo má Petr Lachnit.

Petr Lachnit

Dobré odpoledne, kolegyně a kolegové, dámy a pánové. Já jenom jsem chtěl říct jednu věc, možná i k Honzovi. My jsme s Pepíkem Endalem byli taky členové té komise, snažili jsme nebo vysvětlili jsme tu genezi celého toho příběhu. Ono to začalo jako podnikatelské granty, historicky. Nevím, teď z hlavy, nekoukal jsem se, jestli v zápisech máme z té komise, jestli jsme se neusnesli na tom, že by se měla zvážít jakási revize, to v tuhle chvíli nevím, ani jsem se do toho nekoukal, možná paní starostka, ale v zásadě, v zásadě s tím souhlasím, nicméně, nicméně jsme tam byli, odhlasovali jsme to a myslím si, že by se ty peníze měly nějakým způsobem přerozdělit do jiných dotačních titulů. Děkuji.

Milan Kryl

Tak nikdo další se nehlásí. Nevím, jestli chce předkladatelka reagovat, nebo není potřeba.

Radka Šimková

Já se přihlásím teda, nebo jestli se musím hlásit, přihlásila jsem se. Já samozřejmě potřebu úsporu v rozpočtu vnímám taky, na druhou stranu nebráním se nějaké revizi obecně těch dotačních programů, těch různých podpor a tak dál, myslím si, že je to potřeba celkově. Co se týče těchto dotačních programů, tak podpora a rozvoj občanské společnosti, myslím, že je velice důležitá a je na zvážení, jestli tedy toto zrušit nebo nějakým způsobem jinak podporovat ze strany radnice, protože některé ty aktivity spolků nejsou pouze sportovní nebo kulturní, ale opravdu směřují k tomu setkávání se občanů a ty aktivity jsou k tomu, aby ta komunita nějakým způsobem žila, aby se pěstovala a je to

samozřejmě na zvážení, ale nemyslím si, že všechny ty programy, které tam byly, lze podřadit pod ty, pro ty stávající ostatní dotační programy, ale revize celého toho systému si myslím, že je asi vhodná.

Milan Kryl

Tak děkuji a tím mohu ukončit diskusi... Tak Lukáši, ještě dostaneš příležitost.

Lukáš Herold

Děkuji moc za slovo. Jenom se chci zeptat, který teda z těch aktivit jako je nepřenositelné? Já, když jsem si to teďka rychle jako prošel, tak si myslím, že opravdu by se všechny daly, daly jako při troše dobré vůle zahrnout do jiných dotačních titulů.

Milan Kryl

Tak teď mohu ukončit diskusi, už se nikdo další nepřihlásí, asi ani odpověď nebude. Takže Lucie má slovo.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o dvacátém druhém bodu programu: **Přidělení dotací v oblasti podpora a rozvoj občanské společnosti a společensky odpovědných subjektů na území městské části Praha 5 pro rok 2024**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I. Schvaluje přidělení programových dotací v oblasti podpora a rozvoj občanské společnosti a společensky odpovědných subjektů na území městské části Praha 5 pro rok 2024 ve výši 231 000 Kč... 231 500 Kč dle přílohy číslo jedna. II. Ukládá uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s jednotlivými příjemci dotace dle přílohy číslo jedna a podle vzoru smlouvy, která je přílohou číslo dvě.

Milan Kryl

Děkuji za načtení a prosím, připravte hlasovací zařízení. Z přítomných 36 hlasovalo 27 pro a 9 nehlasovalo. Návrh byl přijat, a protože soustavně odcházíte, přicházíte a už jste netrpěliví, tak vyhláším přestávku hned a sejdeme se v 16 hodin, kdy máme pevný bod vystoupení občanů.

(přestávka)

Milan Kryl

Tak, prosím, ještě jedno zazvonění a začneme. Tak prosím, klid, předáme slovo, paní, slovo paní místostarostce a máme bod číslo 23 programu.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji za slovo panu místostarostovi a já tentokrát předkládám návrh na schválení na přidělení programových dotací v oblasti sportu na území městské části Praha 5 v roce 2024 v celkové výši

5 750 000 Kč dle přílohy. Upozorňuji, že v tom návrhu usnesení byla administrativní chyba, bylo tam v celkové výši 6 milionů Kč, ale je to ve výši 5 750 000 Kč, a to vlastně z toho důvodu, že dotace na podporu jednorázových sportovních akcí byla rozdělena na dvě kola, to druhé kolo v částce 250 000 Kč bylo teprve vyhlášeno. A to půjde do zastupitelstva ke schválení až v červnu nebo v září. Jinak v důvodové zprávě je to všechno správně. I v příložené tabulce. A děkuji členům komise pro přidělení dotací za spolupráci v této věci.

Milan Kryl

Tak děkuji za představení návrhu. Teď si uvědomuju, že to, co jsem neudělal, je informovat vás, že nepřišli žádní občané, že teda, že teda bod vystoupení občanů vlastně můžeme přeskočit. Proto jsme přistoupili k tomu bodu 23. A tímto otvírám diskusi. A první je Jolana Dočekalová.

Jolana Dočekalová

Já bych chtěla oznámit potenciální osobní střet zájmů, protože jsem členem spolku přátelé Malvazinek a tento spolek je v seznamu subjektů, které jsou, kterým je navrženo přidělení dotace.

Milan Kryl

Tak teď to vypadá, že do diskuze se nám nikdo další už nepřihlásil, takže já jí ukončím. Zase na poslední chvíli Lukáš Herold ještě dostane slovo.

Lukáš Herold

Pane předsedající, vy jste neskutečně shovívavý. Já úplně nerozumím tomu vyjádření, potencionální střet zájmů, tak buď jsem ve střetu zájmů, protože jsem členem nějakého spolku, anebo, a cítím to jako střet zájmů, anebo nebo nejsem. To nějaký to potencionálně možná ve střetu zájmů mně přijde takový jako zvláštní. To za první a za druhý, já jsem teda přemýšlel, já jsem už dost slepej, jo, ale když jsem se díval tady na tu tabulku, tak, jak nám byla vytištěna, tak já na začátku, já vůbec jako nevím, jestli to někdo je schopen přečíst, protože to je nějaká mínus jednička, tak, nebo nevím, jestli já jsem jenom dostal tak strašný blechy, ale opravdu to jako, to fakt se přečíst nedá. Tak s ohledem na starší občany, jako jsem já, jestli by to šlo něčím, něčím větším.

Milan Kryl

Václav Kučera má slovo.

Václav Kučera

Haló, dobrý den, děkuji za slovo, pane předsedající. Já bych jenom k tomu potencionální, potencionální má význam jako možný a možný střet zájmů je dikce zákona. Takže tolik k tomu výrazu, děkuji.

Milan Kryl

Pavel Světlík naváže.

Pavel Světlík

Ještě naváže na svého předřečníka. Já, kdybych byl členem nějakého spolku a ten spolek by dostával nějakou dotaci od městské části, tak ze samotného svého členství vůbec žádný střet zájmů necítím, ale na druhou stranu někdo to tak může vnímat, tak proto používáme tento termín, potenciální střet zájmů.

Milan Kryl

Tak to byl poslední přihlášený, takže teď už skutečně ukončuji diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o dvacátém třetím bodu programu: **Přidělení programových dotací v oblasti sportu na území městské části Praha 5 v roce 2024**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje za prvé návrh na přidělení programových dotací v oblasti podpory sportu na území městské části Praha 5 v roce 2024 v celkové výši, tady je oprava proti materiálu, 5 750 000 Kč dle přílohy číslo jedna. A za druhé veřejnoprávní smlouvu o přidělení dotace v oblasti podpory sportu na území MČ Praha 5 v roce 2024, která je přílohou číslo dva tohoto usnesení.

Milan Kryl

Děkuji, prosím, spusťte hlasovací zařízení. Ze 34 přítomných jich 31 hlasovalo pro návrh, 3 nehlasovali a návrh byl přijat. A dalším bodem jednání číslo 24 bude pokračovat paní místostarostka Salajová.

Monika Shaw Salajová

Tak, děkuji opět za slovo. Tentokrát tady předkládám ke schválení přidělení programových dotací v oblasti podpory volnočasových aktivit občanů městské části Praha 5 a to v sociální oblasti v roce 2024 ve výši 480 000 Kč, a to dle přílohy.

Milan Kryl

Děkuji, otvírám diskusi. Václav Kučera.

Václav Kučera

Teď bude řada věcí, kdy budu muset ohlásit možný střet zájmů, takže i zde ohlašuji možný střet zájmů, protože naše společnost je žadatelem v této dotaci. Děkuji.

Milan Kryl

Nikdo další se nepřihlásil. Takže opět slovo... ukončuji diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o dvacátém čtvrtém bodu programu: **Přidělení programových dotací v oblasti podpory volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5 v sociální oblasti v roce 2024**. Usnesení

zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje za prvé přidělení programových dotací v oblasti podpory volnočasových aktivit občanům MČ Praha 5 v sociální oblasti v roce 2024 ve výši 480 000 Kč dle přílohy číslo dva. Já počkám. Děkuji. A za druhé uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s jednotlivými příjemci dotace dle přílohy číslo dvě, a to dle vzoru smlouvy, která je přílohou číslo čtyři.

Milan Kryl

Děkuji a můžeme hlasovat. Monika. Pozdě. Tak nic nehlasovala. Tak z 36 přítomných jich 34 hlasovalo pro a 2 nehlasovali, návrh byl přijat i tak. A paní starostka může pokračovat dalším bodem.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji, teďka předkládám k přidělení programové dotace v oblasti podpory protidrogové politiky v roce 2024 a to v celkové výši 220 000 Kč dle přílohy číslo dva.

Milan Kryl

Tak teď zahajuji diskusi. Nikdo se do ní nepřihlásil, slovo má návrhový výbor.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o dvacátém pátém bodu programu: **Přidělení programových dotací v oblasti podpory protidrogové politiky v roce 2024**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje za prvé přidělení programových dotací v oblasti podpory protidrogové politiky v roce 2024 v celkové výši 220 000 Kč dle přílohy číslo dvě, za druhé uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s jednotlivými příjemci dotace dle přílohy číslo dvě, a to dle vzoru smlouvy, která je přílohou číslo čtyři.

Milan Kryl

Děkuji, pojďme hlasovat. Z 36 přítomných 35 hlasovalo pro, 1 nehlasoval, návrh byl přijat. A bod číslo 26 má opět, paní Shaw Salajová.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji. Zde navrhuji ke schválení přidělení programových dotací v oblasti podpory sociálních služeb poskytovaných občanům městské části Praha 5 v roce 2024 a to v celkové výši 1 100 000 Kč dle přílohy číslo dvě. Na program Aktivní dětství je to ve výši 50 000 Kč, na program Spokojené stáří ve výši 230 000 Kč a na program Život bez bariér ve výši 820 000 Kč. A chci také poděkovat členům komise pro přidělení dotací za spolupráci.

Milan Kryl

Děkuji, otvírám diskusi. A přihlásil se Václav Kučera.

Václav Kučera

Dobrý den. Ještě i v tomto bodě musím ohlásit možný střet zájmů, protože moje společnost je žadatelem. Děkuji.

Milan Kryl

Nikdo další se nepřihlásil, takže uzavírám diskusi a Lucie Boudová přečte návrh.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o dvacátém šestém bodu programu: **Přidělení programových dotací v oblasti podpory sociálních služeb poskytovaných občanům MČ Praha 5 v závorce Aktivní dětství, Spokojené stáří, Život bez bariér v roce 2024.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje za prvé přidělení programových dotací v oblasti podpory sociálních služeb poskytovaných občanům MČ Praha 5 v roce 2024 v celkové výši 1 100 000 Kč dle přílohy číslo dvě. Program Aktivní dětství ve výši 50 000 Kč, program Spokojené stáří ve výši 230 000 Kč a program Život bez bariér ve výši 820 000 Kč. Za druhé, uzavření, veřejno... pardon, uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s jednotlivými příjemci dotace dle přílohy číslo dva, a to dle vzoru smlouvy, která je přílohou číslo čtyři.

Milan Kryl

Děkuji. Můžeme hlasovat. Tak v bodě číslo 26 bylo přítomno 36 zastupitelů, 35 z nich hlasovalo pro, jeden nehlasoval, návrh byl přijat. A Monika Shaw Salajová bude pokračovat s projektem Děti patří domů.

Monika Shaw Salajová

Ano, děkuji. Toto je můj poslední bod na dnešním zastupitelstvu a dovoluji si zde předložit ke schválení přijetí dotace prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy mezi Hlavním městem Praha a městskou částí Praha 5 v celkovém objemu 383 000 Kč na financování projektu Děti patří domů, který bude zajišťován v rámci programu MHMP v oblasti rodinné politiky pro rok 2024 a dále veřejnoprávní smlouvu mezi městskou částí Praha 5 a organizací Člověk v tísni na poskytnutý... poskytnutí těchto dotačních prostředků. Člověk v tísni pro nás bude zajišťovat sociální aktivizační služby pro rodiny, které má v evidenci náš OSPOD, je to vlastně úplně nový dotační program, do kterého se naše městská část zapojuje a myslím si, že to bude mít velký přínos pro ohrožené rodiny na naší městské části. Děkuji.

Milan Kryl

Děkuji, otvírám diskusi. A Václav Kučera má střet zájmů.

Václav Kučera

I zde musím ohlásit možný střet zájmů, protože naše společnost je realizátorem této... tohoto dotačního programu. Děkuji.

Milan Kryl

Tak nikoho dalšího nevidím, kdo by se přihlásil. Ukončuji diskusi a můžeme předat slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o dvacátém sedmém bodu programu: **Zajištění realizace projektu Děti patří domů v rámci programu MHMP v oblasti rodinné politiky pro rok 2024, opatření šest, rozvoj sítě sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi prostřednictvím městských částí, nestátní neziskovou organizací Člověk v tísni, o.p.s.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje přijetí dotace prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy a dále, jak je v materiálu a jak bylo i načteno v rámci názvu bodu a za druhé veřejnoprávní smlouvu mezi MČ Praha 5 a organizací Člověk v tísni, o.p.s. a dále zase, jak máte v materiálech a na obrazovkách.

Milan Kryl

Prosím o načtení návrhového zařízení, pardon, hlasovacího zařízení. Jo už. Tak z 36 přítomných všichni hlasovali pro, návrh byl přijat a můžeme přejít v bodu číslo 28. A pan radní Vrkoč.

Milan Vrkoč

Děkuji za slovo. Já si vám dovoluji předložit přidělení dotací v environmentál... v enviromentální oblasti na území městské části Praha 5 v roce 2024. Přidělení programových dotací v celkové výši 900 000 Kč a jednotlivým příjemcům v částkách a k účelům, který jsou přílohou číslo jedna. Těch žádostí bylo celkem 18, z toho u jedné žádosti byla přidělena 0, protože jsme jako dotační komise to vyhodnotili, že je jeden, jeden zastupitel je taky členem výboru, který je nejvyšší statutárním orgánem spolku, takže bylo vyhověno 17 žádostem. Děkuji.

Milan Kryl

Otevírám diskusi. Nikdo se do diskuze nepřihlásil. Přihlásil se Tomáš Homola, má slovo.

Tomáš Homola

Já jsem se chtěl zeptat jenom na položku pořadové číslo pět – odborníci a občané pro revitalizaci památkové zóny. Já s péčí o zeleň na Budčankách vůbec nemám žádný problém, ale jestli se ví, jakou formou a jak, když k tomu ten spolek nemá vůbec žádné oprávnění, žádný mandát, tak jestli to bude nějakým způsobem kontrolovaný a řízený ze strany městské části a Úřadu městské části. Děkuju za odpověď. Protože to není jejich ta zeleň. Děkuji.

Milan Vrkoč

Děkuji. Já jsem čekal, že tam budu, na obrazovce se objevím. Nejsem, takže já si to tady poznamenám a beru si to na sebe a budu to kontrolovat.

Milan Kryl

Tak žádné další diskusi, žádné další dotazy do diskuse nejsou nebo příspěvky čili zakončují diskusi a předávám slovo Lucii Boudové.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o dvacátém osmém bodu programu: **Přidělení dotací v environmentální oblasti na území městské části Praha 5 v roce 2024**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje za prvé přidělení programových dotací v environmentální oblasti na území MČ Praha 5 v roce 2024 v celkové výši 900 000 Kč jednotlivým příjemcům v částkách a k účelům dle přílohy číslo jedna. Za druhé uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s jednotlivými příjemci dotace dle přílohy číslo jedna, a to dle vzoru smlouvy, která je přílohou číslo dvě.

Milan Kryl

Děkuji. Připravte hlasovací zařízení. V bodě číslo 28 bylo přítomno 36 zastupitelů, pro hlasovalo 34, 1 se zdržel, 1 nehlasoval, návrh byl přijat. A můžeme tím přejít k bodu číslo 29 a slovo má paní radní Alena Jandourková.

Alena Jandourková

Děkuji panu místostarostovi za slovo, předkládám přidělení programových dotací v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže na území městské části Praha 5 pro rok 2024. My jsme vlastně v tomto titulu udělali několik změn. Tou největší je, že mezi způsobilé žadatele už nepatřili naše příspěvkové organizace, tedy mateřské a základní školy, a to zejména z toho důvodu, abychom ulevili té administrativě jak na straně úřadu, tak zejména tedy u našich příspěvkových organizací. Myslím, že jsme schopni je podporovat daleko jednodušším způsobem, i proto vlastně ta částka v tom dotačním titulu byla zkrácena o 20 % a přidělovali jsme tedy celkem 1 milion Kč. Celkově bylo přiděleno 985 000 Kč, celkem 54 subjektům nebo žádostem, schváleno to bylo jak v radě, tak ve výboru školském. Děkuji.

Milan Kryl

Děkuji a otevírám diskusi. A jako první opět Václav Kučera.

Václav Kučera

Naposledy ohlašuji možný střet zájmů, protože naše společnost je žadatelem. Děkuji.

Milan Kryl

Nikdo další se nepřihlásil. Ukončuji diskusi a návrhový výbor přečte usnesení.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o dvacátém devátém bodu programu: **Přidělení programových dotací v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže na území městské části Praha 5 v roce 2024**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje návrh na přidělení

programových dotací v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže z MČ Praha 5 v roce 2024 v celkové výši 985 000 Kč dle přílohy číslo jedna.

Milan Kryl

Děkuji, spustíte, prosím, hlasovací zařízení. Konstatuji, že v bodě číslo 29 všech 36 přítomných hlasovalo pro, návrh byl přijat a bod číslo 30 představí pan radní Štěpán Rattay.

Štěpán Rattay

Děkuju za slovo, dovoluji si, dámy a pánové, vám předložit materiál, který přerozděluje programové dotace v oblasti podpory zachování obnovy památek v roce 2024 v celkové výši 950 000 Kč.

Milan Kryl

Děkuji a otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo není ve střetu zájmů. Tak Lucie má, Lucie Boudová má slovo.

Lucie Boudová

Tak děkuji. Budeme hlasovat o třicátém bodu programu: **Přidělení dotací v oblasti podpory zachování a obnovy památek na území městské části Praha 5 v roce 2024**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje za prvé přidělení programových dotací v oblasti podpory zachování a obnovy památek na území MČ Praha 5 v roce 2024 v celkové výši 950 000 Kč jednotlivým příjemcům v částkách a k účelům dle přílohy číslo jedna a za druhé uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s jednotlivými příjemci dotace dle přílohy číslo jedna podle vzoru smlouvy, která je přílohou číslo dvě.

Milan Kryl

Děkuji a prosím, hlasujme. Také v tomto bodě číslo 30 hlasovalo všech 36 přítomných pro, návrh byl přijat. Štěpán Rattay bude pokračovat s bodem číslo 31.

Štěpán Rattay

Děkuju za slovo. Tyto programové dotace se týkají v oblasti podpory kulturních aktivit pro rok 2024, kde jsou alokovány prostředky v celkové výši 3 649 500 Kč. A sice v tomto, v této oblasti je to rozděleno do dvou kruhů. Okruh číslo jedna je kultura na pětce, programové dotace s alokovanou částkou 3,5 milionů... 3 549 500 Kč. A také tam je okruh, podpora účasti na prezentacích a soutěžích v zahraničí, kde to bylo poníženo oproti minulým letům na 100 000 Kč.

Milan Kryl

Děkuji, otevírám diskusi. A jako první se přihlásil Jarda Pašmik.

Jaroslav Pašmik

Děkuju. Já bych chtěl taky nahlásit tedy možný střet zájmů, protože náš sousedský spolek Homolka-Motol je mezi žadateli a pokud bude tedy schválen, tak nebude podpořen. Děkuju.

Milan Kryl

Nikdo další se nepřihlásil. Takže ukončuji diskusi a předávám slovo návrhovému výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Půjdeme hlasovat o třicátém prvním bodu programu: **Přidělení programových dotací v oblasti podpory kulturních aktivit na území MČ Praha 5 v roce 2024**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 schvaluje za první návrh na přidělení programových dotací v oblasti podpory kulturních aktivit na území MČ Praha 5 v roce 2024 v celkové výši 3 649 500 Kč dle přílohy číslo jedna, za druhé veřejnoprávní smlouvu o přidělení dotace v oblasti jednorázových kulturních aktivit, která je přílohou číslo dvě tohoto usnesení a za třetí veřejnoprávní smlouvu o přidělení dotace v oblasti víceletých kulturních aktivit, která je přílohou číslo tři tohoto usnesení.

Milan Kryl

Tak děkuji. Můžeme hlasovat. Tak také v tomto bodě všech 36 přítomných hlasovalo pro, návrh byl přijat a bod číslo 32 nám přednese předseda školského výboru Jiří Krátký.

Jiří Krátký

Děkuji za slovo. Já si dovoluji předložit Zprávu o činnosti Výboru školského za druhé pololetí roku 2023 a prosím o schválení. Děkuji.

Milan Kryl

Tak děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu. Tak ve škole asi nikdo není ve střetu zájmu, takže ukončuji diskusi a předávám slovo Lucii Boudové.

Lucie Boudová

Děkuji. Třicátý druhý bod programu, budeme hlasovat o třicátém druhém bodu programu: **Zpráva o činnosti Výboru školského zastupitelstva MČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Výboru školského ZMČ Prahy 5 za druhé pololetí roku 2023.

Milan Kryl

Děkuji, můžeme hlasovat. Tak v bodě číslo 32 bylo přítomno 37 zastupitelů a všichni hlasovali pro a můžeme přijít... přejít k bodu číslo 33 a přednese nám ho předseda Výboru majetku Pavel Světlík.

Pavel Světlík

Dobrý den, já si dovoluji předložit Zprávu o činnosti Výboru majetku za druhé pololetí roku 2023. A chci se jenom omluvit za překlep v důvodové zprávě, kde se uvádí, že jde o druhé čtvrtletí. Je to tedy druhé pololetí, jak vyplývá i z následující věty. Takže prosím o schválení. Děkuji.

Milan Kryl

Otvírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nepřihlásil, můžeme tedy hlasovat... ukončuji diskusi a předám ještě slovo Lucii Boudové.

Lucie Boudová

Tak budeme hlasovat o třicátém třetím bodu programu: **Zpráva o činnosti Výboru majetku Zastupitelstva MČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Výboru majetku ZMČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023, to je od dvanáctého zasedání dne 25. 7. 2023 do osmnáctého zasedání dne 12. 12., dne 12. prosince 2023. Pardon.

Milan Kryl

Děkuji a hlasujeme. Z 37 přítomných hlasovalo 32 pro návrh, čtyři se zdrželi, jeden nehlasoval, návrh byl přijat a můžeme přejít k bodu číslo 34 a Zprávu o činnosti Výboru pro územní rozvoj přednese jeho předseda Václav Láska.

Václav Láska

Dobrý den, já předkládám Zprávu o činnosti Výboru pro územní rozvoj za druhé pololetí roku 2023 a prosím o její vzetí na vědomí.

Milan Kryl

Děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nepřihlásil, takže ji ukončuji a Lucie Boudová přečte návrh.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o třicátém čtvrtém bodu programu: **Zpráva o činnosti výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023.

Milan Kryl

Děkuji. Můžeme hlasovat. 36 hlasů bylo pro a jeden nehlasoval, návrh byl přijat. Tak, to byl bod číslo 34 a bod číslo 35 je Zpráva o činnosti Výboru dopravního a jeho předseda Milan Kostohryz.

Milan Kostohryz

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Předkládám zprávu o činnosti Výboru dopravního za druhé pololetí roku 2023. Děkuji za schválení.

Milan Kryl

Děkuji, otevírám diskusi. Tak k dopravnímu výboru se nikdo nehlásí k diskusi, uzavírám ji a předávám slovo návrhového výboru.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o třicátém pátém bodu programu: **Zpráva o činnosti Výboru dopravního ZMČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Výboru dopravního ZMČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023.

Milan Kryl

Děkuji. Můžeme hlasovat. 32 hlasů bylo pro návrh, pět lidí nehlasovalo – pět zastupitelů, návrh byl přijat. Tak to byl bod číslo 35 schválen. Bod číslo 36 je Zpráva o činnosti Výboru životního prostředí a přednese paní předsedkyně Linda Neubergová.

Linda Neubergová

Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych vám ráda... Já bych vám ráda přednesla zprávu o činnosti Výboru životního prostředí a veřejného prostoru za druhé pololetí roku 2023 a prosím o schválení.

Milan Kryl

Tak děkuji a zahajuji diskusi. Nikdo se nepřihlásil do diskuse, tak ji ukončuji a návrhový výbor přednese návrh usnesení.

Lucie Boudová

Děkuji. Budeme hlasovat o třicátém šestém bodu programu: **Zpráva o činnosti Výboru životního prostředí a veřejného prostoru ZMČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Výboru životního prostředí a veřejného prostoru ZMČ Praha 5 za druhé pololetí roku 2023.

Milan Kryl

Tak můžeme hlasovat. Pro hlasovalo 32 zastupitelů, pět nehlasovalo, návrh byl přijat. A je před námi Zpráva o činnosti Rady městské části a tu přednese paní starostka Radka Šimková.

Radka Šimková

Tak, dovoluji mi předložit Zprávu o činnosti Rady městské části Praha 5 za druhé pololetí roku 2023, tedy v období od 1. 7. do 31. 12. 2023. Zprávu spolu s jednotlivými body máte k dispozici v písemné podobě a prosím o její schválení. Děkuji.

Milan Kryl

Děkuji. Otvírám diskusi. Nikdo se nepřihlásil, uzavírám diskusi. Návrhový výbor, prosím.

Lucie Boudová

Pojďme hlasovat o, nebo budeme hlasovat o třicátém sedmém bodu programu: **Zpráva o činnosti Rady městské části Praha 5 za druhé pololetí 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městské části Praha 5 za druhé pololetí 2023.

Milan Kryl

Děkuji, prosím, spusťte hlasovací zařízení. Tak zprávu o činnosti rady schválilo 23 zastupitelů, šest se zdrželo a osm nehlasovalo, návrh byl přijat. A paní starostka bude pokračovat bodem číslo 38.

Radka Šimková

Děkuji za slovo. Dovolte mi předložit návrh usnesení a podklady k vytvoření nového Akčního plánu Strategie rozvoje městské části Praha 5 2030+ na období let 2025–2027 s aktualizací Strategie rozvoje městské části Praha 5 2030 a členění Strategie rozvoje městské části Praha 5 2030 na sedm prioritních os s nominací členů odborných pracovních skupin u všech prioritních os v rámci Strategie rozvoje městské části Praha 5 2030. Já bych jenom poprosila návrhový výbor do toho II usnesení doplnit na závěr nominaci členů odborných pracovních skupin u všech prioritních os v rámci Strategie rozvoje městské části Praha 5 2030+ dle přílohy tohoto usnesení, protože vyjmenování jednotlivých členů pracovních skupin je právě v příloze toho materiálu tak, aby bylo zřejmé, koho tedy případně to zastupitelstvo schválí a potom ten... přímo v tom materiálu členové pracovních skupin pro přípravu Akčního plánu označit jako přílohu číslo jedna, tam dát přílohu číslo jedna. Děkuju.

Milan Kryl

Tak děkuji. Zahajuji diskusi, ale Petr Lachnit se přihlásil s technickou poznámkou.

Petr Lachnit

Já se musím omluvit paní starostce i vám ostatním, ono se to týká toho předchozího bodu. Víte, já už jsem starší, jsem se zapomněl a já z nějakýho záhadnýho důvodu jsem vás podpořil s tou zprávou a během té doby se tady opozice dohodla, že mě vyloučí a teď nevím, co mám jako dělat, protože budu muset za dveře, tak jestli byste to nevzali jako to zmatečný hlasování a ten můj hlas neškrkli třeba nějak. Já nevím přesně, jak to... No, Honzo, tys to začal, no, ty mě chceš vyloučit...

Milan Kryl

A dá se to opravit jenom nahlášením?

Petr Lachnit

Tak já nevím, no.

Milan Kryl

Jo, tak asi, asi nebudeme znovu hlasovat, ale myslím, že když to takhle nahlásíš, takže se to dá v zápise opravit. Já myslel, že nahlásíš, že si přestoupil ke koalici. Tak a podobně je na tom asi Honza Panenka, taky něco takovýho.

Jan Panenka

A já, jelikož jsem ještě starší než Péťa, tak jsem taky asi zmatečně, taky mě chtějí vyloučit, už mi přišla esemeska, tak jestli nové hlasování nebo... Děkuji.

Milan Kryl

Tak teďka nám v tom děláte zmatky teda, takže znovu hlasování. Takže, vrátíme se o krok zpátky teda a budeme hlasovat znovu teda, pokud nám v tom nebudete dělat další, další zmatky. Tak připravte hlasovací zařízení a hlasujeme znovu o tom bodě. Co to bylo? 38, jo, 37, pardon, zpátky jdeme o krok, to je Zpráva o činnosti rady – bod číslo 37. Tak hlasujeme znova. Tak výborně, ne? Tak to nám budou zmatky pokračovat teď. Lukáš Herold teď neví, kam patří. Tak jestli to už nikdo nezpochybní, tak usnesení bylo přijato 21 hlasy, šest se zdrželo a 10 lidí nehlasovalo. Tak, zkontrolujte si to, že to tam tak máte napsaný. A my přejdeme k bodě číslo... v bodě číslo 38 a to je akční plán strategie a bude pokračovat Radka Šimková.

Radka Šimková

Já už jsem přednes, domnívám se, dokončila. Já si dovolím jenom jednu poznámku do řad opozice. Všimněte si toho rozdílu v našem přístupu vůči vašemu hlasování a vašeho, vůči našemu, v případě paní Boudové. Tak jenom doufám, že příště budete daleko vstřícnější, protože tady zmatečné hlasování bylo nahlášeno i dokonce v dalším bodu, a přesto jsme vůči vám byli přísný. Tak to jenom taková poznámka. A jinak já jsem ten přednes dokončila a myslím si, že můžeme pokračovat v projednávání, případně diskusi.

Milan Kryl

No, my jsme měli vlastně zahájenou diskusi k tomuto bodu, když do toho přišly ty opoziční zmatečný hlasování a dalším z nich je teda přihlášený s technickou Lukáš Herold.

Lukáš Herold

Já se omlouvám. Ale kdybyste bejvali nebyli takhle vstřícní, tak jsme se zbavili Lachnita, takže to není nic hezkého od vás.

Milan Kryl

Takže jsme tímto skončili diskusi a můžeme hlasovat. Ne, samozřejmě až poté, co nám návrh usnesení přečte Lucie Boudová.

Lucie Boudová

Tak, budeme hlasovat o třicátém osmém bodu programu: **Vytvoření nového Akčního plánu Strategie rozvoje MČ Praha 5 2030+ na období let 2025–2027 s aktualizací Strategie rozvoje MČ Praha 5 2030+ a členění Strategie rozvoje MČ Praha 5 2030+ na sedm prioritních os s nominací členů Odborných pracovních skupin u všech prioritních os v rámci Strategie rozvoje MČ Praha 5 2030+.** To byl, prosím, název bodu a usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 I bere na vědomí záměr

vytvořit nový Akční plán Strategie rozvoje MČ Praha 5 2030+ na období let 2025 až 2027 s aktualizací Strategie rozvoje městské části Praha 5 2030+, kdy obojí vychází ze schváleného dokumentu Strategie rozvoje MČ Praha 5 2030+. II členění Strategie rozvoje MČ Praha 5 2030+ na sedm prioritních os a nominaci členů... členů odborných pracovních skupin u všech prioritních os v rámci Strategie rozvoje MČ Praha 5 2030+ a tady se oproti vašim materiálům to usnesení doplňuje: dle přílohy číslo jedna tohoto usnesení, přičemž příloha číslo jedna je dokument – Členové pracovních skupin pro přípravu Akčního plánu Strategie rozvoje MČ Praha 5 strategie 2030+, kterou v materiálech máte.

Milan Kryl

Tak, děkuji. Takže věřím, že jste si ty podklady přečetli, že jste tam svoje jméno našli a můžeme teď o tom hlasovat. Tak, návrh byl přijat 35 hlasy a dva zastupitelé nehlas... nehlasovali. Tak to máme bod číslo 38 schválen, bod číslo 39 je: Přehled plnění úkolů z usnesení zastupitelstva a přednese nám ho předseda Kontrolního výboru Petr Lachnit.

Petr Lachnit

Tak děkuji za slovo, je to složitý materiál. Dovoluji si požádat zastupitelstvo, aby vzalo na vědomí dva splněné úkoly od minulého zasedání zastupitelstva a Kontrolní výbor to schválil. Aha. Už jsme jinde, ne? A musím ještě jednou?

Milan Kryl

Ne, to asi není, já myslím, že jsme tomu všichni rozuměli. Jenom teď nevím, ta technická už neplatí, jo, co? To bylo k tomu? Dobrý, fajn. Tak přesto otvírám diskusi, do které se nikdo nepřihlásil, tak ji zase zavřu a Lucie nám to jednoduché usnesení, Lucie Boudová, nám to jednoduché usnesení přečte.

Lucie Boudová

Tohle bude krátké, budeme hlasovat o třicátém devátém bodu programu: **Přehled plnění úkolů z usnesení ze Zastupitelstva MČ Praha 5 za období od 1. 2. 2024 do 26. 3. 2024.** Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí dva splněné úkoly z usnesení ZMČ Praha 5, dle přílohy.

Milan Kryl

Děkuji a pojďme hlasovat. Tak, v bodě číslo 39 všech 37 přítomných zastupitelů hlasovalo pro návrh a tím byl přijat. Následující bod programu, jsou bod číslo **40 - Změny ve výborech** a... tak paní starostka.

Radka Šimková

Já jenom doplním, že to byl můj bod, ale nakonec žádné změny, k žádným změnám není žádný návrh, takže já to беру zpátky.

Milan Kryl

Takže nebudeme o ničem hlasovat a přejdeme teda k bodu číslo 41 a to je Zpráva o činnosti Výboru sociálního a zdravotního, pan předseda výboru Václav Kučera má slovo.

Václav Kučera

Dobrý den, ještě jednou. Předkládám Zprávu o činnosti Výboru sociálního a zdravotního za druhé pololetí roku 2023. Zpráva je přílohou materiálu a prosím o schválení. Děkuji.

Milan Kryl

Děkuji. Otvírám diskusi. Nikdo se do ní nepřihlásil, takže ji zavřu a návrhový výbor, prosím.

Lucie Boudová

Tak děkuji. Čtyřicátý první bod programu o něm, o tomto budeme hlasovat: **Zpráva o činnosti Výboru sociálního a zdravotního ZMČ Praha 5 za druhé pololetí 2023**. Usnesení zní: Zastupitelstvo městské části Praha 5 bere na vědomí Zprávu o činnosti Výboru sociálního a zdravotního ZMČ Praha 5 za druhé pololetí 2023. Tady mám tužkou opraveno v materiálu, tak já jsem četla, tak, jak to mám opraveno v materiálu. Tak, vidíte to na obrazovce, možná ve svých tištěných materiálech tam máte místo druhé pololetí – období a konkrétní datum. A ZMČ rozepsán... nerozepsáno na zastupitelstvo, tak to jsou jenom kosmetické administrativní úpravy.

Milan Kryl

Tak děkuji a můžeme hlasovat. Tak zpráva byla přijata 36 zastupiteli, přičemž jeden nehlasoval. A tím jsme vyčerpali všechny očíslované body programu. Před námi jsou **informace z radnice**. Tak kdo máte, můžete se přihlásit? Tak jako první se přihlásil Josef Endal, máte slovo.

Josef Endal

Dobré odpoledne přeji, kolegové. Já mám takový dotaz, sice nevím přesně na koho, takže ho pošlu do pléna tam nahoru za předsednický stůl. Co způsobilo to, že je odepřen přístup do prostor radnice zastupitelům? Nelze se dostat do třetího patra, kde je IT, mzdová účtárna, personální oddělení, což jsou poměrně dost důležité kontaktní místa pro zastupitele. A neslyšel jsem nikdy o tom, že by se z toho udělalo režimové pracoviště. Ta otázka patrně byla spíše na někoho, kdo to nařídil, ale ten tady patrně není.

Milan Kryl

No, dobře. Paní starostka se přesto přihlásí k tomu....

Josef Endal

Mám na mysli jinou dámu než paní starostku.

Radka Šimková

Máte pravdu, bylo to nařízení paní tajemnice. Důvody se přiznám, nevím, ale předpokládám, že pan Kufa, který jí teď, nyní zastupuje, tak asi se na to podívá, případně vám odpovíme písemně, z jakého důvodu tam bylo vlastně uděláno toto opatření. Pokud vím, tak ani my tam nemáme přístup.

Milan Kryl

Tak další přihlášený je paní starostka, tak může pokračovat svoji informací.

Radka Šimková

Ano, já jenom jsem chtěla podat informace, o které asi už většina zastupitelů ví, že u nás bude končit paní tajemnice. Teďka ke konci měsíce bylo vypsáno nové výběrové řízení a jenom možná informace z dneška, že se nám přihlásilo 12 uchazečů. Další podrobnosti budou asi až po proběhnutí toho výběrového řízení. A kdyby jste něco potřebovali, tak pověřen zastupováním je právě zde přítomný pan Mgr. Kufa.

Milan Kryl

Tak děkuji a následuje příspěvek Petra Lachnita.

Petr Lachnit

Děkuji za slovo. Já jsem avizoval už na ranní poradě, že si dovolím obrátit na paní starostku s dotazem, ale bohužel jsem při studiu § 13 našeho jednacího řádu zjistil, že různá moudra se nám tam podařilo dát a ono bohužel se to toho týká. Tak jenom chci říct, paní starostko, já vám nepokládám dotaz ve smyslu toho § 13, protože ten zní: Členové ZMČ mají právo interpelovat, tedy vznášet dotazy, připomínky a podněty, to je legislativní zkratka ve smyslu legislativních pravidel. Nevím, komu se to povedlo. Takže já, když se vás zeptám nebo dám podnět, tak ho dávám mimo § 13, protože ta interpelace, ta se mi k vám nehodí, naše vztahy jsou korektní, a to je takové ošklivé slovo, ta interpelace. Tak bohužel jsem na to v tom § 1 narazil už několikrát. Nevím, jestli chybou naší, myslím, minulé koalice nebo vaší, to je asi vcelku jedno. Právě z toho ustanovení vypadl tajemník, vypadl dřív, než vypadl z úřadu. Ale jako já jsem se pokoušel již jednou v tomto bodě uplatnit to moudro. Myslím si, že je to naprostý omyl, že ten tajemník by se do těch osob, které by mě... mohly být interpelovány, měl zpátky vrátit, protože podle zákona o hlavním městě Praze ten úřad tvoří starosta, místostarostové a tajemník a koneckonců některé argumenty, které zazněly někde na výboru pro to, aby to tam nebylo, jsou liché, protože tajemník, pokud nevykonává tu samosprávnou kompetenci v plném rozsahu, není přidělena radnímu, tak ji musí vykonávat tajemník. A v okamžiku, kdy my by jsme tam neměli toho tajemníka, tak se nemůže nejenom opozice, ale ani případně koalice zeptat. Tak já jsem měl jenom vzhledem k tomu, že ty naše vztahy jsou naprosto korektní s paní starostkou, prosbu, jestli by neprobrala v koalici to, že by se to tam do doby než třeba za rok, za dva, se tajemník nějaký objeví, při lhůtách, které tady jsou, tohleto zase nedostalo. Není to úplně, to nespěchá, jo, to jako jenom, aby to tam zůstalo. A děkuju dopředu.

Radka Šimková

Jestli můžu odpovědět jenom velice krátce, děkuju za podnět. Já myslím, že my se tím budeme určitě zabývat.

Milan Kryl

Tak děkuji a další přihlášený je Zdeněk Doležal.

Zdeněk Doležal

Děkuji za slovo. Já bych se rád zeptal na aktuální stav projektu z participativního rozpočtu – lanovka na Barrandově. Nestává se totiž často, aby žadatelka o projekt odcházela z radnice s brekotem, že je na ní vytvářen nátlak, že buď to bude upravený tak, jak chce radnice, nebo že se nebude realizovat nic a také, aby byly úpravy projektu takové, aby proti nim byly sepisovány petice na Barrandově. Tak jsem zvědavý, jestli jste k tomu nějak přistoupili, nebo jak to bude dál.

Milan Kryl

Tak já nevím, jestli se Radek k tomu přihlásí.

Radek Janoušek

Tak já bych jenom krátce zareagoval a když tak ještě poprosím pana radního Karla, aby mě doplnil, protože jako nejsem jediný, kdo to řeší. Ten vlastně záměr je a teď z hlavy, abych neřikal to špatně, já myslím, že z roku 21. Proběhl nějaký vývoj projektu, ke kterému jako, no, jako nechci tady nějak dlouhosále to rozmazávat, ale myslím si, že nebyl úplně optimální, nicméně teda jsme dospěli k jeho realizaci. Byl vysoutěžen zhotovitel na podzim loňského roku a v momentě, kdy se ten projekt začal realizovat, tak se objevil poměrně dost intenzivní odpor lidí z toho vlastně nejbližšího bytového domu, z toho SVJ, že vlastně víceméně za žádných okolností tam lanovku nechtějí v tom vnitrobloku, přestože, přestože vlastně tam už v tom vnitrobloku dvě dětská hřiště jsou. Ta diskuze s nima byla opakovaná a ten závěr, ke kterému směřujeme, je takový, že v tom místě ten projekt z participativního rozpočtu upravíme, že vlastně tam ta plocha, kde vlastně bylo asfaltové hřiště, mělo dojít k tomu, že se změní povrch na umělou trávu a na tom bude, na tom bude ta lanovka, což samo o sobě je otázka, jestli to úplně nejvhodnější, ale budiž. Takže v tomhle směru se ten projekt změní, že se vlastně vybagruje, respektive to už se vlastně děje, ta asfaltová plocha a nahradí se klasickým trávníkem a samotné umístění lanovky tak uskutečníme jinde na Barrandově. Už máme předběžně vytipována dvě místa, kde by to z hlediska, já nevím, územního plánu, umístění, a i z potenciálního střetu se sousedy mohlo být nekonfliktní. Takže tyhle tyhle místa ještě prověříme dříve a zároveň ještě budeme komunikovat i veřejně, aby, aby se neopakovalo to samé v bledě modrém dříve, než teda tu lanovku bysme tam umístili. Každopádně ten zhotovitel už ji má, už ji má nakoupenou nebo respektive objednanou a zaplacenou nějakou zálohu, takže nejsme ve stavu, že bysme ten projekt úplně zrušili. Mně osobně by to přišlo vlastně jako škoda, ale rádi bysme to chtěli dotáhnout tak, aby lanovka byla jinde, kde to zkrátka lidé ocení. To je, to je celé. To, co jste říkal o té navrhovatelce, to mě, přiznám se, trochu zaskočilo. Já doufám, že teď, protože já jsem teda s ní přímo nejednal, ale

nepředpokládám, že, že pan radní Karel by byl někdo, kdo by s někým jednal, takže by musel kvůli tomu plakat, to rozhodně jako si neumím představit. Tak možná jenom, jestli o tom někdo něco ví, ať to kdyžtak doplní.

Milan Kryl

Tak děkuju za vysvětlení. A Josef Endal má tady ještě druhé vystoupení.

Josef Endal

Já jsem chtěl poděkovat paní starostce za odpověď, že se toho takhle chopila. Nicméně bych byl rád, kdyby se věci uvedly do původního stavu, protože skutečně tomu napovídá i ta situace, která byla prodiskutována na začátku tohoto zastupitelstva, kdy vlastně problém byl s IT a tam se dobušit jak, že jo. To je velkej problém a celý léta, co si pamatuju, tak tady nebyla žádná restrikce vstupu někam k někomu, dokonce ani ke starostovi nebyla restrikce, tak nechápu tady, proč tento případ. Děkuju.

Milan Kryl

Tak a dalším je přihlášený David Dušek.

David Dušek

Děkuji za slovo. Já mám dva dotazy. První je takovej osobní. Mně tady trošku chybí inventář, na který jsem byl zvyklý v rámci zasedání zastupitelstva, a to paní stenožapisovatelka, tak jestli nějaká inovace připravila tuto důchodkyni o poslední přivýdělek, nebo... nebo co se stalo. Byl bych docela rád věděl, kde je nebo abychom jí mohli aspoň poděkovat za tu práci, co pro Prahu 5 učinila. Nicméně to jsem si všiml až teďka.

Mám jiný dotaz. Já bych si dovolil tady ocitovat několik sloganů, které jsem zaznamenal na zdech v Jinonicích u východu z metra a přiznám se, že z nich vůbec nejsem moudrý. Cituji. Ve 13 se mě pokusil znásilnit chlap, to není mně, jo, to tam je napsáno v 15 hodin odpoledne za bílého dne. Od té doby se bojím neustále a předpokládám, že už do konce života budu. Další – Vnímám ho tak, tečka. Leč jsem zatím stále zdrav, navíc heterosexuální muž středního věku bílé pleti, tudíž nutně netrpím... tedy tudíž nutně trpím zkreslením. Další – jsem na rodičovské s dítětem, ale někdy mě víc baví to volno z práce než to mateřství. Další – Většinu času nejsem v klidu, ale chtěl bych. Další – Mám strach ze svého kluka, že, že svého kluka nepřitahuju tak moc jako on mě. Další – Nevím, co bude zítra, ale třeba bude líp. A další je moc dlouhej, to vás tady nebudu zdržovat. Mým údělem je zůstat manuálním, technickým a řemeslným leplem a žiji s ženou, pro kterou není sex vůbec tak důležitou věcí, tečka. Já se strašně omlouvám, jo, já si myslím, že jestli to napsal nějaký šílenec vedle školy, tak jako to chápu, že prostě bychom to měli přemalovat a tohoto textu se zbavit, protože i mně, tedy muži ve středním věku nebo pozdním středním věku připadá jako výrazně depresivní. Ale jak se tam musejí cítit ty štěti, který kolem tohoto textu choděj do školy? Jo? Já se obávám, že jsme tady jakoby zaseli nějakou nit, prostě neplechý a byl bych rád, kdybyste zvážili prostě, co s tímto prostorem veřejným a doufám teda, že to není, není z hlavy této koalice, jako že to jenom jste dali prostor

nějakému pochroumanému grafomanovi, který se tam vyjádřil, ale prosím, prostě v rámci ochrany našich dětí, prostě zbavme se tohoto textu tam, pojďme tam namalovat třeba tučňáky nebo trpaslíky, cokoliv, ať se ty děti bavěj, ale tento text mně přijde jako skutečně zavádějící. Děkuji.

Milan Kryl

Tak já jsem, já jsem pro to druhé zapomněl ten...

Mluvčí

Pardon.

Renáta Vosátková

Dobré odpoledne. Paní stenografka byla vážně nemocná a odmítla už stenozápisy dělat. Máme teď program, který v podstatě přepisuje veškerou diskusi v zastupitelstvu.

Milan Kryl

Tak David Dušek asi chce ještě nějak zareagovat.

David Dušek

Děkuji za informaci. Já jenom, jestli bychom jí mohli aspoň poděkovat za tu práci, co odvedla, já si myslím, že si to zaslouží. Dík.

Milan Kryl

Tak další se nám přihlásila...

Alena Jand'ourková

Já zareaguji.

Milan Kryl

Jo? Tak přece jenom, tak Alena Jand'ourková.

Alena Jand'ourková

Jo, děkuju za slovo. Já bych možná zareagovala na to, o čem hovořil pan zastupitel Dušek, to znamená o té instalaci v podchodech u metra Jinonice. Je to projekt Praho projektu, které... kteří tito umělci vlastně byli domluveni teda s TSK a s dopravními podniky na této instalaci už delší dobu. My jsme úplně ten její obsah nebo vlastně ani tu podobu neznali. Ty pocity můžeme mít smíšené. Ono, tak se jmenuje ta instalace We should have a talk. Možná to jsou věci, o kterých se nepříjemně mluví, nemluví a možná by se o nich mluvit mělo, nicméně já myslím, že všichni asi tak, jak tady sedíme, vnímáme, že to nemusí působit úplně dobře. Já jsem v komunikaci s paní ředitelkou Hasenkopfovou z Tyršovy školy i s panem ředitelem Seleši z Waldorfské školy. Vnímáme, že to nemusí být jakoby přijímáno úplně dobře v celé té šíři nebo v celém spektru společnosti. A ta instalace je tedy dočasná na jeden rok, ale i tak si myslíme, že si to zaslouží nějakou debatu a diskusi, které ty nápisy by tam do

budoucná měla třeba zůstat, možná by si ti aktéři vlastně měli i vysvětlit ty dopady, případně důvody té instalace a plánujeme vlastně k tomu uspořádat nějaký kulatý stůl, kde by bylo možno vyslyšet vlastně všechny ty názory, vzájemně si to vysvětlit a případně potom přijmout nějaká vhodná opatření, takže rozumím tomu vašemu zneklidnění. Budeme to určitě z naší strany nějakým způsobem řešit. To je vše. Děkuju.

Milan Kryl

Jo, tak děkuji za odpověď a Lucie Boudová může pokračovat.

Lucie Boudová

Děkuji za slovo. Já jsem chtěla ještě odpovědět panu Dr. Lachnitovi na jeho dotaz ohledně interpelace na tajemnice. Trošku je to taková zlatá nit, která se nám tady, kterou je tady protkáno to zastupitelstvo od prvopočátku. Ano, do těch jedna... z těch jednacích řádů, to jaksi bylo vypuštěno už v tom předchozím období, nestalo se to teďka v rámci těch velkých změn. A ta argumentace je tam taková, že dle, přímo dle zákona má každý zastupitel právo se úřadu na cokoli dotázat a dostat na to během 30 dní odpověď. Takže vlastně je nadbytečné to dávat do jednacího řádu zastupitelstva, protože to jaksi do rozhodování toho zastupitelstva nepatří. Tolik k tomu zdůvodnění. Samozřejmě já jsem otevřená, jakýmkoliv v rámci svého výboru jakýmkoliv, jakékoliv další diskusi, teď bych to tady neotvírala. Vidím, že už teda čudlíky byly zmáčknuty, ale spíš bych přivítala, aby předmětný návrh případně skončil teda na stole našeho výboru, abychom se k tomu mohli případně nějak víc do hloubky postavit. Děkuju.

Milan Kryl

Tak následující informaci z radnice přednese pan radní Filip Karel.

Filip Karel

Děkuji za slovo. Zároveň se omlouvám za svoji předchozí nepřítomnost u tohoto bodu. Byla tady, jak mi byla předána informace, diskutována lanovka, dětská lanovka na Barrandově. Jenom bych chtěl tedy upřesnit, jakým způsobem probíhala komunikace s jak s žadatelkou tohoto projektu, tak i s těmi lidmi, kteří vyjádřili odpor proti této stavbě. Vlastně prakticky všechny schůzky, které se uskutečnily teď v posledním období, tak proběhly přímo na místě, kde se tam s nimi tato záležitost diskutovala a jediná schůzka, která proběhla tady na radnici, tak byla se zástupkyní odpůrců, která přinesla petici vymezující se proti umístění lanovky v tom vnitrobloku. A jinak tedy ty schůzky, jak jsem řekl, proběhly na místě a následně komunikace byla buď po telefonu, nebo mailová a s tím řešením, které tady představil pan... pan Janoušek, tak vyjádřily souhlas všechny... všechny dotčené strany. Tak to je tolik za mě a ještě využiji, využiji toho, že mám slovo a rád bych navázal na email, který vám přišel, který vám přišel dnes ráno od pana Štáhlavského o systému Munipolis, který byl dříve známý pod názvem mobilní rozhlas. Tak chtěl bych avizovat, že tento systém byl uveden do provozu tady na úřadě. Rádi bychom touto cestou to využili jako další informační kanál pro upozornění na různé

uzavírky, odstávky, havárie, ale třeba i zajímavé akce z radnice. A tento systém umožňuje pomocí mobilní aplikace a notifikací cíleně distribuovat informace mezi občany Prahy 5, to znamená zaměřené přímo na konkrétní lokalitu nebo na konkrétní problém, o kterém občané mají zájem a není nutné posílat tyto informace plošně. Děkuji.

Milan Kryl

Jo, tak děkuji. A Petr Lachnit je připraven.

Petr Lachnit

Já jsem chtěl paní doktorce poděkovat, ale skutečně jí jsem tím nemyslel. Já jsem říkal, že někteří, spíš jeden přišel s touto tezí, kterou obhajoval. Takže spíš jako když se nad tím výbor zamyslí, jak jsem tady citoval, úřad tvoří podle zákona starosta, místostarostové, tajemník. Kdybysme vyndali tajemníka, vyndejme i ty ostatní, jako zamysleme se, vraťme to tam zpátky. Ano, já jsem říkal, nevím, kdo to, myslím si, že to vypadlo za covidu, že to je naše vina, že to vůbec vypadlo, takže jako mrkněme na to. Není to nic asi fatálního, kvůli čemu bysme si tady měli roztrhat občanky, ale tak se nad tím zamysleme. A jak říkám, paní doktorku jsem vůbec s tím nemyslel. Tak děkuji.

Milan Kryl

Děkuju, následuje Zdeněk Doležal.

Zdeněk Doležal

Ještě se vrátím k tomu participativnímu rozpočtu. Jestliže to skončí tak, že nakonec bude to území zatravněný a lanovka bude jinde, tak je to správné řešení. Jenom jsem se chtěl ještě ujistit. Víc než proti lanovce tam byli lidé nespokojený s tím, že tam radnice chce dávat ještě nějaké lavice a stoly, tak jestli i ty tam nebudou.

Milan Kryl

Tak asi Filip Karel.

Filip Karel

Nebudou.

Milan Kryl

Jasně a stručně. Nikdo další se nepřihlásil, takže máme bod informace z radnice za sebou, dalším bodem je **informace z výboru**. Tak máte příležitost, kdo se chcete přihlásit? Tak přece jenom Honza Panenka.

Jan Panenka

Tak, dobré odpoledne, dámy a pánové. Já bych chtěl opravdu informaci z výboru, a to z výboru dopravního. Musím říct, že v únoru proběhl dopravní výbor, kde byli pozváni občani, kteří se

vyjadřovali k petici. Ten výbor probíhal celkem nestandardně v tom, že my jako členové výboru jsme se nedostali ke slovu. Tím bych chtěl říct, že ten výbor byl špatně veden. Finále bylo to, že se tam dva lidi mezi sebou poprali a které jsme trhali od sebe. Ano, na výboru dopravním u nás se poprali dva lidi, který byli názorově rozdílní. Finále bylo toho, že další měsíc... další měsíc při... při schvalování zápisu tam mezi hosty nebyl ani jeden člověk, tak já jsem odmítl podepsat zápis, kde nebylo vůbec zapsáno, kdo tam vůbec byl. Takže to je můj poznatek k dopravnímu výboru únorovému, kolegové mi to jistě dosvědčí. Děkuju.

Milan Kryl

Tak někdo... tak Milan Kostohryz odpoví.

Milan Kostohryz

Já to teda přece jenom okomentuju ještě pro celé zastupitelstvo. My jsme samozřejmě ten únorový výbor dlouze diskutovali už s panem Panenkou přímo na půdě výboru, ale očividně stojí o to, abychom se o tom bavili tady takhle v širokém plénu, takže pojďme si o tom popovídat. Na předmětném dopravním výboru se řešilo z hlediska, z pohledu veřejnosti kontroverzní téma, a to je přesun zastávek autobusu v ulici u Blaženky nebo u usedlosti u Blaženky. Asi všichni toto téma historicky znáte. Je zde názor na jedné straně, který požaduje přesun zastávky, dokonce k tomu vznikla petice. Je zde taky početný tábor odpůrců přesunu zastávky a skutečně obě tyto skupiny se nám na výboru sešly. Velmi hlasitě se tam překřikovaly, skutečně se nepředstavovaly, to znamená, když jsme vyhotovovaly zápis, tak jsme vlastně nedokázaly přiřadit jednotlivé výroky jednotlivým občanům. Takhle se to stalo a skutečně vyvrcholilo to tím, že tam došlo k nějaké i fyzické potyčce mezi... mezi zastánci opačných názorů. No, udělali jsme, už na výboru jsme se teda domluvili, jaká uděláme opatření, veřejnost se bude předtím, než na výboru promluví, tak se bude představovat. Pokud jde o tu výtku, že se pan Panenka nedostal ke slovu, tak, tak to beru jako velmi vážnou, ale je škoda, že jste ji doteď ani jednou nevznesl, že jste ani, že jste nenamítal, že jste nemohl se dostat ke slovu, protože samozřejmě členům výboru při jednání výboru dávám přednost a pečlivě sleduji, jestli se někdo hlásí, jestli ještě někdo chce vystoupit v diskusi. Děkuji.

Milan Kryl

Tak, Honza Panenka ještě bude chtít zareagovat.

Jan Panenka

Já zkusím krátce zareagovat. Lidi se překřikovali, já jsem se slušně hlásil o slovo, ale lidi se překřikovali, pan Kostohryz koukal, jak se překřikují tábory, říkali, co chtěli, a já jsem se hlásil a hlásil, takže samozřejmě potom, když už jsem se hlásil dost dlouho, tak jsem trošku zamával, tak jsem byl vyzván ke slovu, takhle to bylo.

Milan Kryl

Děkujeme za informaci z výboru, já jsem tam byl. Občas se stane, že na výboru dopravy nebo i na výboru územního rozvoje přijdou skupiny lidí, kteří vysloveně jsou antagonističtí navzájem proti sobě a vyvolávají tam, vyvolávají tam ostré diskuze. Takže tyto dva výbory, aspoň já pamatuju tu a tam je potřeba velmi, velmi striktně řídit a udržet tu hladinu toho jednání na slušné úrovni není úplně jednoduché. Tak, a to bylo asi poslední informace z výboru a jsme před interpelacema a já tady mám seznam interpelací a těch je 14, což teda odhaduju na nějakou hodinu jednání, protože i já jsem už starší pán a občas potřebujeme toaletní přestávku po hodině a půl jednání, tak bych si dovolil aspoň na pět minut tu přestávku udělat.

(Přestávka)

Milan Kryl

Tak, vážení, pojdte, pojdte zpátky na svá místa. Kuřáci, skoro všichni dokouřili. Tak prosím, posaďte se na svá místa. A ještě než, než začneme interpelace, tak bych možná požádal, pan Kufa nemá kartičku, nemůže se přihlásit do diskuse a v rámci, v rámci informací z radnice by nám přece jenom mohl něco sdělit, tuším, na téma, na téma stěhování.

Antonín Kufa

Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Jen jsem chtěl doplnit informace z radnice, že v měsíci březnu došlo k přestěhování celého odboru majetku z náměstí 14. října do budovy číslo 21. Žádné vlastně závažnější změny tam neproběhly. Telefony a emailové adresy zůstávají stejné. Takže tolik jenom doplnění informací. Děkuju.

Milan Kryl

Tak děkuji za informaci. A Josef Endal se k ní přihlásil.

Josef Endal

Já bych zareagoval na tuto informaci, protože tam mám co do činění a překvapuje mi, že stále tam není žádná cedule na dveřích, řádná cedule teda myslím, která by upozorňovala, že tam sídlí již nějaká divize Prahy 5, jo. Jestli by to šlo napravit nějakou sofistikovanou informační tabulí, a ne tím pytlíkem od mouky, co tam je ve dveřích nalepené, že tam je majetek nebo něco takového.

Milan Kryl

Jo, to asi bude doplněno, já jsem tam dneska byl a viděl jsem, že někteří úředníci ještě taky nemají označený dveře svým jménem, takže to snad bude v krátký době, v době vyřešeno. Kateřina Poláková se hlásila.

Kateřina Poláková

Ano, já jsem se chtěla zeptat, jestli už tam fungují telefony, protože když jsem byla podepisovat zápis z bytové komise, bylo to po tom stěhování, tak v podstatě tam nefungovala telefonní ústředna. Na odboru měli jeden mobil, který si tam pracovníci takhle jako předávali mezi sebou a ten odbor byl v zásadě nekontaktní, takže se chci zeptat, jestli už tam všechno funguje. Děkuju.

Antonín Kufa

Dnešní informaci mám, že telefony fungují, takže by měly od dnešního dne fungovat telefony.

Milan Kryl

Děkuji, bylo odpovězeno. A můžeme teda přejít k poslednímu bodu jednání, dnešního zasedání zastupitelstva, to jsou **interpelace**. Jak jsem hlásil, mám jich tady 14 na tom seznamu a jako první je Honza Kavalírek a je to interpelace na paní starostku. Máš slovo, Honzo.

Jan Kavalírek

Pane místostarosto, děkuju za slovo. Vážená paní starostko, dovoluji mi navázat na moji interpelaci. Z posledního zastupitelstva, která se věnovala poradcům radních za hnutí SEN 21. Nejprve bych vám rád upřímně poděkoval, a to jak za férovou odpověď na moji otázku, proč mají radní za SEN 21 téměř trojnásobné čerpání na poradce oproti vašemu hnutí a Pirátům, tak za kompletní dodání výkazů práce poradkyně místostarostky Moniky Shaw Salajové a poradce radního Milana Vrkoče. Velmi si vážím toho, že přistupujete k interpelacím s dostatečnou vážností a odpovídáte transparentně. Tento váš profesionální přístup tak alespoň trochu individuálně vylepšuje důstojnost vaší celé koalice, která jinak jako celek bohužel nemá takové výsledky, jak by si Praha 5 zasloužila. Nicméně nyní pojďme k mé dnešní interpelaci. Musím otevřeně přiznat, že důvod trojnásobného čerpání na poradce pro radní za SEN 21 nás všechny nemile překvapil. Skutečnost, že (cituji): „Náklady na poradce SEN 21 jsou výsledkem politické dohody. SEN 21 přepustil post uvolněného zastupitele Pirátům a z části to dostal kompenzováno výdaji na své poradce ...“ působí více než cokoli jiného jako politický handl, který hnutí SEN 21 za přispění Vaší Prahy 5 Sobě a Pirátů udělalo. Existence této „kompenzační politické dohody“ vyvolává dojem spíše finanční úlitby pro hnutí SEN 21 za jeho přítomnost v koalici, než hospodárně a efektivně vynakládaných veřejných výdajů, které by byly nezbytné pro rozvoj městské části. Tento fakt pak dále podporuje skutečnost, že jedním z poradců, který tuto „kompenzační politickou dohodu“ na vrub hnutí SEN 21 čerpá, je syn zastupitele hnutí SEN 21 [redacted] totiž [redacted] který takto inkasoval za minulý rok celkem 372 000 Kč. Vážená paní starostko, v návaznosti na výše uvedené bych Vás proto, pro objasnění opodstatnění činnosti poradců radních za hnutí SEN 21, rád požádal o další informace. Prosím, zašlete mi v odpovědi na tuto interpelaci následující por.... následující podklady k poradci [redacted] a k poradkyni [redacted]. 1. Veškeré uzavřené smlouvy mezi nimi a Městskou částí Praha 5 (včetně pracovních smluv, dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce), které byly účinné v období od 1. 1. 2023 do dnešního dne. 2. Všechny výkazy jejich práce za období od 1. 1. 2024 až do dnešního dne, a to ve stejné struktuře, jako byly poskytnuty minule. 3. Písemné výstupy veškeré

jejich práce, které v plném rozsahu a adresně doloží každou jimi vykázanou činnost uvedenou v poskytnutých výkazech práce za rok 2023 (např. pokud je ve výkazu uvedena neurčitá činnost „schůzka s občany a jejich podněty“ předpokládám zdokumentovaný písemný výstup takové schůzky se shrnutím přínosu pro Prahu 5). 4. Informaci, kdo zkontroloval za úřad Praha 5 množství a kvalitu odvedené práce uvedených poradců. Děkuji Vám, Jan Kavalírek.

Radka Šimková

Tak, já i vzhledem k požadovanému rozsahu informací si dovolím odpovědět písemně.

Milan Kryl

Tak děkuji. Ono z těch 14, 14 interpelací, o kterých jsem hovořil, tuším, devět nebo 10 je, je na stejné téma, takže aby se nám to asi bude trošku, trošku točit v kruhu. Další, další interpelací bude pokračovat Honza Kavalírek a je na pana radního Vrkoče na stejné téma.

Jan Kavalírek

Opět děkuji za slovo, Vážený pane radní, dovoluji mi, abych svoji druhou dnešní interpelaci vznesl na Vás, jakožto radního, pro kterého poradce [redacted] vykonává své poradenské služby. V odpovědi na moji interpelaci z posledního zastupitelstva, která se věnovala poradcům radních za SEN 21, jsme se dozvěděli, že důvodem téměř trojnásobného čerpání na vaše poradce je skutečnost, že a znovu si dovoluji citovat: „Náklady na poradce SEN 21 jsou výsledkem politické dohody. SEN 21 přepustil post uvolněného zastupitele Pirátům a z části to dostal kompenzováno výdaji na své poradce ...“. O tom, že tato politická dohoda působí více než cokoli jiného jako politický handl, který Vaše hnutí SEN 21 uzavřelo výměnou za svoji přítomnost v koalici, jsem již hovořil. Tento dojem ostatně podporují i zaslané výčetky vašeho poradce [redacted] v nich deklarovaná vykazovaná činnost, za kterou syn Vašeho kolegy zastupitele [redacted] inkasoval v minulém roce 372 000 Kč. Formální nedostatky, jako často ani nesečtený celkový počet odpracovaných hodin měsíčně či chybný součet u odpracovaného počtu hodin ročně, nyní řešit nebudu. Co ale považuji za zásadnější je skutečnost, že ve výčetkách [redacted] jsou velmi často uváděny následující činnosti: Komunikace s občany na sociálních sítích, Prezentace práce radního, Schůzky ohledně K21 – komunikačního týmu. Tyto činnosti více než jako smysluplná práce pro Prahu 5 působí jako PR aktivity vás a vašeho hnutí SEN 21, a to tím spíše, že [redacted] pracuje zároveň jako PR manažer vaší kampaně při volbách do Evropského parlamentu, jak ostatně sami uvádíte na vašich webových stránkách www.zvolsievropu.cz. Vážený pane radní, v návaznosti na výše uvedené bych vás proto rád požádal o váš adresný písemný komentář ke každé takto vykázané činnosti vašeho poradce [redacted] [redacted] která je uvedena v poskytnutých výkazech práce za rok 2023. Prosím, ať každý tento jednotlivý komentář obsahuje zejména následující informace: Zda byla daná činnost provedena na základě vašeho přímého zadání, Kdo danou činnost za ÚMČ Praha 5 převzal a zkontroloval, Detailní popis dané konkrétní činnosti, Formu výstupu dané činnosti, který jste od svého poradce obdržel, Konkrétní přínos dané činnosti pro vaši práci coby radního MČ Praha 5. Děkuji vám, Jan Kavalírek.

Milan Vrkoč

Tak děkuji. Pan předsedající mi udělil pokynem ruky, že můžu odpovědět, tak za to děkuji, děkuji panu zastupiteli, zastupiteli Kavalírkovi a odpovím vám písemně vzhledem k rozsahu, děkuji.

Milan Kryl

Třetí interpelace v pořadí je interpelace paní zastupitelky Kateřiny Polákové na pana radního Štěpána Rattaye na téma památková zóna.

Kateřina Poláková

Vážený pane radní, dne 22.8.2022 byl na 36. zasedání Rady MČ Prahy 5 pod číslem usnesení 36/975/2022 schválen rozsáhlý materiál "Rozšíření památkové zóny Smíchov" zpracovaný PhDr. Josefem Holečkem, historikem architektury a urbanizmu. Tento materiál sloužil jako podklad pro podání podnětu na rozšíření památkové zóny Smíchov na Ministerstvo kultury ČR. Minulé vedení městské části se rozhodlo aktivně zasadit o zachování původního rázu rezidenčních vilových čtvrtí na svém území a získat tak systémově správný nástroj, pomocí kterého by bylo možné usměrňovat stavební záměry a eliminovat nevhodné zásahy v daném území. Za takový nástroj považovalo právě existenci památkové zóny, neboť v památkové zóně posuzuje památková péče každý záměr ve vztahu k zachování hodnot zóny. V památkové zóně nelze jednoduše zbourat stávající objekt. Každé bourání je posuzováno památkovou péčí ve vztahu k záměru nového objektu, který má zcela nebo částečně nahradit objekt původní. V územním nebo společném řízení je městská část potom účastníkem řízení a má zákonné možnosti, jak se k procesu vyjádřit a určitým způsobem tak kontrolovat rozvoj svého území. V minulých letech se řešilo hrozící zbourání Benešovy vily v ulici Nad Výšinkou, která je dnes těsně za hranicí památkové zóny. Minulé vedení městské části se domnívalo, že právě rozšíření památkové zóny Smíchov by těmto nevratným zásahům zabránilo. Věřím, že i současné vedení městské části sdílí tento názor a rozšíření památkové zóny Smíchov jako systémového řešení má jeho plnou podporu. Od vedení městské části nemáme žádné informace o stavu tohoto podnětu. Zpětně jsme se dozvěděli, že po více jak roce nečinnosti se minulý týden na radnici konalo jednání, kterého se účastnily i zástupkyně Ministerstva kultury a Národního památkového ústavu. Bohužel o tomto jednání nebyl nikdo z opozice informován, natož k němu přizván. Osobně mne mrzí, že v záležitosti, která je apolitická a která svým předpokládaným rozsahem bude muset být řešena víc než jedno volební období, není zachována alespoň kontinuita v informovanosti. Žádám Vás tedy o následující informace: 1. V jaké fázi je nyní podnět "Rozšíření památkové zóny Smíchov" podaný Ministerstvu kultury v roce 2022? 2. Má tento podnět podporu současného vedení radnice v celém rozsahu svého původního návrhu? 3. O čem konkrétně se jednalo na schůzce minulý týden? 4. Kdo toto jednání inicioval? 5. Kdo se tohoto jednání účastnil? 6. Jaké jsou konkrétní výstupy z této schůzky? Pokud byl pořízen zápis prosím o jeho zaslání. 7. Jaké byly Vaše konkrétní kroky v této záležitosti od nástupu do funkce radního s gescí památkové péče? Prosím doložit – mám na mysli např. písemnou komunikaci s Ministerstvem kultury nebo Národním památkovým ústavem atd. Děkuji.

Štěpán Rattay

Ano, já jsem v tom uplynulém roce několikrát kontaktoval vlastně prostřednictvím teda územního rozvoje, kterej ten podnět podával a zpracovával, Ministerstvo kultury. Stále se mi vlastně vracela odpověď ve smyslu, že Ministerstvo kultury se tím podnětem zabývá, že nakonec to bylo předáno na generální ředitelství, tato záležitost generální ředitelství památkové péče a minulý týden poté teda, co jsem opakoval tu svoji žádost, že bychom rádi znali stav, v jakým se nachází vyřízení toho podnětu, tak se nám z Ministerstva kultury předtím ozvali s tím, že teda svolávají schůzku. Jsem to vlastně žádal, že by bylo dobré teda se nad tím potkat a získat nějaké bližší informace a k tomu došlo. Minulý týden byly schůzky účastny jak zástupci Ministerstva kultury, tak i Národního památkového ústavu a za nás se toho účastnil z politického vedení pan místostarosta Kryl, pan místostarosta Janoušek, já a ještě vedoucí odboru Lukáš Vacek a samozřejmě se toho zúčastnil i pan Dr. Holeček. My jsme na tu schůzku neobdrželi prakticky žádný podkladový materiál, respektive dostali jsme dvě přílohy návrhu vlastně zvolených lokalit. Oni to nazvali jako kolonie Cibulka a kolonie Malvazinky. Což, nebyla k tomu nám dodána důvodová zpráva, což jsme teda byli velice překvapeni, že vlastně došlo k nějakým jako nedorozumění na jejich straně, že nám to k tomu neposlali, takže jsme si ji na té schůzce, která proběhla, vyžádali a nyní teda chceme na to reagovat, protože to vlastně i na té samotné schůzce, tak, jak to bylo diskutováno, není v souladu s tím naším podnětem, respektive je to jenom pouze v souladu z části, velice malé části, kdy památkový ústav, tak, jak to zpracovávali, k tomu přistoupili, že zónu, památkovou zónu Smíchov nechtějí rozšiřovat, že ne k tomu nepřístupují tímto způsobem, ale že vlastně volí opodstatnění k těm lokalitám, který pro ně jsou gró proto, aby byly památkově chráněny. Takže to je, toť je jakoby ve zkratce to, co tam bylo projednáváno, pan Dr. Holeček jako odborník v té dané oblasti se k tomu velice silně vyhrzoval, proč to bylo takto vlastně uchopeno. I architekt pan architekt Vacek se k tomu vyjadřoval, jestli teda jako vlastně došlo úplně ke změně přístupu oproti tomu, tak, jak to městská část Praha 5 vnímá. Tak nakonec se to vyjasnilo tak, že toto vlastně byla iniciace k tomu, že oni předkládají nějaký návrh. My máme teď na to zpracovat odpověď, obdrželi jsme od nich teda následně tu důvodovou zprávu, proč zvolili tyto dvě lokality a že budeme dále o tom jednat. Bylo to doopravdy první setkání po několika apelech, který jsme vedli, protože tady i na zastupitelstvu jste se už na to nejednou, myslím, ptali a hodně dlouho to bylo na straně NPÚ zpracováno a až nyní jsme teda jako obdrželi od nich nějaký návrh, co oni na území naší městský části, oni navrhuji jako za ochranu. Toť asi teď jako v přímý reakci na ten váš dotaz. Ono jich tam bylo zmíněno vícero. Je to úplně čerstvý. My jsme vlastně se potkali minulý týden a ty podklady, na který se ptáte, tak samozřejmě vám dáme k dispozici a v rámci písemný odpovědi bych vám to poskytl. My jsme sami jako tím, že jsme obdrželi ty podklady takto jako vlastně velice strohý, jenom ty dvě mapky, tak jsme nevěděli, co od toho vůbec očekávat, ale teď se to vyjasnilo. Oni nám něco doložili k tomu jako za ty podkladový materiály další a my chceme na to navázat a jednat s ním o tom, že toto naše představa nebyla, že vlastně městská část požadovala daleko jakoby širší ochranu toho území a budeme jednat.

Milan Kryl

Tak děkuji panu radnímu. Interpelace číslo čtyři, interpelace paní zastupitelky Saviny Finardi na paní místostarostku Moniku Salajovou na téma činnost poradce.

Savina Finardi

Děkuji za slovo. Vážená paní místostarostko, dovoluji si vás interpelovat ve věci činnosti vaší poradkyně paní [REDAKCE]. Předně mi dovoluji vyjádřit svůj osobní postoj k placení poradců pro volené politiky. Rozumím tomu, že existují oblasti, u kterých je expertní rada žádoucí pro skutečně správné posouzení určité situace. Jsem ovšem hluboce přesvědčena, že pro takový výdaj má být racionální a ekonomické opodstatnění. V opačném případě se jedná o plýtvání s veřejnými finančními prostředky a neuvážené hospodaření. Prosím tedy o vysvětlení následujících položek, které jsou uvedeny v pracovních výkazech poradkyně paní [REDAKCE]: 1. editace interpelace na pana Bartoně, 2. zpracování pracovního výkazu, které trvalo celkem 8 hodin, 3. pošta a administrativa, 4. analýza pro účely koaličního jednání. Domnívám se, že činnost poradce by měla být expertního, a nikoliv administrativního charakteru. První tři položky odpovídají činnosti asistentky, kterou ovšem již disponujete. Ve čtvrtém bodu naopak postrádám, čeho se daná analýza týkala a jaký měla rozsah. Děkuji za odpověď.

Milan Kryl

Předávám slovo paní místostarostce.

Monika Shaw Salajová

Tak děkuji za slovo. Já chci a já zareaguji krátce a pak vám odpovím ještě písemně, jo? Já jsem vlastně místostarostka, která má dvě velké gesce, které jsou plné problémů, do toho jsem členka několika výborů, do toho se na mě samozřejmě obrací občané, obrací se na mě i zastupitelé, takže té práce je opravdu plno a já si myslím, že poradci jsou opravdu důležitou součástí toho politika a velká, velká pomoc. Chci taky říct, že jsem vlastně nikdy nepřekročila měsíční limit na poradce, který jste měli i vy, když jste byli v radě na jednoho, na jednoho radního, no a určitě a na ten zbytek, protože toho bylo, to byly detailnější dotazy, tak na to vám odpovím písemně.

Milan Kryl

Děkuji. Ještě, než předám slovo Savině Finardi, vidím, že se tam Tomáš Homola hlásil s technickou poznámkou.

Tomáš Homola

Já se omlouvám, to je trošku takové zneužití té technické, a to je jenom krátce reakce na Štěpána Rattaye. A to je jenom o tom, že když nás nezahrnete z důvodu kontinuity, anebo si nás alespoň nezeptáte na ty věci třeba kolem památkové zóny, tak je to škoda, jo. Protože já třeba vím, jaké jsou důvody negativního postoje ze strany odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy k tomu návrhu rozšíření památkové zóny a při takových jednáních důležitých, která jsou s Národním památkovým ústavem, si myslím, že je potřeba je znát, vědět, být na to připraven. A tím, že vy si

myslíte, že si ty věci jakoby ošéfujete sami, tak je potom prostě holt nevíte, no, to je škoda. Tak jenom, že já jsem pomoc v různých věcech nabízel a jde o to jí jenom využít. Děkuju, já za to nic nechci, ani politickou slávu.

Milan Kryl

Dobře no. Tak Savina Finardi asi bude pokračovat pátou interpelací na pana radního Vrkoče a je to na stejné téma – činnost poradce.

Savina Finardi

Děkuji za slovo. Vážený pane radní, dovoluji si vás interpelovat ve věci činnosti vašeho poradce pana [REDAKCE]. Důvody k tomu, jak se stavím k placeným poradcům, jsem již zmiňovala, takže tuhle část textu přeskočím. Prosím tedy o vysvětlení následujících položek, které jsou uvedeny v pracovních výkazech pana poradce [REDAKCE]. 1. Schůzky s občany a jejich podněty, 2. prezentace práce radního, 3. administrativní činnost a e-mailová komunikace, 4. rešerše materiálů do rady. Domnívám se, že jednotlivé popisy činností by měly být podrobnější a zejména konkrétnější. Opět je zde výskyt spíše administrativních činností, které podle mého názoru, nepatří do práce poradce. Schůzek s občany se pan [REDAKCE] účastní společně s vámi a existují o nich nějaké záznamy či konkrétní výstupy? Co si mám představit pod položkou „prezentace práce radního“? Jaké materiály do rady pan [REDAKCE] konkrétně četl a existuje k dispozici nějaký výstup či záznam? Děkuji za odpověď.

Milan Vrkoč

Tak já předně děkuji za interpelaci a odpovím na ní písemně, děkuji.

Milan Kryl

Interpelace číslo šest je interpelace pana zastupitele Klusoně a je směřována na paní místostarostku Moniku Shaw Salajovou. Téma – kompenzační dohoda.

Jan Klusoň

Děkuji za slovo. Vážená paní místostarostko, v odpovědi na interpelaci týkající se poradců členů rady MČ Praha 5 za hnutí SEN 21 ze dne 18. 3. 2024 je uvedeno: „Náklady na poradce SEN 21 jsou výsledkem politické dohody. SEN 21 přepustil post uvolněného zastupitele Pirátům a z části to dostal kompenzováno výdaji na své poradce. Celkově byl dodržen stanovený limit výdajů ve výši 2 mil. Kč.“ V souvislosti s touto „kompenzační dohodou“ Vás zdvořile žádám o zodpovězení následujících otázek, včetně předložení dokumentů: 1. Kdy byla tato kompenzační dohoda uzavřena? 2. Jaký byl důvod uzavření této kompenzační dohody? 3. Bylo uzavření této kompenzační dohody podmínkou uzavření koaliční smlouvy a stanovení počtu uvolněných radních a zastupitelů koalice? 4. Kdo tuto kompenzační dohodu za vaše politické hnutí SEN 21 uzavřel? 5. Kdo byl přítomen uzavření této kompenzační dohody? 6. Byla tato kompenzační dohoda uzavřena písemně, či ústně? 7. Pokud byla tato kompenzační dohoda uzavřena písemně, žádám o její předložení. 8. Pokud byla tato kompenzační dohoda uzavřena ústně, žádám o uvedení ujednání v této kompenzační dohodě

obsažených. 9. Proč vaše politické hnutí SEN 21 tuto kompenzační dohodu nezveřejnilo? 10. Byla tato kompenzační dohoda uzavřena na dobu určitou, např. po dobu trvání koaliční smlouvy, případně na dobu neurčitou s rozvazovací podmínkou vázanou např. na snížení počtu uvolněných zastupitelů za Piráty? 11. Z odpovědi na interpelaci plyne, že dle kompenzační dohody byla část této dohody kompenzována výdaji na poradce, ale již není uvedeno, jak byla kompenzována další část dle této dohody. Žádám o uvedení dalších kompenzací, např. kanceláře pro dalšího zastupitele SEN 21 apod. poskytnuté dle této kompenzační dohody, vedle poradců. 12. Žádám o sdělení, podle kterého právního předpisu byla tato kompenzační dohoda uzavřena, s uvedením konkrétních ustanovení právního předpisu. Předem děkuji za Vaši odpověď a jsem s pozdravem.

Monika Shaw Salajová

Tak na tohle si dovolím odpovědět písemně.

Milan Kryl

Tak děkuji a pan zastupitel má i sedmou interpelaci, ta je směřována na pana radního Vrkoče a téma opět poradce radního.

Jan Klusůň

Děkuji za slovo, opět. Vážený pane radní. Zveřejněné pracovní výkazy vašeho poradce [REDACTED] neobsahují bližší informace o jeho pracovních činnostech. Žádám o poskytnutí podrobného písemného vysvětlení a rovněž o poskytnutí písemných dokladů pro níže uvedené činnosti. 2. 1. 2023 schůzka s občany na jejich podněty Malvazinky - čtyři pracovní hodiny, 3. 1. schůzka s občany na jejich podněty Košíře - čtyři hodiny, 4. 1. Komunikace s radním, administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin, 6. 1. sbírání podnětů od občanů - šest hodin, 16. 1. přeposílání stížností občanů na úklid odboru - šest hodin, 27. 1. Administrativa shrnutí agendy za měsíc leden 2023 - čtyři hodiny, 2. 2. Příprava, schůzka s občany na jejich podněty Jinonice - Košíře - čtyři hodiny, 3. 2. Schůzka s občany na jejich podněty Kavalírka - tři hodiny, 7. 2. Administrativní činnost, emailová komunikace, vyřizování podnětů od občanů - sedm hodin, 27. 2. Příprava na jednání, prezentace a zápis jednání [REDACTED] o zavádění modrozelené infrastruktury na Praze 5 a možnostech získávání dotací - sedm hodin, 2. 3. Schůzka s občany na jejich podněty Barrandov - dvě hodiny, 3. 3. Schůzka s občany na jejich podněty Košíře - jedna hodina, 7. 3. Administrativní práce emailová korespondence - osm hodin, 8. 3. Komunikace s občany na sociálních sítích - sedm hodin, 16. 3. Administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin, 17. 3. Administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin, 21. 3. Administrativní práce, emailová korespondence - dvě hodiny, 3. 4. schůzka s občany na jejich podněty Radlice - dvě hodiny, 4. 4. schůzka s občany na jejich podněty - dvě hodiny, 5. 4. Schůzka s občany na jejich podněty - jedna hodina, 7. 4. administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin, 11. 4. Komunikace s občany na sociálních sítích - sedm hodin, 12. 4. administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin, 17. 4. Administrativní práce, emailová korespondence - pět hodin, 1. 5. komunikace s občany na sociálních sítích - pět hodin, 3. 5. Schůzka s

občany na jejich podněty - tři hodiny, 4. 5. Administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin, 14. 5. Administrativní práce, emailová korespondence - pět hodin, 26. 5. Administrativní práce, emailová korespondence - šest hodin, 1. 6. Komunikace s občany na sociálních sítích - šest hodin, 5. 6. Schůzka s občany na jejich podněty - čtyři hodiny, administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin, 14. 6. Administrativní práce, emailová korespondence - pět hodin, 16. 6. Příprava a strategie pro využití sponzoringu od McDonalds - čtyři hodiny, 26. 6. Komunikace s občany na sociálních sítích - čtyři hodiny, 27. 6. Kontrola pítka v Hlubočepích - jedna hodina, 28. 6. Administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin, 1. 7. komunikace s občany na sociálních sítích - osm hodin, 5. 7. Schůzka s občany na jejich podněty - čtyři hodiny, 14. 7. Administrativní práce, emailová korespondence - pět hodin, 16. 7. Komunikace s občany na sociálních sítích - osm hodin, 3. 8. Komunikace s občany na sociálních sítích - šest hodin, 8. 8. Schůzka s občany na jejich podněty - pět hodin, 9. 8. Administrativní práce, emailová korespondence - tři hodiny, 14. 8. Příprava nového konceptu trhů u Anděla - osm hodin, 15. 8. Příprava nového konceptu trhů u Anděla - osm hodin, 16. 8. Příprava nového konceptu trhů u Anděla - čtyři hodiny, 27. 8. Příprava na jednání, prezentace a zápis z jednání o inženýr... [redacted] o zavádění modrozelené infrastruktury na Praze 5 a možnostech získávání dotací - sedm hodin, 7. 9. Vnitrostranická jednání za radního - pět hodin, 8. 9. schůzka s občany a jejich podněty - tři hodiny, 12. 9. Administrativní práce, emailová korespondence - šest hodin, 29. 9. Schůzka s občany na jejich podněty - čtyři hodiny, 6. 10. Administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin, 10. 10. Administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin, 13. 10. Komunikace s občany na sociálních sítích - šest hodin, 16. 10. Komunikace s občany na sociálních sítích - šest hodin, 17. 10. Administrativní práce, emailová korespondence - pět hodin, 24. 10. Příprava podkladů na jednání s [redacted] v Jinonicích - osm hodin, 25. 10. Studa... Studování a zjišťování skutečnosti pod Majerovic - osm hodin, 6. 11. Komunikace s občany na sociálních sítích - osm hodin, 9. 11. Administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin, 21. 11. Pomoc při dokončení převzetí Hořejšího nábřeží, osvětlení, bezpečnost energie, dokumentace, tání a mrznutí ledu - pět hodin, 23. 11. a 24. 11. Zasazení stromů na Klamovce, komunikace, komunikace s občany na sociálních sítích - 10 hodin, 29. 11. Administrativní práce, emailová korespondence - pět hodin, 4. 12. Schůzka s občany - čtyři hodiny, 6. 12. Komunikace s občany na sociálních sítích - osm hodin, 15. 12. Rešerše způsobu chlazení k Hořejšímu nábřeží 2023 - šest hodin, 18. 12. Administrativní práce, emailová korespondence - osm hodin. Dále vás žádám o informaci, kdo zkontroloval a převzal tyto činnosti za úřad MČ Praha 5. Předem děkuji za vaši odpověď.

Milan Vrkoč

Tak děkuji za interpelaci a na ni odpovím písemně.

Milan Kryl

Tak děkuji a interpelace číslo osm a číslo devět má pan zastupitel Lukáš Herold. Ta první z nich je opět na pana radního Vrkoče a téma je napsáno jako finanční ztráta.

Lukáš Herold

Pardon. Vážený pane radní. Včera se po mnohaměsíčním tápání a neuvěřitelných historkách s obálkami Radě městské části Praha 5 napodruhé podařilo vybrat provozovatele pátečních a velikonočních trhů. Nechci ani připomínat, že velikonoční trhy holt prostě letos nebyly. Ani vyjádření pana senátora Václava Lásky, který komentoval obálkovou kauzu v novinách takto: Ten pán přišel s historkou, že to tam zapomněl. My tomu sami nevěříme, ale nejsme schopni dokázat, že to tam nedal úmyslně. Sám se diskvalifikoval. Přeloženo do češtiny, i kdyby pán nabídl pachtovné dvojnásobné než ostatní, stejně by nevyhrál, neb cena tvořila 40 % hodnocení a 60 % subjektivní kritéria. Staronový organizátor trhu tak překvapivě vyhrál o jediný jeden jediný bod, i když cenu měl výrazně nižší. To, proč jsem se rozhodl vás obtěžovat s interpelací, je však to, co toto roztomilé dobrodružství radnici stálo a kdo to zaplatí. I když budu při zemi, za neuskutečněný jeden den trhů radnice, jestli dobře počítám, přichází o více než 30 000 Kč. Další náklady stálo ono tajné právní stanovisko, jak se máte chovat při převzetí obálky s 5000? A tak se musím zeptat, kdo to všechno zaplatí? A nyní již ke konkrétním otázkám. Za prvé, z jakého důvodu se vyhlášovaly trhy až v lednu tohoto roku, a ne s předstihem, aby nevznikla zbytečná pauza v provozování? Za druhé, proč jste již v té době neřešil problém s organizátorem, který si v uvozovkách zapomněl obálku u vás na radnici v prosinci 2023? O kolik finančních prostředků radnice přišla tím, že se neuskutečnily velikonoční trhy? A kdo to tu, kdo tuto ztrátu zaplatí? Za čtvrté, proč nikdy nebylo předloženo na vědomí radě, zastupitelům právní stanovisko k případu obálky a konečně za páté žádám vás o zveřejnění tohoto stanoviska a o informaci, kolik toto právní stanovisko k obálce z 5000 korunami stálo. Děkuji za odpovědi a jsem s pozdravem.

Milan Vrkoč

Tak já děkuju panu Heroldovi za interpelaci. Dovolil bych si jenom připomenout, že velikonoční trhy v roce 2022 se také neuskutečnily. A podívám se, předpokládám, že jste se ptal svých kolegů tenkrát úplně stejně, takže já vám na to odpovím samozřejmě písemně. Děkuji.

Milan Kryl

Děkuji. A devátou interpelací bude pokračovat Lukáš Herold a je směřována na předsedu výboru územního rozvoje Václava Lásku a téma je trafikantská dohoda.

Lukáš Herold

Vážený pane senátore a zastupiteli, jako předseda hnutí SEN 21 jste byl bezpochyby účasten povolebních vyjednávání při sestavování současné koalice. Proto se vás chci zeptat, zda můžete potvrdit slova paní starostky Šimkové, která ve své odpovědi na interpelaci kolegy Kavalírka 18. března tohoto roku uvedla, cituji: "Náklady na poradce SEN 21 jsou výsledkem politické dohody. SEN 21 přepustil post uvolněného zastupitele Pirátům a zčásti to dostal kompenzováno výdaji na své poradce." Toto vyjádření mě naprosto šokovalo. Dle mého asi jde o naprosto očividný politický kšeft, kdy nejde o to, kdo poradce potřebuje a v jaké výši bude jeho činnost hodnocena, ale nalezení trafik

pro své příznivce v rámci povolebních vyjednávání. Nechce se mi věřit, že součástí této trafikantské dohody je i poradenská smlouva [REDACTED] syna jednoho ze zastupitelů a [REDACTED]

[REDACTED] Vážený pane senátore, byl jste to vy, kdo kritizoval trafikantství a podával jste trestní oznámení mimo jiné kvůli údajné korupci bývalých poslanců Šnajdra, Fuksy a Tluchoře, kteří se vzdali poslaneckých postů za jiné výhody. Při vzniku této koalice jste však učinil totéž. Mám tomu rozumně tak, že ono okřídlené rčení kázat vodu, ale pít víno se hodí i k vaší osobě? Stejně tak je dle mého názoru skandální, že výsledek této dohody bylo patrně i šest uvolněných zastupitelů ze šesti pro Piráty. Pro takovýto politický kšeft byl samozřejmě úřad městské části nežádoucí, a proto si v minulém roce nikdo z úředníků nepřebíral a nekontroloval výkazy o činnosti poradců, jen byly úřadem propláceny. Obávám se, že to, jakým způsobem pojala současná koalice své vládnutí, totiž na dobytém území je možné vlastně všechno, může naši městskou část zavléct do nepříjemného vyšetřování obdobného tomu, které v nedávných letech probíhalo na Středočeském kraji a které vyústilo v odsouzení jedné z úřednic za proplácení externích spolupracovníků. Vážený pane předsedo, vzhledem k výši uvedenému, žádám o odpovědi na následující otázky. Za první, zda můžete potvrdit slova paní starostky Šimkové, že náklady na poradce SEN 21 jsou výsledkem politické dohody, kdy SEN 21 přepustil post uvolněného zastupitele Pirátům a zčásti to dostal kompenzováno výdaji na své poradce? Za druhé, čím dalším vám bylo kompenzováno, že jste přepustili post uvolněného zastupitele Pirátům, aby získali plat pro všech šest svých zastupitelů, jak naznačuje paní starostka? Existují ještě jiné dohody, které provázely vznik současné koalice a zapomněli jste je v rámci transparentního fungování sdělit? A konečně za čtvrté, nemáte pocit, že tento politický handl je velmi blízký tomu, co jste v minulosti opakovaně kritizoval a podával na to trestní oznámení? Předem děkuji za odpovědi a jsem s pozdravem.

Milan Kryl

Tak, Václav Láška bude reagovat.

Václav Láška

Děkuji za ty otázky. Sice mám za to, že nejsou položeny v souladu s jednacím řádem, neboť mě můžete interpelovat pouze za věci týkající se činnosti výboru, ale já to vnímám jako přátelskou příležitost, abych se mohl k věci vyjádřit. Protože upřímně řečeno, já tu vždycky sedím a musím poslouchat, jak jsou vyslyšani jiní a já jsem z toho takovej nervózní a jak jsem 11 let dělal policistu a vyslyšal jsem jiný lidi, tak teď potřebuju, aby někdo vyslyšal mě, aby se mi vyrovnala karma. S dovolením vám odpovím na všechny čtyři otázky. Za první, nejenže potvrzuju to, co paní starostka dala do té odpovědi, to je moje odpověď. Já jsem jí takhle připravil, já prostě mám rád transparentnost a upřímnost a takhle to bylo, takhle jsem to připravil paní starostce, a to zakomponovala do své odpovědi, takže si za tím plně stojím. Za druhé pak byla otázka, jestli to bylo kompenzováno ještě něčím jiným. Nebylo, ta formulace, že to bylo kompenzováno zčásti, znamená, že to bylo zčásti, žádná jiná kompenzace tam nebyla. Toto je ta jediná. Pak jste se ptal, jestli existují nějaké další dohody, o kterých jsme neřekli. O žádných, nevím, neexistují. A pak jste se mě ptal na to,

jestli si myslím, že to není podobné tomu, co jsem sám v minulosti napadal trestním oznámením? No, nemyslím. Upřímně řečeno, to, co jsem kdysi napadal trestním oznámením, máme dnes potvrzeno verdikty soudu, včetně soudu Ústavního, že to skutečně korupčním jednáním bylo. Pokud někdy v budoucnu bude rozsudek soudu, že to, co teď tady napadáte je korupčním jednáním, pak mi nezbyde se vám vysoce omluvit, ale v tuto chvíli je to naprosto, naprosto nesrovnatelné. To, co tu vytýkáte, je klasická politická dohoda v mezích všech pravidel trestněprávních i civilně právních. Pokud někdy nějaký soud konstatuje, že se mýlím, jsem připraven se omluvit.

Milan Kryl

Děkuju za odpověď a interpelace číslo 10 a číslo 11 je tady v tom seznamu nadepsána jako interpelace pana zastupitele a poslance Luboše Brože, ale já jsem ho viděl odcházet, takže Josef Endal se hlásí, že je přečte aspoň. Obě, obě jsou na pana radního Vrkoče. Ta první je na téma skládka Motol.

Josef Endal

Děkuji za slovo, za pana kolegu, který musel odejít do sněmovny, takže jsem se chopil jeho interpelací a dovolím si je tedy přečíst. Vážený pane radní, před komunálními volbami jste poukazoval na nebezpečnost motolské skládky. V minulém volebním období jste vytvořil pracovní skupinu složenou z odborníků, zastupitelů koaličních i opozičních. Tato skupina vytvořila prvotní plán potřebných kroků, vyžádala stanoviska dotčených institucí. Vy sám jste dekla... deklaroval, pardon, zuby, že budete postupovat podobným způsobem a transparentně. Bohužel však žádná podobná skupina nebyla vytvořena. Pokračuje pouze monitoring skládky. Nedávno mě na sociálních sítích překvapila informace: Mám velkou radost, že se o motolskou skládku zajímá i Poslanecká sněmovna, respektive předsedkyně výboru pro životní prostředí Jana Krutáková. S celou problematikou jsem jí společně s Lukášem Tůmou v závorce vedoucí OSP seznámil přímo na skládce. Co je skvělé pro celou pětku? Nabídla nám pomoc při budoucím řešení. Podle tohoto příspěvku vypadá, že máte o sanaci skládky jasno a již hledáte konkrétní pomoc. Rovnou otevřeně říkám, že interpelací v podobném duchu se obracím i na ministra pro životní prostředí. Mé dotazy jsou tyto. Za první, jaké konkrétní kroky jste v tomto volebním období podnikli ve věci řešení skládky Motol? Jaká konkrétní jednání jste na toto téma vedl? Za druhé, o jaké konkrétní pomoci jste jednali s paní Krutákovou, předsedkyní sněmovního výboru pro životní prostředí? Za třetí, Motolskou skládku navštívila na základě vašeho pozvání nebo se jednalo o její iniciativu? Prosím o písemnou odpověď. Pan Lubomír Brož, zastupitel za ANO.

Milan Vrkoč

Děkuji za přečtenou interpelaci, písemně odpovím, jak jsem o tom žádán, jak jsem o to žádán. Děkuji.

Josef Endal

Druhá interpelace je...

Milan Kryl

Takže Josef Endal může pokračovat další interpelací, která má téma farmářské trhy a je taktéž směřována na pana radního Vrkoče.

Josef Endal

Vážený pane radní, budu se možná ptát trochu podrobněji, protože hodně podkladů, které bych si uměl z radničního systému najít sám, tak bohužel v současnosti nedohledám. V roce 2023 se u Anděla uskutečnily úterní farmářské trhy tak jako v letech předchozích, vyjma období covidu. Mé dotazy. Za první, kdy a jakým způsobem proběhl výběr provozovatele těchto trhů? Za druhé, kdo v této soutěži zvítězil a provozoval tyto úterní trhy? Za třetí, jaký byl finanční přínos pro městskou část Praha 5 z pořádání těchto trhů? Prosím o písemnou odpověď. Opět pan Lubomír Brož, zastupitel za ANO.

Milan Vrkoč

Tak, taky samozřejmě odpovím. Tady úplně přesně, nevím. Rád se podívám na ty otázky, protože si myslím, že tam jde o nedorozumění, protože ty jedny trhy si pořádalo TSK samo, tak zřejmě půjde o tyto trhy, ale já na to odpovím písemně, děkuji.

Milan Kryl

Interpelace číslo 12 je interpelace Josefa Endala na pana radního Vrkoče, takže budete pokračovat v diskuzi. A její téma jsou dohodáři.

Josef Endal

Pane radní Vrkoči. Se zaujetím jsem si prostudoval pracovní výkazy vašeho poradce pana [REDAKCE] [REDAKCE]. Bohužel jsem v těchto výkazech nenašel konkrétní obsah uváděných činností, proto vás zdvořile žádám o poskytnutí písemných dokladů, výstupů atp. k níže uvedeným případům, rešerším konzultacím atp. jak je uvedeno níže. Za první 6. 2. 23 byla provedena rešerše tržních míst ostatních městských částí plus zimní údržba, která trvala osm hodin. Za druhé 6. 4. 23 rešerše a konzultace materiálu do rady. To trvalo tentokrát osm hodin. Za třetí 19. 4. 23 rešerše rozdělení velkoobjemových kontejnerů od magistrátu za pouhých pět hodin. Za čtvrté 2. 5. 23 rešerše a konzultace materiálu do rady, osm hodin. Za páté 19. 5. 23 rešerše čištění párou a její alternativy, čtyři hodiny. Za šesté 22. 5. 23 příprava schůzky k motolské skládce, zajištění vrat při vstupu, zjištění majetkových poměrů a možností využití pozemků kolem pramene JIH, osm hodin. Za sedmé 1. 6. 23 komunikace s občany na sociálních sítích, šest hodin. Za osmé 28. 6. 23 administrativní práce – emailová korespondence, osm hodin. Za deváté 22. 7. 23 rešerše kandidátů pro výběrové řízení, čtyři hodiny. To vše, prosím, doložit v písemné podobě. Dále žádám o vysvětlení, proč každý měsíc čerpá váš poradce stejné množství hodin, to je 80 hodin. To odpovídá cca polovině běžného pracovního úvazku, a to celý rok 23. Jiní poradci radních vykazují rozdílné finanční částky na jednotlivé případy poradenství. Cena za hodinu poradce se pak ve vašem případě v průměru pohybuje na částce 387 Kč 50 haléřů korun českých. Dále vás žádám o podání písemné informace, kdo provádí kontrolu těchto

výkazů za Úřad městské části Praha 5. Předem děkuji za vaši odpověď. S přáním hezkého dne Josef Endal.

Milan Vrkoč

Tak děkuji za interpelaci, na kterou odpovím písemně, děkuji.

Milan Kryl

Interpelaci číslo 13 má pan zastupitel Palovský a je směřována na paní místostarostku Shaw Salajovou. Téma...

Radomír Palovský

Poradce. Tak nejdříve dobré odpoledne, paní starostko, dobré odpoledne, vážené kolegyně, kolegové, dneska jsem ještě nemluvil, tak bych vás rád pozdravil. Vážená paní místostarostko, dovoluji si vás interpelovat ve věci činnosti vaší poradkyně paní [REDAKCE]. Zajisté chápu, že činnost poradce jako externího experta je mnohdy nezbytná pro získání potřebných znalostí. Nicméně tato činnost má být jasně expertní, která není možná zabezpečit interními zdroji úřadu. Ve výkazech poradkyně [REDAKCE] je množství položek, které tento expertní pohled nesplňují ani vzdáleně. Prosím tedy o vysvětlení následujících položek. 1. února 23 kontrola zápisu z koaličního jednání, administrativa – osm hodin. Zdůvodněte, prosím mě a našim občanům jakou vysoce expertní roli hraje kontrola zápisu, že za ni z daní vyplatíte osm hodin práce. 8. února, motolská skládka, řešerše a organizace spisu administrativa – osm hodin. Opět pro mě nesrozumitelná expertní činnost, kterou by měla zvládnout asistentka radního. Můžete, prosím, zveřejnit v odpovědi, jaké závěry byly zjištěny za osm hodin práce na řešerši nad tématem, které ani není ve vaší gesci. 15. února 2023 výčetky pro výpočet náhrady mzdy pro VL, emailová komunikace, osm hodin. Tato položka mě téměř pobavila, když by to nebyl smutný příběh, vydojíme z úřadu, co můžeme. Tedy nejen, že pan senátor Láška si rád započte výčetky a nepochybně zcela po právu, ale i necháte si zaplatit od úřadu i 8 hodin vykázané práce pro poradkyni, aby je spočetla. Asi bych měl poděkovat za téma do budoucích voleb. Ale v odpovědi bych rád viděl zdůvodnění, jaký expertní přínos tato činnost měla pro Úřad městské části. Tolik za položky za pouhý jeden měsíc činnosti. Na další měsíce se zeptám na dalším zastupitelstvu. Děkuji za pozornost vám i čtenářům interpelace z řad veřejnosti a těším se na odpověď. S pozdravem Radomír Palovský.

Monika Shaw Salajová

Tak já zareaguji jenom krátce, že odpovím na váš dotaz ráda písemně.

Milan Kryl

A poslední interpelaci dnešního dne má pan zastupitel Honza Panenka a opět na paní radní Salajovou a téma znova poradci.

Jan Panenka

Dobrý podvečer. Já si myslím, že už se budu trochu opakovat, protože většina už byla řečena. Nepřipravovali jsme se dohromady, tudíž ty interpelace se opakují. Takže paní místostarostko, pomínu-li podivné a zavádějící rozdělení financí určené pro poradce, tak mě zaujaly údaje v pracovním výkaze vaší poradkyně, paní [REDAKCE] za rok 23, kde je proplácena práce pro neuvolněného zastupitele pana Lásku. Nevím, proč je ve výkazu uvedeno několikahodinové zpracování výčetky pro náhradu mzdy, když je toto, jak každý ví, minutová záležitost. Snad by si ji měl pan zastupitel Láška zpracovávat sám a nemrhat neoprávněně finančními prostředky městské části. Dále prosím o vysvětlení pojmů, jako je pošta, administrativa, plánování kalendáře, pracovní výkaz a organizace schůzek. Tyto činnosti vaší poradkyně [REDAKCE] mají též významné místo ve výkazech o pracovní činnosti. Chápu, že hodiny se musí na papír nějak nahonit, aby byly proplaceny, ale nepatří tyto činnosti do pracovní náplně vaší asistentky a není i v tomto případě na místě šetřit? Děkuji za vyjádření k výše uvedeným nejasnostem. Panenka.

Monika Shaw Salajová

Děkuji, já vám odpovím písemně.

Milan Kryl

Tak děkuji všem. Tím jsme vyčerpali program dnešního zasedání zastupitelstva. Myslím, že už nikdo nemá nic do diskuse, takže vám všem děkuji nejen za účast a trpělivost a za aktivitu a příspěvky.