



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
ING. ŠTĚPÁN RATTAY
RADNÍ MČ PRAHA 5

V Praze 15. 05. 2024

Interpelace zastupitelky Kateřiny Polákové ze dne 16. 4. 2024 - na téma „Rozšíření památkové zóny“.

Interpelovaný radní Ing. Štěpán Rattay

Vážená paní kolegyně zastupitelko,

z formulace vaší interpelace vnímám, že i pro vás je délka vyřizování podnětu na rozšíření památkové zóny nepatřícně zdlouhavá. MČ Praha 5 rozšíření zóny iniciovala, vyřizuje je však Ministerstvo kultury ČR již téměř 2 roky. Dovolím si vás upozornit, že definování a schvalování památkových zón má ve své gesci výhradně Ministerstvo kultury ČR (toho času pod vedením vašeho stranického kolegy z ODS ministra Mgr. Martina Baxy). Ministerstvo si u svého odborného orgánu Národního památkového ústavu nechává svými odborníky zanalyzovat dotčené navrhované území a následně definuje podmínky, za nichž chce městskou památkovou zónu vyhlásit. Vyhlášení památkových zón pak činí vydáním opatření obecné povahy. Příslušná městská část je v rámci procesu vydávání opatření přizvána, aby se vyjádřila, není však účastníkem, jako tomu je například v případě správních řízení, které účastníkům zajišťuje opravné prostředky nebo garantuje časové lhůty, v jejichž rámci má být podnět vyřízen. Proto mne překvapuje, že s ohledem na poněkud časově rozvleklý proces při vyřizování podnětu městské části, který z moci úřední řídí ministerstvo, míříte interpelací na mne, zástupce samosprávy, a nikoliv na svého stranického kolegu z ODS, tedy ministra kultury Martina Baxu, do jehož gescie vyhlásování památkových zón spadá.

A nyní odpovědi na vaše otázky:

1. Dne 7. 9. 2022 byl na Ministerstvo kultury ČR (dále MKČR) ze strany MČ Prahy 5 podán podnět na „Rozšíření památkové zóny Smíchov“. MKČR si v průběhu loňského roku vyžádalo posudek od Generálního ředitelství Národního památkového ústavu (NPÚ), přičemž NPÚ požádal o prodloužení lhůty dodání posudku do konce roku 2023. Dle tehdejších neoficiálních informací byl podnět ministerstvem hodnocen kladně a byl

předpoklad, že po předložení posudku MKČR rozšíření zóny vyhlásí. Jakmile jsme obdrželi informaci, že MKČR disponuje návrhem na rozšíření památkové zóny, byla městskou částí iniciována schůzka se zástupci MKČR a NPÚ, čemuž bylo vyhověno a na níž byl prezentován podklad NPÚ jako ministerstvem akceptovatelná varianta rozšíření památkových zón na Praze 5 v lokalitách Cibulka (k.ú. Košíře) a Malvazinky (k. ú. Smíchov).

2. Ano, podnět na rozšíření památkové zóny na území Prahy 5 má podporu současného vedení radnice.
3. Jednání se týkalo návrhu rozšíření PZ – Smíchov, respektive zástupcem NPÚ nám byl představen a prezentován návrh dvou lokalit – kolonie Cibulka a kolonie Malvazinky, které pro Ministerstvo kultury ČR zpracovali pracovníci NPÚ. Tyto lokality byly NPÚ vyhodnoceny jako ucelené urbanistické celky s vysokou mírou autenticity a kulturních hodnot, vhodné pro udělení ochrany městské památkové zóny s tím, že je žádoucí jich navrhnout za samostatné památkové zóny. Více k obsahu schůzky naleznete v písemném vyjádření NPÚ a zápise z této schůzky.
4. Poté, co jsem obdržel informaci o tom, že MKČR vypracovalo návrh na rozšíření PZ, požádal jsem odbor územního rozvoje a asistentku z organizačního odd. MČ Praha 5, aby domluvili schůzku se zástupci Ministerstva kultury ČR.
5. Schůzky se zúčastnili:
Místostarosta MČ Praha 5 – Ing. Milan Kryl
Místostarosta MČ Praha 5 – Ing. arch. Radek Janoušek (on-line)
Radní MČ Praha 5 – Ing. Štěpán Rattay
Vedoucí odboru územního rozvoje ÚMČ Praha 5 – Ing. arch. Lukáš Vacek
Min. kultury ČR, vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území – Ing. Michaela Exnarová,
Odd. regenerace kulturních památek a památkově chráněných území - Ing. arch. Anna Švejdarová
Národní památkový ústav, ÚOP hl. m. Praha – Ing. arch. Zdenka Poliačiková
Zpracovatel podnětu k rozšíření památkové zóny Praha – Smíchov – PhDr. Josef Holeček
Spoluautor podnětu na rozšíření PZ Smíchov – Ing. arch. Josef Holeček ml.
6. MČ Praha 5 bude jako předkladatel podnětu na návrh MKČR písemně reagovat. Návrh MKČR totiž pracuje s výrazně užším rozsahem území, než bylo předmětem návrhu předloženého městskou částí. Zápis z uskutečněné schůzky příkládám k této odpovědi.
7. Podnět na rozšíření památkové zóny zpracoval náš odbor územního rozvoje, proto jsem příslušný odbor požádal, aby vyřizování podnětu MČ Praha 5 pravidelně monitoroval a opakovaně se dotazoval MKČR, jakým způsobem se vyřizování návrhu na rozšíření památkové zóny vyvíjí. Veškerá komunikace a korespondence byla tedy vedena tímto

odborem. Po obdržení informace, že MKČR disponuje návrhem na rozšíření památkové zóny, jsem požádal o zprostředkování schůzky, na které nám byl návrh MKČR poprvé představen. Písemné vyjádření odborné organizace, který návrh za MKČR zpracovala, jsme bohužel od MKČR obdrželi až na samotné schůzce v papírové formě. Mapový podklad bez jakéhokoliv komentáře jsme obdrželi prostřednictvím e-mailu bezprostředně před samotnou schůzkou. Výše zmiňované dokumenty příkládám formou příloh k této odpovědi.

Věřím, že výše popsaný stav situace kolem vývoje rozšíření památkové zóny bude pro vás dostatečný. V případě jakýchkoliv dotazů se na mne neváhejte obrátit.

S úctou

Ing. Štěpán Rattay

Přílohy jsou k dispozici v Oddělení organizační a sekretariáty:

- Písemné vyjádření odborné organizace (důvodová zpráva NPÚ)
- Mapové podklady (kolonie Cibulka, kolonie Malvazinky)
- Zápis ze schůzky uskutečněné na MČ Praha 5, MKČR a NPÚ