

Výroční zpráva za rok 2019

Výroční zpráva Městské části Praha 5 za rok 2019 o její činnosti v oblasti poskytování informací v rozsahu obsahujícím následující údaje, a to v souladu s § 18 odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů:

a) Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Povinný subjekt obdržel v roce 2019 celkem 110 žádostí o informace. Byla vydána 3 rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

OSÚ 34 žádostí

OLEG 4 žádostí, z toho:

1 x vydáno rozhodnutí o odmítnutí § 15 infZ z důvodu neexistence informace

1 x odmítnutí z důvodu, kdy se na požadované informace vztahuje jiná právní úprava

1x odloženo dle § 14 infZ

OŠK 1 žádost

KMČ 1 žádost

OŽP 2 žádosti

OMI 11 žádostí, z toho:

1 x vydáno rozhodnutí o odmítnutí § 15 z důvodu, neexistence informace

OSP 8 žádostí, z toho:

2 x odloženo dle § 14 infZ pro neexistenci informace

OÚR 3 žádosti,

z toho podána dle § 16a 1 x stížnost

OBP 7 žádostí, z toho:

2 x odloženo dle § 14 infZ

ODP 18 žádostí, z toho:

1x odloženo dle § 14 infZ

OEK 1 žádost

KST 1 žádost

KTA 2 žádosti, z toho:

1 x odloženo dle §14 infZ

KMČ 1 žádost

b) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí

nebyla podána odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

c) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení

V roce 2019 nebyl vydán žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

d) Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence

Nebyla poskytnuta žádná výhradní licence.

e) Počet stížností podaných podle § 16a) zákona, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení

Byla podána 1 stížnosti dle ustanovení § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

- 1) Stížnost byla podána v souladu s § 16a písm. c) z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to na OÚR ÚMČ Praha 5. Stěžovatel měl za to, že povinný subjekt podle stěžovatele poskytl pouze část požadovaných informací, aniž by o zbytku žádosti vydal rozhodnutí o odmítnutí. Povinný subjekt předložil stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu MHMP. Nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti přezkoumal postup povinného subjektu a rozhodl tak, že povinnému subjektu přikázal, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost vyřídil v celém rozsahu.

f) Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona

byly odloženy žádosti o informace dle ustanovení §14 odst. 5 písm. c) a §17 odst. 3 z důvodů:

- Požadované informace se nevztahovaly k působnosti Úřadu městské části Praha 5, žádost se dle zákona č. 106/1999 Sb. § 14 odst. 5 písm. c), povinný subjekt žádost odložil.
- Nedostatek údajů o žadateli, žadatel nereagoval na výzvu o doplnění žádosti ve lhůtě 30 dnů. Povinný subjekt žádost odložil.

JUDr. Kateřina Černá
tajemnice Úřadu MČ Praha 5

V Praze dne 27.02.2020