Interpelace ve věci využití letohrádku Portheimka

Vážený pane místostarosto,

před pár dny Vaše asistentka trochu zmateným e-mailem informovala zastupitele, o záměru Rady městské části zřídit v letohrádku Portheimka muzeum a galerii českého skla pomocí externího subjektu. V tuto chvíli je však stále platné usnesení zastupitelstva 8/13/2015 ze dne 27. 10. 2015, které určuje využití Portheimky jako společenského prostoru ve správě příspěvkové organizace Kulturní centrum Prahy 5. Proto se chci zeptat, proč Rada městské části jednala v rozporu s platným usnesením Zastupitelstva městské části Praha 5?

Ve svém e-mailu tvrdíte, že se galerie Portheimka potýká s nízkým zájmem veřejnosti. Opak je však pravdou. Protože pravidelně chodím na většinu vernisáží výstav, tak Vás mohu informovat, že na poslední vernisáži, na které jste nebyl, přišlo téměř dvě stě návštěvníků. (citace: Vernisáž výstavy si nenechali ujít Zlata Adamovská s manželem Petrem Štěpánkem, Hana Maciuchová, Michel Fleischmann a další přátelé, známí a milovníci umění. ) Rovněž i ostatní kulturní akce v Portheimce bývají hojně navštěvovány. Pravidelné adventní koncerty v Portheimce bývají každý rok vyprodány. Proto Vás žádám, abyste zveřejnil čísla o návštěvnosti galerie Portheimka v roce 2015, kdy byla zajišťována externími subjekty, a v roce 2016, kdy byla zajišťována vlastní příspěvkovou organizací Kulturní centrum Prahy 5.

Dále uvádíte, že jste změnu koncepce diskutoval s odborníky. Můžete uvést, kdo jsou ti odborníci a proč volba spolupráce padla na Museum Kampa? Proběhlo řádné výběrové řízení mezi více subjekty? Je s podivem, že i Vaší hlasem byla zrušena nezávislá dramaturgická rada, která měla cíl pracovat na ucelené koncepci Portheimky.

V návrhu rozpočtu městské části Praha 5 na rok 2018, který byl předložen dne 4. 10. 2017 do Komise kulturní a obnovy památek, se objevil návrh daru pro Muzeum Kampa ve výši 4 000 000 Kč. V roce 2015, kdy byla galerie zajišťována externími subjekty, byl rozpočet na konání výstav pouze 360 000 Kč. Můžete vysvětlit toto 11násobné navýšení? Proč byla zvolena forma daru a nikoliv běžná objednávka zajištění dodávky služeb?

Poslední dotaz směřuje k Vašemu osobnímu dopisu ředitelce příspěvkové organizace ze dne 15. září 2017, kdy jste ji požádal o nepodepisování smluv na výstavy na rok 2018. Tento Váš dopis je nejen v rozporu se zákonem o hlavním městě Praze, protože možnost úkolovat ředitele příspěvkové organizace má pouze celá Rada městské části, ale i porušení usnesení Rady městské části Praha 5, která Vás zaúkolovala pouze rozpracovat do konce roku 2017 záměr nového využití Portheimky a znovu jej předložit ke schválení Radě městské části Praha 5.

V posledním bodě však mám pochopení pro Vaši horlivost, protože stejně tak jako Vy považuji i já Portheimku za klenot mezi objekty ve vlastnictví městské části a oba dva máme jistě na srdci zajistit nepřerušení provozu společenského prostoru v Portheimce i po 1. lednu 2018. V tomto směru opět nabízím možnost spolupracovat.

Petr Hnyk
zastupitel městské části Praha 5

V Praze dne 14. 11. 2017