PŘIPOMÍNKY MČ PRAHA 5

KE

**ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ**

**ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY**

**V OBDOBÍ 2014 – 2017**

pracovní podklad pro jednání

VÚR MČ Praha5

**Obecně:**

**MČ Praha 5 považuje ZUR hl. m. Prahy za velmi kvalitní nástroj územního plánování a je přesvědčena o jeho prospěšnosti. MČ nepodporuje snahy o razantní zjednodušení či dokonce likvidaci stávajících ZUR a domnívá se, že v rámci připravované aktualizace by zásahy do textu měly být minimální a vždy přesvědčivě zdůvodněné. MČ se domnívá, že prioritním hlediskem připravované aktualizace ZUR by mělo být vytvoření podmínek pro včasné dokončení nového územního (Metropolitního) plánu Prahy bez zbytečných průtahů. MČ se domnívá, že razantní zásahy mohou způsobit komplikace při projednání aktualizace ZUR, a tím i průtahy při pořizování nového územního (Metropolitního) plánu Prahy.**

PŘIPOMÍNKY MČ PRAHA 5 KE KAPITOLE a)

**Vyhodnocení uplatňování ZÚR včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly ZÚR vydány (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

**1.**

Část zprávy o vyhodnocení uplatňování ZÚR se omezuje na (neúplný) výčet dokumentací pořízených na úrovni celé Prahy a ČR a změny legislativy (tj. aktualizace ÚAP hl. m. Prahy, která není veřejně k dispozici; aktualizace č. 1 PÚR ČR; novela vyhl. 500/2006.).

Kapitola se nevyjadřuje ke zkušenostem o uplatňování ZÚR při pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, pořizováním ÚPP a při rozhodování v území. Dovolujeme si tímto upozornit, že na území MČ Prahy 5:

1. Docházelo a dochází k realizacím úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci 3.1.2 (rozvojová oblast O/2 Barrandov-Slivenec); 3.2.7 (transformační oblast Smíchovské nádraží, T/7); 3.4.2 (Osa Radlice - Západní Město – Zličín, O/2); a 5.1.2.6 (Radlická radiála) a to změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy a při pořizování Územních a urbanistických studií jak v gesci MČ, tak i ve spolupráci s MHMP a IPR Praha.
2. Dochází k realizacím záměrů podléhajících podmínkám pro následné rozhodování v území z kap. 3.1.2; 3.2.7; 3.4.2; 4.1; 4.3.4; a 4.5 a obecným zásadám územního rozvoje Prahy (kap. 2.)
3. Území MČ Prahy 5 bylo ovlivněno zprovozněním tunelového komplexu Blanka.

V kapitole a) Zprávy o uplatňování ZÚR hl.m. Prahy proto postrádáme vyhodnocení uplatňování ZÚR při pořizování změn ÚP SÚ hl.m. Prahy, při rozhodování v území a vyhodnocení dopadů realizací na udržitelný rozvoj území.

**PŘIPOMÍNKA:**

**Požadujeme doplnění kapitoly a) o vyhodnocení uplatňování ZÚR hl. m. Prahy na území MČ Prahy 5. Tuto připomínku považuje MČ Praha 5 za zásadní.**

PŘIPOMÍNKY MČ PRAHA 5 KE KAPITOLE c)

**Vyhodnocení souladu ZÚR s Politikou územního rozvoje ČR**

**1.**

Zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v kap. C zmiňuje dva koridory z PÚR, které by vzhledem ke geografické poloze MČ Prahy 5 mohly zasahovat na území MČ Prahy 5. VR železniční koridor Plzeň-Praha a konvenční železniční koridor C-E40a Beroun Praha.

Z textace kapitoly c) není zřejmé, zda výše zmíněné koridory vyvolají změny ZÚR na území MČ Prahy 5.

**PŘIPOMÍNKA:**

**Požadujeme jednoznačné vyjádření, zda výše zmíněné koridory železniční dopravy vyvolají změny stávajících ZÚR na území MČ Praha 5 a jejich zapracování do úkolů pro podrobnější ÚPD v dotčených transformačních a specifických oblastech. Tuto připomínku považuje MČ Praha 5 za zásadní.**

PŘIPOMÍNKY MČ PRAHA 5 KE KAPITOLE e)

**Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace ZÚR vč. požadavků na VVURÚ, je-li vyžadováno, nebo požadavky a podmínky pro zpracování nových ZÚR, vč. požadavků na VVURÚ**

**1.**

Zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v kap. e) Zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v bodech 3., 4., 5., a 6. (s.5 – 9) obsahuje požadavky na konkrétní formulační změny v jednotlivých kapitolách ZÚR hl. m. Prahy, ve znění jejich Aktualizace č. 1. Tyto požadavky nejsou zdůvodněny, není zřejmé, zda a jak se vztahují k vyhodnocení uplatňování ZUR v minulém období.

**PŘIPOMÍNKA:**

**Požadujeme, aby úpravy textové části ZÚR hl. m. Prahy byly zdůvodněny výsledky vyhodnocení uplatňování ZÚR hl. m. Prahy a jejich konkrétní formulace byly předmětem procesu pořizování aktualizace ZÚR hl. m. Prahy. Tuto připomínku považuje MČ Praha 5 za zásadní.**

**2.**

Zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v kap. e) Zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy navrhuje bez náhrady zrušit kapitolu **Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy** s odůvodněním, že obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy jsou obsaženy v ostatních konkrétních kapitolách ZÚR hl. m. Prahy. MČ Praha 5 je toho názoru, že kapitola Obecných zásad územního rozvoje hl.m. Prahy kodifikuje základní principy rozvoje hlavního města a ochrany jeho hodnot i mimo zvlášť vymezené oblasti a koridory. Kapitolu Obecných zásad rozvoje hl. m. Prahy proto MČ Praha 5 považuje za jednu ze základních kapitol ZÚR hl. m. Prahy zajišťujících soulad ZÚR hl. m. Prahy s republikovými prioritami PÚR ČR. Zároveň Obecné zásady udávají základní podmínky pro soulad ZUR s územním plánem Prahy.

**PŘIPOMÍNKA:**

**Požadujeme, aby byla kapitola 2. Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy zachována a případné formulační změny byly zapracovány v průběhu pořizování aktualizace ZÚR hl. m. Prahy. Tuto připomínku považuje MČ Praha 5 za zásadní.**

**3.**

Zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v kap. e) Zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy Navrhuje v článku 4.5 SN Údolní niva Vltavy a Berounky Zásadním způsobem změnit textaci bodu f) podmínek pro následné rozhodování v území vypuštěním požadavku na ochranu „panoramatu města“ a vypuštění bodu b) úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „navrhnout vhodnou míru a skladbu rekreačních a doplňkových aktivit vázaných na vodu”. MČ Praha 5 je toho názoru, že panorama města je jednou ze základních významných hodnot území MČ a rekreační aktivity ve vazbě na řeku jsou jedním z jejích nevyužitých potenciálů. Dovolíme si v tomto kontextu upozornit na to, že IPR se v posledních letech možnostem rekreačního využití vltavských nábřeží věnuje.

**PŘIPOMÍNKA:**

**Požadujeme, aby článek 4.5 SN Údolní niva Vltavy a Berounky zůstal principiálně nezměněn. Tuto připomínku považuje MČ Praha 5 za zásadní.**

**4.**

Zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v kap. e) Zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy navrhuje úpravy v čl. 3.1.2. R/2 Barrandov – Slivenec ZÚR hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1. Navrhované změny (vypustit body c) a d) v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci) ruší úkoly pro podrobnější ÚPD „ověřit možnosti povrchového odtoku dešťových vod“ a „navrhnout protipovodňová opatření nestavebního charakteru“. Navrhované změny jsou podle našeho názoru v rozporu s čl. 25 PÚR ČR. Podle našich zkušeností je vyřešení infrastruktury zajišťující bezpečné odvádění dešťových a splaškových vod je s ohledem na přírodní oblast Prokopského údolí jedním ze základních předpokladů rozvoje oblasti R/2.

**PŘIPOMÍNKA:**

**Požadujeme, aby byl požadavek na vyřešení bezpečného a krajinotvorného nakládání s dešťovými vodami v oblasti R/2 podrobnější územně plánovací dokumentací zachován. Tuto připomínku považuje MČ Praha 5 za zásadní.**

**5.**

Zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v kap. e) Zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy navrhuje úpravy v čl. 3.1.3. R/3 Západní Město ZÚR hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1. Navrhované změny (vypustit body d) a e) v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci) ruší úkoly pro podrobnější ÚPD „řešit odvádění dešťových vod“ a „zohlednit protipovodňovou ochranu MČ Řeporyje a prověřit možnosti tzv. měkkých, přírodě blízkých drobných protipovodňových opatření“. Navrhované změny jsou podle našeho názoru v rozporu s čl. 25 PÚR ČR. Území MČ Prahy 5 se nachází po proudu od oblasti navrhované změny. MČ Praha 5 se obává, že neřešení odtokových poměrů v horních částech povodí Dalejského potoka může ohrozit části MČ Praha 5 a významnou rekreační oblast Prokopského údolí.

**PŘIPOMÍNKA:**

**Požadujeme, aby byl požadavek na vyřešení bezpečného a krajinotvorného nakládání s dešťovými vodami v oblasti R/3 podrobnější územně plánovací dokumentací zachován. Tuto připomínku považuje MČ Praha 5 za zásadní.**

**6.**

Zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v kap. e) Zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy navrhuje úpravy v čl. 3.2.7 T/7 Nádraží Smíchov navrhuje v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci kromě terminologických změn vypustit bod d) „řešit návrh technických opatření a rekonstrukcí na stokové síti (hlavní sběrače I a II)  koordinovaně̌ a v souladu s novým generelem odvodnění”. MČ Praha 5 je toho názoru, že řešení napojení transformačního území na stokovou síť je jedním ze základních předpokladů rozvoje transformační oblasti. Dovolujeme si v této souvislosti upozornit na to, že v nedávné době byla na území transformační oblasti pořízena změna ÚP SÚ hl. m. Prahy. V souvislosti s rozvojem oblasti je nezbytné znát náklady na obnovu sítí TI vyvolanou realizacemi záměrů v transformační oblasti za účelem spravedlivého rozložení investičních nákladů mezi jednotlivé aktéry v území.

**PŘIPOMÍNKA:**

**Požadujeme, aby byl bod d) v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v čl. 3.2.7 T/7 zachován. Tuto připomínku považuje MČ Praha 5 za zásadní.**

**7.**

Zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v kap. e) Zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy navrhuje v článku 3.4.2 O/2 Osa Radlice – Západní Město – Zličín změnit textaci bodu f) úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci. MČ Praha 5, která se nachází ve spodní části povodí, ve které je vodoteč odvodňující území rozvojové osy zatrubněna, považuje za nezbytné zachovat povinnost podrobnější územně plánovací dokumentaci vytvořit podmínky a/nebo procesy pro řešení bezpečného odvedení přívalových dešťů.

**PŘIPOMÍNKA:**

**Požadujeme, aby byl bod f) v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v čl. 3.4.2 O/2 zachován. Tuto připomínku považuje MČ Praha 5 za zásadní.**

**8.**

Zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v kap. e) Zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy navrhuje úpravy v čl. 4.3.4. SP/4 Vidoule – Cibulka - Motol ZÚR hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1. Navrhovaná změna (vypustit bod b) v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci) ruší úkol pro podrobnější ÚPD „navrhnout vytvoření nárazníkového pásma mezi okolními intenzivně obydlenými oblastmi a plochami vyžadujícími nižší zátěž z důvodů̊ ochrany přírody a krajiny“ je podle našeho názoru v rozporu s problémy „absence stanovení jasné hranice pro rozvoj městské krajiny“ a „nedostatečné zajištění územní ochrany přírodně hodnotných ploch“ identifikovanými v ÚAP hl. m. Prahy 2014 v kap 1111 s. 7. MČ Praha 5 je toho názoru, že ochrana přírodních ploch oblasti Vidoule-Cibulka-Motol je jedním ze základních úkolů územního plánování na území MČ.

**PŘIPOMÍNKA:**

**Požadujeme, aby byl požadavek na vytvoření nárazníkového pásma mezi intenzivně urbanizovanými oblastmi a plochami hodnotnými z pohledu ochrany přírody a krajiny v článku 4.3.4 zachován. Tuto připomínku považuje MČ Praha 5 za zásadní.**

**9.**

Zpráva o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v kap. e) Zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy navrhuje úpravy v čl. 4.2.3 S0/3 Strahov ZÚR hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1. Navrhovaná změna (vypustit v bodu b) v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „při preferování dopravy hromadné“) ruší úkol pro podrobnější ÚPD navrhnout takovou dopravní dostupnost území, která nebude zatěžovat území SC individuální automobilovou dopravou. MČ Praha 5 je toho názoru, že vypuštění požadavku na preferenci hromadné dopravy je v rozporu s problémem pro řešení ÚPD „celkové přetížení centra města dopravou“ identifikovaným v kap. 1111 ÚAP hl. m. Prahy 2014 na s. 9. Většina IAD, která by zajistila spojení prostoru Strahova s centrem hlavního města by projížděla přes území MČ Praha 5.

**PŘIPOMÍNKA:**

**Požadujeme, aby byl požadavek na preferenci hromadné dopravy v článku 4.2.3 zachován. Změny ve formulaci požadavku by podle našeho názoru měly být předmětem procesu pořizování aktualizace ZÚR hl.m. Prahy. Tuto připomínku považuje MČ Praha 5 za zásadní.**