



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR STAVEBNÍ A ÚZEMNÍHO
PLÁNU



MHMPXOYFY0A0

57727/2013

Sp.zn.: S-MHMP 331554/2013/OST/So/Čv
Č.j.: MHMP 1172873/2013

V Praze 2.10.2013

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební a územního plánu jako odvolací správní orgán, příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podalo

občanské sdružení Společnost pro ochranu Prokopského a Dalajského údolí, K Dalejím č.p. 748, Praha 5, (dále jen "odvolatel") proti rozhodnutí, které vydal k žádosti stavebníka, Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2 Staré Město 110 00 Praha 1, IČO 0006458, zast. odbornou organizací Lesy hl. m. Prahy, IČO 45247650, se sídlem Záběhlce, Práčská 1885/12, Praha 10, dále zastoupené Ivanem Pšeničkou, Investing, IČO 13818856, se sídlem Dlouhá 717/40, Praha 1, Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury (dále jen "stavební úřad") pod č.j. **OST.Jin.p.1073/5-51395/2012-Za-R ze dne 15.1.2013**, jehož předmětem je ve spojeném řízení umístění a povolení provedení stavby

**"Stavba infrastrukturního zázemí záchranné stanice v Jinonicích"
v k. ú. Jinonice, při ulici Mezi Rolemi, Praha 5,**

na pozemku parc. č. 1073/2 v k. ú. Jinonice,

rozhodl dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

Rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, č.j. **OST.Jin.p.1073/5-51395/2012-Za-R ze dne 15.1.2013**, se ruší a věc se vrací k novému projednání.

Odůvodnění:

Stavební úřad vydal dne 15.1.2013 pod č.j. OST.Jin.p.1073/5-51395/2012-Za-R rozhodnutí, kterým ve spojeném řízení podle § 78 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k žádosti stavebníka, hlavního města Prahy, dle § 92 stavebního zákona umístil „*Stavbu infrastrukturního zázemí záchranné stanice v Jinonicích*“ a dle § 115 stavebního zákona povolil provedení této stavby. Stavební úřad pro umístění i pro povolení předmětné stavby stanovil závazné podmínky.

Proti tomuto rozhodnutí odvolatel podal v zákonné lhůtě odvolání.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu *se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal*. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu *činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí*. *Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě*. Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí bylo řádně oznámeno účastníkům řízení a že odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě.

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu *přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy*. *Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem*. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu *k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedených v odvolání nebo průběhu odvolacího řízení se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve*.

Po přezkoumání napadeného rozhodnutí odbor stavební a územního plánu MHMP na základě níže uvedených důvodů dospěl k závěru, že toto rozhodnutí je třeba pro skutečnosti zjištěné v odvolacím řízení zrušit a věc vrátit stavebnímu úřadu k novému projednání.

Ze spisového materiálu vyplývá, že se v daném případě jedná o jednopodlažní objekt záchranné stanice (**dále ZS**) sestavený z 8 prefabrikovaných kontejnerů, bezodtoková jímka, zpevněná plocha pro parkování 3 vozidel, pěší chodníky ze zatravnovacích panelů.

K bodům odvolání Společnosti pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí ze dne 4.2.2013 proti územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení, týkajícím se toho, že

1) projekt vypracoval Ing. Zrzavý, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0011533 nikoli pro stavbu ZS, SÚ měl tuto žádost neautorizovaného projednávání bez dalšího projednávání zamítnout:

- původní dokumentace z 02/2012 je skutečně autorizována pouze Miroslavem Zrzavým, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, kterému v rámci jeho oboru nepřísluší navrhovat objekty pozemních staveb (v daném případě ZS) a jejich napojení na inž. síť,
- dodatek z 06/2012, obsahující však pouze A - úvodní údaje, B - průvodní zpráva, C - souhrnná technická zpráva, D2 - Celková situace stavby, E1 – Zásady organizace výstavby) je pak autorizován i Ing. Stanislavem Markem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 0000223). Správně autorizována by však měla být celá platná dokumentace a mělo by být jednoznačně zřejmé, kdo je zodpovědný projektant,
- stavební úřad vydal dne 9.4.2013 pod č.j. OSI.Jin.p.1073/5-51395/2012-Za-U opravné usnesení, kterým jako zřejmou nesprávnost opravil údaje o zpracovateli dokumentace; přestože toto usnesení není předmětem tohoto odvolacího řízení, není najisto postaveno, že lze touto formou opravy zřejmé nesprávnosti opravit údaje o zpracovateli dokumentace, a proto je při novém projednání věci nezbytné se touto problematikou důsledně zabývat,

2) nesouhlasí s umístěním stavby ZS, na ploše, kde dříve žila volně zvířata, pro jejichž záchranu má údajně toto zařízení sloužit. Případá jim nesmyslné zastavovat (byť dočasně) lesní pozemek, kde volně žijící zvířata mají přirozeně v souladu s přírodou žít... Nezáleží, kde je ZS umístěna, protože uzdravená zvířata mají být vypouštěna tam, kde byla nalezena. Je iluzorní v této lokalitě hovořit o dočasnosti, dokud nebudou vymístěny ostatní dočasné stavby, těch jsou stovky a měly být vymístěny do roku 2000:

- jde v současné době o oplocený prostor, kam volně žijící zvířata nemají přístup,
- ze spisového materiálu v dané věci vyplývá, že

- stavby stanice pro handicapovaná volně žijící zvířata na pozemku parc.č. 1073/2 k.ú. Jinonice byly realizovány patrně jen na základě ohlášení č.j. MHMP-/OPP/XI/45 ze dne 12.8.2005, aniž by bylo zřejmé, že by bylo před tím vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby ani o využití území. Písemný souhlas s provedením ohlášené stavby dle informací stavebního úřadu v archivu nebyl dohledán, patrně tedy šlo o souhlas mlčky, neexistuje ani žádná ověřená dokumentace k souhlasu (není zřejmé, že by mělo jít o dočasnou stavbu),

- pro stavbu oplocení byl vydán územní souhlas Výs.Jin.p.1073/2-2208/2007-Gre ze dne 12.6.2007, není však jednoznačně zřejmé, pro jaký účel byla část pozemku oplocena, na ověřené situaci k územnímu souhlasu je uveden název stavby „Kompostárna Jinonice parc.č. 1073/2“ (není zřejmé, že by mělo jít o dočasnou stavbu),

- nyní navrhovaná stavba je řešena v prostoru původní kancelářské buňky a výběhu,
- z PDÚ bylo zjištěno, že na stavbu prodloužení vodovodního řadu a elektropřípojku bylo vydáno dne 23.3.2006 rozhodnutí o umístění stavby pod č.j. OUR.Jin.p.1477-90/06-Če-UR,

3) z hlediska ÚPn v území ZMK nelze stavbu tohoto typu umístit:

- pozemek parc.č. 1073/2 k.ú. Jinonice, na kterém je stavba ZS umístována, se nachází ve funkční ploše určené dle výkresu č. 4 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy (ÚPn) pro funkční využití ZMK – zeleň městská a krajinná, která je rovněž součástí plochy celoměstského systému zeleně a součástí nezastavitelného území. Podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy ve znění pozdějších předpisů je tato funkční plocha určena pro zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Územním plánem stanovené funkční využití je: přírodní krajinná zeleň, skupiny porostů, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky. Doplnkové funkční využití je: veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové; nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Výjimečně přípustné funkční využití je: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, parkovací a odstavné plochy (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí), komunikace vozidlové, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV, stavby a zařízení pro provoz PID; stavby a zařízení **pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím)**,
- podle ustanovení (6) odst. 1) oddílu 5 přílohy č. 1 výše uvedené vyhlášky *Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody. Podle ustanovení bodu (6) odst. 4) oddílu 5 výše uvedené přílohy č. 1 Doplnkové funkční využití a výjimečně přípustné funkční využití (související s vymezeným funkčním využitím) v plochách ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a plochách ZMK (městská a krajinná zeleň) jsou přípustná pouze jako součást celkové koncepce monofunkční plochy zeleně realizované současně s jejich zakládáním případně v rámci jejich rekonstrukcí. Podle ustanovení odst. 3) oddílu 6 uvedené přílohy č.1 Nezastavitelné území nelze zastavět trvalými ani dočasnými stavbami s výjimkou liniových a plošných dopravních staveb, liniových a plošných staveb technického vybavení, účelových staveb sloužících provozu a údržbě příslušného funkčního využití a ostatních staveb uvedených v legendě jednotlivých funkčních ploch územního plánu. Tyto stavby nesmí narušit nebo omezit hlavní funkci území. Do nezastavitelných území jsou zahrnuty plochy: přírody,*

krajiny a zeleně, pěstební plochy včetně orných půd, vodní plochy, suché poldry, těžba surovin, urbanisticky významné plochy a území oddechu.

- dle názoru odvolacího správního orgánu nelze stavbu ZS považovat za stavbu sloužící provozu a údržbě funkčního využití ZMK a tudíž lze posoudit, že záměr ZS **není v souladu s funkčním využitím dle platného ÚPn**. Nelze akceptovat odůvodnění stavebního úřadu, že „Záměr umístění a provozování záchranné stanice pro volně žijící zvířata není uveden v taxativním výčtu funkcí pro plochu ZMK, ale vzhledem k tomu, že se jedná o zajištění podmínek pro péči o zaběhlou a volně žijící zvěř bez větších nároků na zřízení technické a dopravní infrastruktury, neboť napojení na komunikaci, vodu a elektro je stávající, je možné záměr charakterizovat jako aktivitu, která není v rozporu s funkčním využitím podle platného územního plánu.“. Uvedený závěr odvolacího správního orgánu potvrdil odbor územního plánování (nyní odbor stavební a územního plánu) MHMP, jako pořizovatel ÚPn a zároveň jako úřad územního plánování, dotčený orgán v územním řízení z hlediska uplatňování záměrů v územním plánování, k souladu výše uvedené stavby s platným územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, když k předmětnému záměru vydal dne 28.7.2013 nesouhlasné stanovisko pod sp. zn. S-MHMP 531417/2013/OUP,
- ze spisového materiálu předloženého stavebním úřadem k odvolání nevyplyvá, že by si jako podklad pro své rozhodnutí vyjádření úřadu územního plánování (dříve OUP MHMP), který je dle § 6) odst. 1 písm. e) dotčeným orgánem v územním řízení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování, vyžádal,
- **(Poznámka:** doprava v klidu je počítána na veterinární ošetrovnu a kancelář, které rovněž nejsou ve funkčním využití ZMK přípustným využitím),

4) v rozhodnutí na str. 1 se uvádí údaj o jednopodlažní stavbě (o rozměrech max. 20 x 7 m) a na str. 4 se píše o dvoupodlažní stavbě (přibližně 12 x 30 m) tento rozpor nelze považovat za administrativní chybu či chybu textu:

- jde skutečně o nesrovnalost, přičemž v odůvodnění na straně č. 4 níže jsou již uváděny údaje v souladu s výrokem a doloženou dokumentací stavby,

5) na celém území přírodního parku je zakázáno stavět ploty s podezdívkou. Zde již jeden stojí:

- předmětná plocha pozemku parc.č. 1073/2 k.ú. Jinonice neleží v území přírodního parku „Prokopské a Dalejské údolí“, které bylo zřízeno vyhláškou č. 7/1993 Sb. hl.m. Prahy,
- oplocení není předmětem územního rozhodnutí. Jak bylo výše uvedeno, jde o stávající oplocení areálu, pro které byl dne 12.6.2007 vydán územní souhlas Výs.Jin.p.1073/2-2208/2007-Gre,

6) odůvodnění na str. 4 čl. 6 – pokud nelze zajistit hospodaření se splaškovou vodou, nechť investor staví jinde:

- splaškové odpadní vody pro tuto stavbu v ploše zeleně budou odváděny do bezodtokové jímky - žumpy, neboť je zde nelze odvádět do stokové sítě a čištění odpadních vod v malé čistírně by neodpovídalo konkrétním potřebám v místě stavby. Toto řešení je v souladu s ustanovením čl. 6 odst. 1 vyhl. č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů,

7) podle vyhlášky č. 7/1993 Sb. hl.m. Prahy, je pozemek na území přírodního parku, který byl vyhlášen podle zákona č. 114/1992 Sb. Ten jasně stanoví, že v chráněných územích nelze umísťovat nové stavby, pokud investor neprokáže, že jiné zájmy převažují nad zájmy ochrany přírody:

- viz výše k bodu 5 tohoto odvolání,
- k záměru se z hlediska ochrany složek životního prostředí vyjádřily orgány ochrany přírody odbor životního prostředí MHMP dne 31.8.2012 pod sp.zn. S-MHMP-0894160/2012/1/OZP/VI a odbor ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 dne 6.8.2012 pod č.j. MČ05/38437/2012/OŽP/wolfj. Tyto podklady byly doloženy k žádostem

o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení a jsou uvedeny mezi dalšími podklady v odůvodnění rozhodnutí. Podmínka závazného stanoviska odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy lesů na dočasnost stavby do 31.12.2027 byla zohledněna v žádostech o umístění a povolení dočasné stavby a ve výrocích územního rozhodnutí a stavebního povolení.

Z leteckých snímků, které si lze přepnout jako vrstvu do výkresů ÚPn na veřejně dostupných stránkách MHMP <http://mpp.praha.eu/VykresyUP/>, lze dovozovat, že předmětná stavba je již realizována. Z webových stránek <http://www.lesypraha.cz/> rovněž vyplývá, že stavba je zřejmě již také užívána.

Z výše uvedených skutečností tedy vyplývá, že není v dané věci najisto postaveno, zda mělo být na předmětnou stavbu vedeno územní a stavební řízení, zda nemělo být vedeno řízení dle § 129 stavebního zákona. V novém projednání věci je proto nezbytné, aby stavební úřad jednoznačně ověřil kontrolní prohlídkou na místě stavby, zda je předmětná stavba skutečně již vybudována a příp. i užívána a podle výsledku svých zjištění postupoval podle příslušných ustanovení stavebního zákona.

Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem a ke zjištěným vadám a pochybením, která nebylo možné zhojit v odvolacím řízení, bylo napadené rozhodnutí v odvolacím řízení zrušeno a věc vrácena k novému projednání. V něm stavební úřad v souladu s právním názorem odvolacího orgánu, kterým je dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu vázán, po odstranění výše uvedených vad a nedostatků a na základě aktuálních zjištění vydá ve věci nové rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

otisk úředního razítka

JUDr. Vladimíra Krejčová
vedoucí stavebně-právního oddělení
odboru stavebního a územního plánu

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, odvolatel a dle § 85 odst. 1 stavebního zákona, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. Ing. Ivan Pšenička, Dlouhá č.p. 717/40, 110 00 Praha 1-Staré Město
2. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IČO 70883858, zastoupené Útvarem rozvoje hl.m. Prahy, IDDS: c2zmahu
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 2
3. Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí, K Dalejím č.p. 748, Praha 5-Hlubočepy

II. účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona, městská část Praha 5, veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce MHMP po dobu 15 dnů

- bez účinků doručení, pouze pro informaci se doručuje veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce ÚMČ Praha 5

III. ostatní

4. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IČO 64581, zast. Magistrátem hl. m. Prahy, odborem evidence, správy a využití majetku, Mariánské náměstí č.p. 2/2, Staré Město, 110 00 Praha 1
5. Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, IDDS: yctbyzq
sídlo: náměstí 14. října č.p. 1381/4, 150 00 Praha 5

IV. na vědomí: MHMP SUP