

Stu/Sm/10.11.10



MC05P009SIJQ

JUDr. Petr Kužvart

advokát se sídlem v Praze 4, Za Zelenou liškou 967, PSČ 140 00

tel. č. 241 73 33 20, postfax č. 261 00 46 42,

e-mail: petr.kuzvart@ecn.cz

pracoviště: Ve svahu č. 1, Praha 4 - Podolí, PSČ 147 00,

tel. č. 241 43 29 72

IČ 66 22 01 49

Městská část Praha 5 Úřad městské části nám. 14. října 1381/4	
Datum doručení:	- 9 - 11 - 2010
Číslo jednací:	MC05 66797/2010
Počet listů příloh	Počet listů:

DOPORUČENĚ + e-mailem

Úřadu MČ Praha 5

odboru stavební úřad

k rukám p. Stuchlíka

nám. 14. října č. 4

150 22 Praha 5

11-stu

k č.j.: **S-MHMP 604995/2010/OST/So**

Výs. Sm. 768 - 2250/10-Stu-Us

V Praze dne 5.11. 2010

Věc: Odstranění stavby - objektu č.p. 768 v kat. území Smíchov - Holečkova 26 - provedení zmeškaných úkonů po zrušení usnesení o vyloučení z řízení

Dne 21.10. 2010 nám bylo doručeno rozhodnutí OST MHMP o zrušení usnesení stavebního úřadu o vyloučení ze správního řízení. Jsme tedy nyní účastníky řízení o odstranění stavby a nelze nám bránit ve výkonu našich procesních práv.

Proto podle § 28 odst. 2 správního řádu v předepsané lhůtě činíme v mezičase zmeškané úkony, a to

1. vyjadřujeme se k věci samé v tom smyslu, že nám nebylo umožněno účastnit se ústního projednání věci a nemohli jsme tedy do dne 17.6. 2010 podat své vyjádření k věci - námitky proti odstranění stavby.

Nyní tedy podáváme tuto včasnou

n á m í t k u :

Nesouhlasíme s odstraněním stavby z důvodu nesouladu s právními předpisy, zejména OTPP a také došlo k porušením pravidel ochrany v památkové zóně Smíchov. Odstranění stavby a tedy uvolnění pozemku pro novostavbu je v rozporu s těmito předpisy a rovněž s veřejným zájmem.

2. požadujeme, aby bylo vydáno **p ř e d b ě ž n é o p a t ř e n í** tohoto obsahu:

Stavebník je do pravomocného vyřízení věci povinen zdržet se zásahů do předmětné stavby a pozemku, a to bez ohledu na to, v jaké fázi je předmětné řízení nebo i tehdy, kdy již skončilo.

3. pro případ, že snad již bylo vydáno rozhodnutí ve věci, podáváme tímto včasné

o d v o l á n í

odůvodněné takto: rozhodnutí bylo vydáno poté, kdy byl v rozporu se zákonem určen okruh účastníků řízení. Povolující rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, zejména OTHP a také došlo k porušení pravidel ochrany v památkové zóně Smíchov. Odstranění stavby a tedy uvolnění pozemku pro novostavbu je v rozporu s těmito předpisy a rovněž s veřejným zájmem.

4. požadujeme od stavebního úřadu, aby konal bez odkladu a určil nám **přiměřenou lhůtu k seznámení s podklady a k vyjádření ve věci**. Následně doplníme včasný úkon učiněný v bodě 1. tohoto našeho dnešního podání.

5. požadujeme **neprodlené doručení rozhodnutí**, pokud bylo vydáno. Následně dále doplníme včasný úkon učiněný v bodě 3. tohoto našeho dnešního podání.

S pozdravem a s díky

Ateliér pro životní prostředí, o.s.
Praha 4 - Podolí, Ve Svahu 1, PSČ 147 00

zastoupený

JUDr. Petr Kužvar
Za Zelenou liškou 967.
140 00 Praha 4
- 2 -


JUDr. Petrem Kužvartem, advokátem se sídlem Za Zelenou liškou 967, Praha 4, PSČ 140 00, vedeným v seznamu České advokátní komory v Praze pod č. 2545 na základě plných mocí doručených stavebnímu úřadu