



MC05 7313/2012

Naše Č. J.
OSU.Sm.p.4221/1-26179/2011-Za-
UR

Vyřizuje / linka / e-mail
Zacharieva Taťána Ing.arch. / 257000178 /
tatana.zacharieva@praha5.cz

Praha
01.02.2012

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, projednal žádost Ladislava Círhana (nar.15.3.1959), bytem Sudoměřská 2, Praha 3, zast.dle plné moci Ing. Václavem Tůmou, bytem Ortenovo náměstí 9/448, Praha 7 (dále též žadatel) podanou dne 26.1.2010, a na základě projednání vydává podle §§ 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, toto

rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Oplocení majetkové hranice“.

Na pozemku č.parc. 4221/39 (dle KN ostatní plocha/jiná plocha), k.ú. Smíchov, se umísťuje stavba oplocení části jižní hranice výše uvedeného pozemku.

Popis stavby:

- Oplocení bude vedeno po jižní hranici pozemku č.parc. 4221/39, při severních hranicích se sousedními pozemky č.parc. 4221/17, 4221/18, 4221/19, 4221/20, 4221/21, 4221/22, 4221/23, 4261/195, 4221/24, 4221/25, 4221/26, 4221/27, 4221/28, 4221/29, 4221/30, 4221/31, 4221/32, 4221/33, 4261/196, 4261/137, 4261/138, 4261/139, 4261/140, 4261/141, 4261/142, 4261/143, 4261/144, 4261/145, 4261/146, 4261/147, 4261/148, 4261/149, vše v k.ú. Smíchov.
- Na společné hranici s pozemky č.parc. 4261/195 a 4261/196 bude v oplocení uzamykatelná branka průchozí šířky 0,9 m, přičemž branka vedoucí na poz.č. 4261/195 bude otevíratelná směrem k poz.č.4221/39 (dovnitř), branka vedoucí na poz.č. 4261/196 bude otevíratelná směrem od poz.č.4221/39 (ven).
- Při štítových zdech domů na poz.č.parc. 4221/10 (č.p.2986) a 4261/36 (č.p.3054) oplocení nebude realizováno.
- Oplocení bude tvořit pletivo max. výšky 180 cm ze svařované sítě pozink + PVC, oka cca 10x10 cm, dráty průměr cca 2,5 mm, bez podhrabových lišt. Sít' bude upevněna na sloupcích s max.vzdáleností 3 m. Branky v oplocení budou z ocelových ráků stejné výšky jako vlastní oplocení, s výplní pletivem shodným s pletivem oplocení. Veškerá stavba oplocení vč.betonových patek (podzemní část stavby) bude na pozemku č.parc. 4221/39, k.ú. Smíchov (pozemek žadatele).
- Oplocení nezasahuje do žádných ochranných pásem inženýrských sítí ani není v žádném bodě v kolizi s trasami stávajících inženýrských sítí, stavbou nebude narušen jejich bezpečný a spolehlivý provoz.
- Délka oplocení je podle dokumentace 378 m.

Stavební úřad posoudil stavbu jako vyhovující ustanovení § 103, odst. 1, písm. d) bod 6. stavebního zákona jako stavbu nevyžadující stavební povolení ani ohlášení.

Pro provedení stavby se stanoví na podkladě § 3 vyhl. č. 499/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu a s odkazem na § 78, odst. 2 a § 92, odst. 1 stavebního zákona tyto podmínky:

1. Stavebník stavebnímu úřadu doručí nejméně 14 dnů předem termín zahájení realizace stavby (den, měsíc, rok).
2. Stavebník oznámí nejméně 14 dnů předem zahájení realizace stavby (den, měsíc, rok) vlastníkům sousedních pozemků zveřejněním informace v místě stavby a to stejným způsobem, jakým byla zveřejněna informace o záměru. O zveřejnění oznámení o zahájení realizace stavby neprodleně písemně uvědomí stavební úřad.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

Námitkám účastníků řízení Ing. Jiřího Cozla a Hany Cozlové, spoluvlastníků sousedního pozemku č.parc. 4221/28, k.ú. Smíchov, uplatněným písemně dne 20.9.2011 (č.j.OSU 63734/2011), týkajících se nesprávnosti umístění stavby s názvem „Oplocení majetkové hranice“, která spočívá v tom, že navrhovaná stavba by měla být zčásti umístěna na parcele č. 4221/28, k.ú. Smíchov, což namítatelé považují za neoprávněný zásah do vlastnického práva k parcele č. 4221/28, k.ú. Smíchov, se vyhovuje.

Námitce účastníka řízení Miroslava Veselého, spoluvlastníka sousedního poz.č.parc. 4261/37, k.ú. Smíchov, uplatněné při veřejném ústním jednání dne 23.9.2011, týkající se názoru, že dokumentace v části řez 2-2 a řez 4-4 nesouhlasí se skutečným profilem terénu se vyhovuje.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

dle § 27 odst.1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád: Ladislav Cířhan, (15.3.1959), trvale bytem Sudoměřská 2, Praha 3.

Odůvodnění

Žadatel, Ladislav Cířhan, zastoupen dle plné moci Ing. Václavem Tůmou, bytem Ortenovo náměstí 9/448, Praha 7 (dále též žadatel), podal dne 26.1.2011 žádost o umístění stavby uvedené ve výrokové části.

K žádosti vydal odbor územního rozhodování (od 1.9.2010 odbor stavební úřad – OSU) Ú MČ Praha 5 dne 23.6.2010 rozhodnutí č.j. OUR.Sm.p.4221/1-4974/2010-Vo-UR, kterým byla na pozemcích č.parc. 4221/1 a 4221/39, v k.ú. Smíchov, v lokalitě ohraničené ulicemi Zdíkovská a Spiritka, umístěna stavba oplocení označená jako „Oplocení majetkové hranice“. Proti citovanému rozhodnutí podali odvolání účastníci řízení. Na základě podaného odvolání bylo rozhodnutí č.j. OUR.Sm.p.4221/1-4974/2010-Vo-UR postoupeno nadřízenému správnímu orgánu, odboru stavebnímu Magistrátu hl.m.Prahy (OST MHMP), který v odvolacím řízení zrušil rozhodnutí o umístění stavby č.j. OUR.Sm.p.4221/1-4974/2010-Vo-UR rozhodnutím č.j.S-MHMP 818680/2010/OST/Če ze dne 7.3.2011 (p.m.21.3.2011) a věc vrátil stavebnímu úřadu Ú MČ Praha 5 k novému pojednání.

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, dne 27.4.2011 vyrozuměl účastníky řízení a dotčené orgány o pokračování územního řízení opatřením č.j.OSU.Sm.p.4221/1-26179/2011-Za-U, kterým zároveň řízení přerušil a vyzval žadatele k doplnění žádosti ve smyslu rozhodnutí OST MHMP, jehož právním názorem je stavební úřad vázán, a to ve lhůtě do 31.7.2011.

Oznámení bylo doručeno účastníkům řízení uvedeným v § 85, odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům řízení uvedeným v § 85, odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (zveřejněno na úřední desce Ú MČ Praha 5 od 29.4.2011 do 16.5. 2011).

Dne 10.5.2011 pod č.j. 32758/2011 bylo stavebnímu úřadu doručeno sdělení žadatele, kterým oznamuje ukončení platnosti plné moci k zastupování ve věci řízení o umístění stavby oplocení poz.č.parc. 4221/1 a 4221/39, k.ú. Smíchov udělené JUDr. Marcelu Rohlíkové, bytem V bytovkách 742/2, 110 00 Praha 10 ke dni 24.3.2011 a zároveň žadatel dokládá novou plnou moc k zastupování ve věci pro Ing. Václava Tůmu, bytem Ortenovo náměstí 9/448, Praha 7.

Dne 8.6.2011 byla pod č.j. 40065/2011 doložena upravená dokumentace, která byla zároveň požadovaným způsobem doplněna. Z doplněné dokumentace vyplynulo, že žadatel navrhuje oplocení pouze na jižní hranici pozemku 4221/39, k.ú. Smíchov, o celkové délce cca 378 m, oproti původnímu záměru, který zahrnoval oplocení při jižní hranici pozemku 4221/39 a při západní a jižní hranici poz.č. 4221/1, k.ú. Smíchov, o celkové délce přibližně 650 m.

Pokračování územního řízení ve věci umístění výše uvedené stavby bylo dne 24.8.2011 oznámeno všem dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení. Žadateli, obci a dotčeným orgánům bylo oznámení zasláno jednotlivě, ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 25.8.2011 do 12.9.2011). Současně bylo nařízeno k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 23.9. 2011. Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své námítky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol, který je součástí spisu.

Žadatel v souladu s ustanovením § 87 odst. 2 stavebního zákona zajistil bezodkladné vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Součástí této informace bylo i grafické vyjádření záměru, jak bylo doloženo fotografiemi se sdělením o vyvěšení informace ze dne 1.9.2011, 5.9.2011, 8.9.2011, 16.9.2011 a 22.9.2011.

V průběhu řízení a při ústním jednání byly proti projednávané žádosti uplatněny námítky účastníků řízení. V souvislosti s uplatněnými námitkami účastníků řízení a po posouzení doplněné dokumentace stavební úřad řízení přerušil usnesením č.j. OSU.Sm.p.4221/1-26179/2011-Za-U ze dne 26.9.2011 a za účelem vyloučení pochybností o záměru požadoval doplnění dokumentace o upřesnění řešení vstupní branky v dokumentaci označené „branka 2“ mezi RD č.p. 3044 a 3045 s vyznačením podélného i příčného řezu a se zakreslením rozsahu úprav terénu, pokud je bude navrhované řešení vyžadovat. K doplnění byla stanovena lhůta do 31.10.2011.

Dne 20.10.2011 byla pod č.j. 71812/2011 dokumentace požadovaným způsobem doplněna. Stavební úřad dne 3.11.2011 vyrozuměl účastníky řízení o doplnění a zároveň stanovil lhůtu k vyjádření k doplněné dokumentaci. Ve stanovené lhůtě se k doplněné dokumentaci nevyjádřili účastníci řízení ani dotčené orgány.

Účastníci řízení:

Podle § 85 odst. (1) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. (2) jsou účastníky řízení: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písmenu d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona, určil odbor územního rozhodování jako účastníky řízení:

podle § 85 odst. (1), písm. a),b) – Ladislav Cirhan a hl.m.Praha, zast. URM hl.m.Prahy

podle § 85 odst. (2), písm. b) – hl.m.Praha, zast. SVM MHMP, ak.mal.Ladislav Kuklík, Ing.arch. Michaela Kuklíková, Jan Jandík, Ing. Jan Jandík, CSc., Tomáš Jandík, Karel Havlíček, Milan Káňa, Ing. Pavel Káňa, Jaroslava Káňová, Ing.Michal Zouzal, Ing.Eva zouzalová, Markéta Kašparová, Jana Machů, Ing. Pavel Šalanda, Hana Šalandová, Ing. Jaroslav Kodým, PaedDr. Milada Kodýmová, Ing. Jiří Fiala, Iva Fialová, Radmila Stachelová, Bernard Bokor, Věra Bokorová, MUDr. Pavel Dušek, MUDr. Markéta Dušková, Ing. Milouš Vojta, Hana Vojtová, Mgr. Miloš Feller, Mgr. Hana Fellerová, Jiří Cozl, Hana Cozlová, Pavla Rodná, Ing. Hana Frašnarová, Luboš Landa, Drahoslava Landová, Ing. Jiří Hnilička, Ing. Zdeňka Hniličková, Ing. Josef Přibyl, MUDr. Miroslav Sinkule, Pavel Holba, Ilona Mainolfi, Jana Holbová, Zdeněk Veselý, Zdeňka Veselá, Miroslav Veselý, Marie Veselá, Ing. Karel Nejdli, CSc., Gabriela Schmid, Ing. Antonín Rosický, MUDr. Helena Rosická, Karel Pichl, Tereza Poubová, Jan Poubá, Ivanka Udlínková, Jiří Hájek, JUDr. Růžena Hájková, Růžena Vencálková, Ing. Václav Studnička, Květoslava Studničková, Ing. Ivan Hruškovič, PhDr. Hana Hruškovičová, RNDr. Jan Hrbý, Hana Hrubá, Ing. Lucie Opočenská, MUDr. Rudolf Hoffmann, MUDr. Marie Hoffmannová, Ing. Helena Hoffmannová, Helena Hoffmannová, Mgr. Eva Budilová, Jarmila Rollová, Ing. Josef Šuráň, Eva Šuráňová, Ing. Pavel Bronec, Ing. Eva Broncová, Michaela Ficenecová.

podle § 85 odst. (2), písm. c)

OS Sdružení za krajinu kolem nás, MČ Praha 5

Funkce a kapacita stavby:

Oplocení části jižní hranice pozemku č.parc. 4221/39, k.ú. Smíchov, délka oplocení přibližně 378 m, výška oplocení max. 1,80 m.

Dokumentaci zpracoval:

ABM architekti s.r.o., Masarykovo nábř. 22, 110 00 Praha 1

Ing. arch. Petr Bouřil, autorizovaný architekt ČKA 03 106

Datum zpracování dokumentace 06/2011 – 10/2011

Podle KN pozemek č.parc. 4221/39, k.ú. Smíchov, není součástí ZPF.

Žádost byla doložena (i v průběhu řízení) těmito doklady, vyjádřeními a stanovisky:

- MHMP - odbor ochrany prostředí, č.j.S-MHMP-0089664/2010/1/OOP/VI, 31.3.2010
- MHMP - odbor památkové péče, č.j.S-MHMP 89586/2010/Pok, 18.2.2010
- MHMP - odbor krizového řízení, č.j. S-MHMP 146996/2010/OKR, 5.3.2010
- ÚMČ P5 - odbor dopravy a ochrany životního prostředí – ze dne 29.3.2010 č.j. MČ05/4755/2010/ODŽ/wolfj
- Hygienická stanice hl. města Prahy, č.j. Z.HK/1264/81264/10/Ž, 22.3.2010
- Hasičský záchranný sbor hl. města Prahy, č.j.HSAA-1094-146/ODVS-2010, 4.2.2010

Žádost byla dále doložena stanovisky těchto správců inženýrských sítí:

- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., razítko na situaci ze dne 15.3.2010
- Pražská plynárenská distribuce, a.s., razítko na situaci ze dne 3.3.2010 PREdistribuce, a.s., razítko na situaci ze dne 10.3.2010
- Pražská Teplárenská, a.s. – razítko na situaci ze dne 12.5.2011
- Telefonica O2 Czech Republic, a.s., č.j.24315/10/CPH/V00 ze dne 3.3.2010
- Eltodo-Citelum, s.r.o., razítko na situaci, 13.5.2011
- VUSS – vyjádření ze dne 2.3.2010
- Ministerstvo vnitra, razítko na situaci ze dne 11.5.2011
- UPC ČR, a.s., - razítko na situaci ze dne 27.5.2011
- T-Systems CR, a.s., - razítko na situaci č.j.36311/11-6 ze dne 7.6.2011
- Vodafone CR, a.s., razítko na situaci, ze dne 11.5.2011
- TSK – oddělení provozu telematických systémů, razítko na situaci 24.5.2011
- ČEPS, a.s., vyjádření ze dne 11.3.2010
- České radiokomunikace, a.s., vyjádření ze dne 3.6.2011
- ČEZ ICT Services, a.s., razítko na situaci ze dne 21.5.2011
- Dial Telecom, a.s., razítko na situaci, 9.3.2010
- Sitel, spol. s r.o., - vyjádření č.j.331102224 ze dne 11.5.2011
- TeliaSonera, a.s. – vyjádření č.j. 231101513 ze dne 12.5.2011
- GTS Czech s.r.o., - vyjádření č.j.331102224 ze dne 11.5.2011
- SUPTEL a.s., vyjádření ze dne 26.5.2011
- CentroNet, a.s., razítko na situaci ze dne 7.6.2011
- T-Mobile CR a.s., razítko na situaci, 24.5.2011
- KOLEKTORY Praha, a.s. – razítko na situaci ze dne 11.5.2011
- Planet A – razítko na situaci ze dne 16.3.2010

Souhlas vlastníků pozemků podle § 86 stavebního zákona

Pozemek parc.č. 4221/39, k.ú. Smíchov je ve vlastnictví žadatele (LV 3406).

V územním řízení stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

Navrhované umístění oplocení se podle platného **Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy**, ve znění pozdějších změn umísťuje v území **OB - čistě obytné - Území sloužící pro bydlení**. Stavbu oplocení oddělující zahrádky stávajících rodinných domů od pozemku žadatele posoudil stavební úřad jako stavbu, která je v souladu s platným územním plánem.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále OTPP). Při posouzení návrhu stavební úřad vycházel z předložené dokumentace z ortofotosnímků terénu, které jsou stavebnímu úřadu k dispozici a ze znalosti místa stavby. Stavební úřad konstatoval soulad s vyhl. OTPP, zejména:

S čl. 4, odst. 1, 3, 4, Stavba transparentního pletivového oplocení „zviditelňující“ katastrální hranici mezi pozemkem žadatele a sousedními pozemky (zahrádkami) nebude narušovat architektonický charakter prostředí, neovlivní pohodu bydlení ani životní prostředí. Stavební úřad vzal v úvahu také skutečnost, že pozemky č.parc. 4221/1 a 4221/39, k.ú. Smíchov jsou pozemky v soukromém vlastnictví a vlastník předmětných pozemků má zákonné právo pozemky oplotit za předpokladu splnění podmínek a požadavků kladených stavebním zákonem, prováděcími předpisy i dotčenými orgány hájícími zvláštní zájmy v územním řízení. V řízení bylo prokázáno, že záměr respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy, k záměru byla vydána kladná stanoviska příslušných dotčených orgánů, záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Stavba byla kladně posouzena mimo jiné odborem životního prostředí MHMP a odborem památkové péče MHMP.

S čl.7, odst. 2 Pozemky č.parc. 4221/1 a 4221/39, k.ú. Smíchov jsou jako významný krajinný prvek (VKP) v režimu ochrany podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Záměr oplocení pozemků byl z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona 114/1992 Sb., v platném znění podrobně posouzen příslušným dotčeným orgánem, kterým je odbor ochrany životního prostředí MHMP ve stanovisku č.j. S-MHMP-0089664/2010/OOP/VI, bod 5 se závěrem, že „během realizace stavby dojde k dočasnému oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí VKP stavební činností, avšak nedojde k poškození či zničení tohoto VKP, protože stavba zachovává veškeré ekologicko-stabilizační funkce. Stavba je pouze posunutí stávajícího oplocení VKP odpovídající majetkoprávním vztahům na jeho jižní hranici. Dojde tak k rozšíření plochy, která je primárně určena k využití jako VKP. V rámci stávajících ekologických vztahů VKP nedojde ke změně proti současnému stavu. Stavba též neovlivňuje migraci větších živočichů z okolí ani průchodnost prvků územního systému ekologické stability prvků L1/184 a R3/31. Stavbou plotu na jižní hranici nebude ovlivněna vazba lesa na severu a západě od VKP a vodních zdrojů ve VKP.“

S čl.12, odst. 2,3,4 neboť pozemek bude oplocen transparentním oplocením z pletiva ze svařované sítě pozink + PVC, oka cca 10x10 cm, sestavené z jednotlivých polí o podélném rozměru max. 3,00 m. Všechna pole budou kotvena do ocelových sloupků vetknutých do betonových patek. Výška oplocení bude max. 1,80 m. Z projektové dokumentace je zřejmé, že oplocení, které bude realizováno mezi zahrádkami stávajících rodinných domů a pozemkem žadatele, svým rozsahem, tvarem a použitým materiálem (transparentní pletivo) nenaruší charakter stavby na oplocovaném pozemku ani staveb v okolí a svým provedením nebude ohrožovat bezpečnost osob.

Soulad s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, stavební úřad neposuzoval, neboť podle § 2, odst. 1 se podle této vyhlášky postupuje při zpracování dokumentace staveb

- a) pozemních komunikací a veřejného prostranství,
- b) občanského vybavení v částech určených pro užívání veřejností,
- c) společných prostor a domovního vybavení bytového domu obsahujícího více než 3 byty,
- d) pro výkon práce celkově 25 a více osob, pokud provoz v těchto stavbách umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením nebo stavby pro výkon práce osob s těžkým zdravotním postižením.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

I.

Námitkám účastníků řízení Ing. Jiřího Cozla a Hany Cozlové (spoluvlastníků sousedního pozemku č.parc. 4221/28, k.ú. Smíchov), uplatněným písemně dne 20.9.2011 (č.j.OSU 63734/2011), týkajících se nesprávnosti umístění stavby s názvem „Oplocení majetkové hranice“, která spočívá v tom, že navrhovaná stavba by měla být zčásti umístěna na parcele č. 4221/28, k.ú. Smíchov, což namítatelé považují za neoprávněný zásah do vlastnického práva k parcele č. 4221/28, k.ú. Smíchov, se vyhovuje, neboť žadatel doložil dokumentaci, ze které jednoznačně vyplývá, že veškerá stavba oplocení vč.základových patek a vstupních branek bude realizována pouze na pozemku žadatele, tj. na pozemku č.parc. 4221/39, k.ú. Smíchov.

K námitce v části týkající se nesouhlasu se zaměřením katastrální hranice mezi pozemkem č.parc. 4221/28 (ve vlastnictví namítatelů) a 4221/39 (ve vlastnictví žadatele) v terénu stavební úřad uvádí, že o této části námítky nerozhodoval, protože zákonným podkladem pro vedení územního řízení je platná katastrální mapa, která byla jedním z podkladů rozhodnutí a ze které stavební úřad vycházel při posuzování záměru.

II.

Námitce účastníka řízení Miroslava Veselého (spoluvlastníka sousedního poz.č.parc. 4261/37, k.ú. Smíchov), uplatněné při veřejném ústním jednání dne 23.9.2011, týkající se názoru, že dokumentace v části řez 2-2 a řez 4-4 nesouhlasí se skutečným profilem terénu se vyhovuje, neboť žadatel na základě připomínky účastníka řízení při ústním jednání zpracoval a dne 20.10.2011 doložil podrobnější řešení vstupní branky na poz.č. 4221/39, k.ú. Smíchov (pozemek žadatele) v dokumentaci označené jako „branka 2“ mezi RD č.p. 3044 a 3045 s vyznačením podélného i příčného řezu. S upravenou dokumentací se účastník řízení podle záznamu ve spise seznámil dne 23.11.2011. K doplněné dokumentaci nebyly uplatněny námitky ani připomínky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Dne 2.11.2011 bylo stavebnímu úřadu doručeno podání Doc. Ing. Jana Rollo, CSc, bytem Zdíkovská 74, 150 00 Praha 5, označené jako „poznámky k záměru pana Ladislava Cihřana“. Stavební úřad toto podání posoudil jako připomínku veřejnosti, neboť Doc. Ing. Jan Rollo, CSc, bytem Zdíkovská 74, Praha 5, ve svých připomínkách neuvedl skutečnosti, které by zakládaly jeho postavení jako účastníka tohoto územního řízení. Nahlédnutím do KN bylo zjištěno, že spoluvlastníky domu č.p. 3034 na poz.č.parc. 4261/56 a poz.č.parc. 4261/47, k.ú. Smíchov a tedy účastníky řízení jsou Mgr. Eva Budilová, bytem Zdíkovská 74, Praha 5 a Jarmila Rollová, bytem Španielova 72, Praha – Řepy.

K připomínkám stavební úřad uvádí:

1. *Oplocení pozemků musí být celistvé, tj. kolem dokola* – stavební úřad posuzuje návrh podaný žadatelem a o podaném návrhu v souladu s platnou legislativou rozhoduje. Není oprávněn návrh měnit nebo upravovat.
2. *Občané ulice Zdíkovská musí mít možnost, jako dosud, přístupu do chráněného krajinného území na vhodných přilehlých místech* – částečné oplocení jižní hranice pozemku č.parc. 4221/39, k.ú. Smíchov částečně – v rozsahu délky umísťovaného oplocení - omezuje přístup na pozemky mezi ulicí Spiritka a Zdíkovská. Stavební úřad vzal v úvahu také skutečnost, že pozemky č.parc. 4221/1 a 4221/39, k.ú. Smíchov jsou pozemky v soukromém vlastnictví a jsou jako významný krajinný prvek v režimu ochrany podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který ukládá vlastníku takových pozemků povinnost povolit vstup na svůj pozemek pouze orgánům ochrany přírody (§ 62 odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb.).
3. *Vyhlášení „veřejného“ ústního jednání považuji vůči mé osobě jako diskriminující. Nebere v úvahu nemocné lidi a jejich zdravotních problémů. Ustanovení, že k pozdějším stanoviskům „nebude přihlédnuto“ je dle mého názoru nezákonné* – Stavební úřad oznámil veřejné ústní jednání v souladu s § 87, odst. (1) stavebního zákona, v oznámení byli účastníci řízení zároveň upozorněni, že se mohou nechat při jednání zastoupit zmocněncem, který se prokáže plnou mocí.

Závěr:

Stavební úřad postupoval v řízení podle základních zásad činnosti správních orgánů, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí, zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení a veřejnosti se s nimi seznámit a uplatnit námitky a připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu a stavebního zákona.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů.

Dále stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů, a zajistil časovou a věcnou koordinaci stavby s ostatními stavbami v území.

S přihlédnutím k výsledkům územního řízení Úřad Městské části Praha 5, odbor územního rozhodování rozhodl jak je uvedeno ve výrokových částech rozhodnutí.

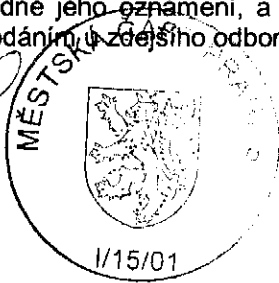
Upozornění pro žadatele:

- Stavební úřad upozorňuje na povinnosti vyplývající z ustanovení § 10 až § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební anebo jiné povoloovací řízení zastaveno nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.
- Grafická příloha rozhodnutí (situační výkres na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000, bude v souladu s § 92, odst. (4) stavebního zákona po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí ověřena a předána žadateli.
- Protože je toto rozhodnutí ve věci konečné, je možné stavbu realizovat po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k odboru stavebnímu Magistrátu hl.m.Prahy, Jungmannova 29, Praha 1, podání u zjedlého odboru územního rozhodování.

Ing.Arch. Eva Čechová, MBA
vedoucí odboru stavební úřad

**Přílohy:**

pro navrhovatele po právní moci rozhodnutí:
ověřená grafická příloha (dokumentace k územnímu rozhodnutí na oplocení majetkové hranice)

Správní poplatek podle pol. 18 bod 1. sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 1000,- Kč byl uhrazen dne 24.5.2010.

Rozdělovník:**I. účastníci řízení** (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

1. Žadatel zast. Ing. Václav Tůma, Ortenovo nám.9/44 170 00 Praha 7
2. Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, IDDS c2zmahu

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§ 85, odst. 2 SZ)

3. Ú MČ Praha 5 – **úřední deska**, pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15ti dnů,

III. dotčené orgány

4. MHMP OPP, Mariánské nám.2, Praha 1, IDDS 48ia97h
(S-MHMP 89586/2010/Pok)
5. MHMP OOP, Mariánské nám.2, Praha 1, IDDS 48ia97h
(S-MHMP 0089664/2010/1/OOP/VI)
6. HS hl.m.Prahy, Štefánikova 17, Praha 5, IDDS zpqa2i
(Z.HK/1264/81264/10/Ž)
7. Ú MČ Praha 5 ODP, zde
(MČ05/4755/2010/ODŽ/wolfj)
8. Ú MČ Praha 5, OŽP, zde
(MČ05/4755/2010/ODŽ/wolfj)
9. HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, IDDS jm9aa6j
(HSAA-1094-146/ODVS/2010)
10. MHMP OKŘ, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1, IDDS 48ia97h
(S-MHMP 146996/2010/OKR)

Za správnost vyhotovení: Zacharieva
Stejnopis:spisy,plány
Spisový znak:328.3, A5