



MC05 10893/2013

Naše č. j.
OSU.Sm.p.2445/4-30563/2012-Kad-vyr.

Vyřizuje / linka / e-mail
Ing. Denisa Kasáčková / 257000106 /
denisa.kasackova@praha5.cz

Praha
18.02.2013

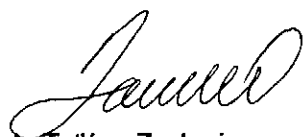
Vyrozumění o obsahu odvolání

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, vydal dne 10.01.2013 pod č.j. OSU.Sm.p.2445/4-30563/2012-Kad-UR/Z rozhodnutí o zamítnutí žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané jako: „Rodinný dům, U Mrázovky, Praha 5“ na pozemcích č. parc. 2445/4 a 4889/2 k.ú. Smíchov, Praha 5.

Proti tomuto rozhodnutí podal odvolání:

- Ivan Baláž (*14.03.1972), U Mrázovky 2663/19, 150 00 Praha 5 – Smíchov, zast. MgA. Mirko Neckářem (*16.02.1978), Pplk. Sochora 34, 170 00 Praha 7 – Holešovice.

V souladu s § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů vyzýváme účastníky řízení k vyjádření k obsahu odvolání do 10 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění.



Ing. arch. Taťána Zacharieva
pověřená vedením odboru stavebního a infrastruktury

Příloha

- odvolání Ivana Baláže zast. MgA. Mirko Neckářem (15 x A4, 2 x A3)

Doručuje se: (doporučeně do vlastních rukou)

I. Účastníci řízení (§ 85 odst. 1 SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) MgA. Mirko Neckář, Pplk. Sochora 34, 170 00 Praha 7 – Holešovice (příloha)
- 2) Hl. m. Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (příloha)

II. Účastníci řízení (§ 85 odst. 2 SZ) - veřejnou vyhláškou

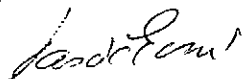
- 3) MČ Praha 5 – **úřední deska** (příloha)

Pro informování účastníků řízení na úřední desce po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění.

Za správnost vyhotovení: Ing. Denisa Kasáčková

Stejnopis: spisy

Spisový znak: 328.3 A5



ÚMČ Praha 5
Nám. 14.října 1381/4
150 22 Praha 5

Čj: OSU.Sm.p.2445/4-30563/2012-Kad-UR/Z

Věc: Odvolání

Odvoláváme se proti zamítavému rozhodnutí územního řízení domu „novostavba rodinného domu ul. U Mrázovky, č.parc.2445/4 k.ú. Praha Smíchov“.

Domníváme se, že závěry uvedené paní referentkou Kasáčkovou jsou chybné a neobjektivní. Upozorňujeme, že doposud zastával stavební odbor Prahy 5 zcela opačný názor a že tato věc je projednávána dlouhodobě. K této věci byla vedena podmiňující řízení, o kterých stavební odbor MČ Prahy 5 ví a sám je doporučil.

Odvoláváme se zejména proti bodům uvedeným v územním rozhodnutí:

a) domníváme se, že stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací, zejména s umístěním ve stabilizovaném území. Zpochybňujeme závěry uvedené paní referentkou Kasáčkovou.

Navrhovaný rodinný dům je umístěn za uliční frontou na zastavitelném pozemku. Umístěním není v rozporu s urbanistickou strukturou, protože taková není jasně definována. Pod navrhovaným domem má vzniknout masivní výstavba, urbanistická struktura území se utváří. Navrhovaný dům je jedním z bodů této „mosaiky“. Jedná se o podzemní dům se zatravněnou střechou. Dům je umístěn do svahu citlivě, pohledově se neuplatňuje. Takto umístěný dům má na urbanistickou strukturu jen zanedbatelný vliv a těžko hovořit např. o „další rozsáhlé činnosti“.

Projekt také posuzovali památkáři a bylo vydáno závazné stanovisko s tím, že projekt je přípustný bez podmínek.

b) domníváme se, že stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Zpochybňujeme závěry uvedené paní referentkou Kasáčkovou.

Jedná se o jednopatrový podzemní dům, který je z větší části zapuštěn do svahu. Námitka referentky paní Kasáčkové, že vznikne „narušující solitér“ je nelogická a nemá konstruktivní podložení. Jedná se totiž o podzemní budovu, z které se pohledově se uplatňuje jen nízká jižní fasáda o délce 15m odvrácená do údolí (kde má vzniknout masivní zástavba bytových domů). Střecha je plochá a zelená, z bytového domu či ulice U Mrázovky se pohledově dům neuplatňuje vůbec.

Projekt také posuzovali památkáři a bylo vydáno závazné stanovisko s tím, že projekt je přípustný bez podmínek.

c) domníváme se, že stavba je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Zpochybňujeme závěry uvedené referentkou paní Kasáčkovou.

Domníváme se, že záměr je v souladu s čl. 4 odst. (1) vyhlášky OTPP. Míra zastavěnosti pozemku dosahuje cca 28%. Protože dům má plochou zatravněnou střechu a je z větší části zasazen do svahu,

závěr paní Kasáčkové, že míra využití pozemku neodpovídá „architektonickému a urbanistickému prostředí atd.“ nemá logické opodstatnění.

Domníváme se, že záměr je v souladu s čl. 7 odst. (1) vyhlášky OTHP. Stavební pozemek je sice složitý, přesto splňuje svými vlastnostmi podmínky pro umístění pozemní stavby. Nevíme, z jakého popudu došla paní referentka Kasáčková k opačnému závěru. Jako autorizovaná osoba ČKA mohu potvrdit, že založení je možné, bez větších rizik při adekvátním postupu prací. Zde není problém nechat zpracovat podrobný statický či jiný další posudek.

Byl zpracován hydrologický a hydrogeologický posudek, radonová zpráva, dopravní studie, byly kopány sondy. Vše prošlo kompetentními orgány státní správy a správců sítě, vše s pozitivním výsledkem.

Domníváme se, že záměr je v souladu s čl. 8 odst. (2) vyhlášky OTHP. Názor, že se sklopené výšky bytového domu v případě podzemní stavby neuplatňují, vzešel přímo z úst zástupců odboru výstavby Prahy 5 při vstupních konzultacích. Následně vydaná územně-plánovací informace neformálně tento názor podpořila, protože není možné takovýto pozemek zastavět, pokud by se článek na stavbu uplatňoval. Na základě názoru stavebního odboru, že sklopené výšky se zde neuplatňují (zastáváme názor stejný) se investor rozhodl pokračovat v projekci.

Následně došla paní referentka Kasáčková ke zcela opačnému závěru než paní Havelková a její nadřízená osoba při vstupních jednáních. Nevíme, proč došlo k tak radikální změně názoru.

Jsme názoru, že na podzemní stavby nemají sklopené výšky vliv. Domníváme se, že sklopené výšky mají ten význam, že se jimi zabráňuje, aby na sklopený objekt negativně působila nová výstavba. Podzemní objekt však nemá na bytový dům vliv.

Domníváme se, že záměr je v souladu s čl. 13 odst. (1) vyhlášky OTHP. Umístění domu respektuje charakter i uspořádání okolní zástavby. Zpochybňujeme závěry uvedené paní referentkou Kasáčkovou.

Jedná se podzemní budovu se zatravněnou střechou a viditelnou jen čelní stěnou. Stavba je velice nenápadná, sleduje rostlý terén a tím má jen pramalý vliv na charakter stávající zástavby. Stavba má malou zastavěnou plochu, negativní vliv na charakter okolí tak nehrozí.

Projekt také posuzovali památkáři a bylo vydáno závazné stanovisko s tím, že projekt je přípustný bez podmínek (viz.příloha).

Dále připomínáme, že územní řízení provázejí „nestandardní“ události:

- 1) Územní řízení bylo přiděleno jinému referentu, než který byl s věcí seznámen a s kterým probíhaly veškeré jednání a konzultace. Na tuto skutečnost jsme marně upozorňovali. S novým referentem, paní Kasáčkovou byla následně velice těžká a nestandardní komunikace.
- 2) Docházelo k protahování řízení. Podmínkou pro umístění domu bylo předchozí povolení sjezdu. V předešlých řízeních o umístění sjezdu byla mnohonásobně překročena zákonem stanovená lhůta (v řádu měsíců). Sám úřad MČ Prahy 5 dlouho nevěděl kde spis je a komu byl přidělen.
- 3) Ztratily se veškeré vyjádření dotčených orgánů státní správy a dotčených správců sítě (celkem 100 archů A4). Bylo opětovně doplněno
- 4) Z dokumentace se ztrácely výkresy, opětovně bylo doplňováno.
- 5) Paní referentka Kasáčková vyžadovala neustálá doplňování a opravy i zcela malicherných bodů. Byl i překlepů ve zprávách vlastního úřadu, které mohla řešit interně. Mravenčím hledáním nedostatků se tak dostala k uvedenému chybnému parcelnímu číslu v radonové

zprávě a podobně. Z jejího postupu jsme nabyli dojmu, že se kolikrát nejedná o věcná doplňování, ale záměrná ztěžování řízení.

- 6) Byly vypisovány nesmyslně krátké termíny k doplňování, tak že jsme museli žádat o prodlužování termínů, aby se řízení díky tomu nezrušilo.
- 7) S novým referentem se zcela změnil názor na posuzování věci. Vše jsme od počátku konzultovali a postupovali v souladu s názory úřadu MČ Prahy 5.
- 8) Oponenti (zástupci bytového domu) se dozvěděli a měli možnost nahlédnout do podané žádosti ihned po tom, co byla podána na podatelnu, tedy ještě před zahájením řízení. Máme důvodné podezření, že existují vazby mezi oponenty a ÚMČ Prahy 5.
- 9) Byl nám, opět po konzultacích na stavebním odboru udělena výjimka z parkování. Stavební odbor tedy o výjimce věděl, přesto se nikdy nevyjádřil, že by byly jakékoliv pochybnosti o umístění domu.
- 10) Na doporučení téhož odboru nám bylo doporučeno, abychom řízení rozdělili na vjezd a samotný dům. Doporučení bylo odůvodněno tak, „abychom měli vjezd, protože u domu se můžou vyskytnout nějaké odvolání sousedů“. Odbor výstavby od počátku ví, že se umísťuje sjezd a sítě sloužící pro umísťovaný RD. Umístění vjezdu a sítí bylo stvrzeno udělením. Nerozumíme proč nám nikdy nikdo z ÚMČ Prahy 5 nesdělil, že by se stavbou nesouhlasili. Sděloval nám přesný opak, tedy že dům je přípustný.

Od počátku jsme stavbu na ÚMČ Prahy 5 konzultovali (minimálně za účasti paní Havelkové a paní vedoucí oddělení), vznikl model domu i přilehlého okolí (s ulicí a bytovým domem). Vždy jsme byli ujištěni, že taková stavba je možná. I na základě těchto informací se investor rozhodl pokračovat s projekcí a financováním projektu.

Pod umísťovaným rodinným domem má vzniknout masivní výstavba bytových domů, námi navrhovaný dům zmenšuje zastavitelnou plochu developerského projektu.

Sdružení vlastníků bytů bytového domu má o stavební pozemek zájem a jak nám sdělili „budeme rádi, že jim pozemek prodáme“.

Je proto minimálně podezřelý, že proti stavbě rodinného domu stavební úřad změnil náhle a radikálně názor.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se cítíme změnou jednání ÚMČ Prahy 5 poškozeni, včetně vydaných nákladů. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem důvodně zpochybňujeme nezávislost a objektivitu posuzování. Domníváme se, že jsme splnili veškeré požadavky na umístění rodinného domu.

Žádáme o prošetření věci a opětovné nezávislé a objektivní posouzení věci.

Současně s tímto odvoláním podáváme podnět k prošetření podjatosti úřední osoby.

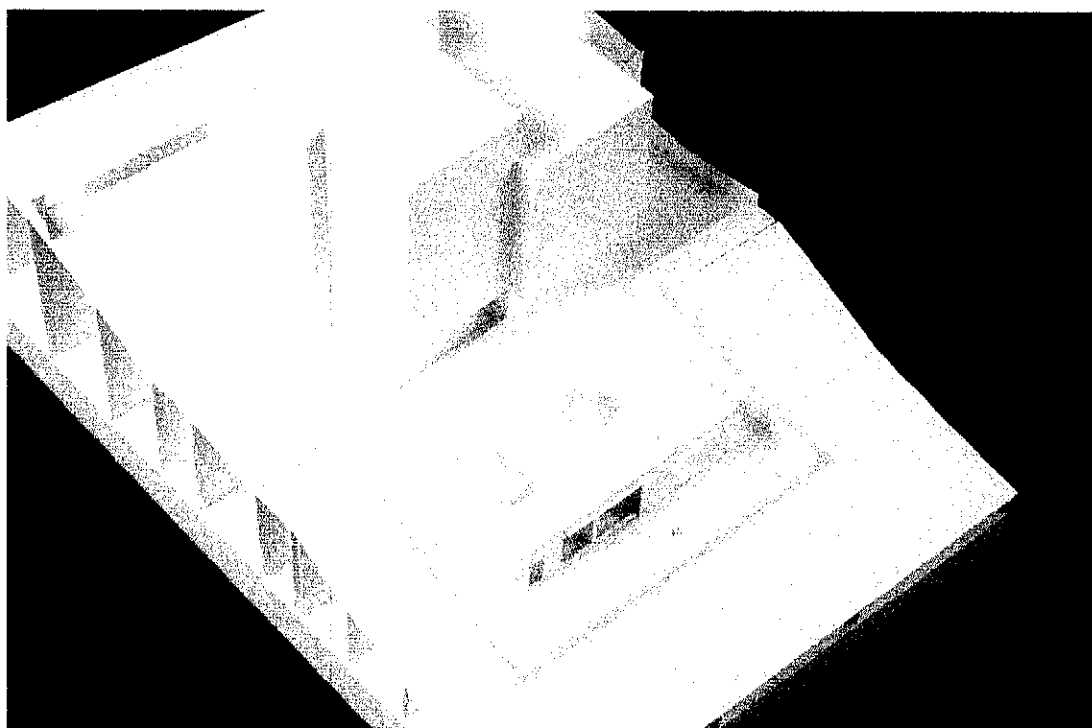
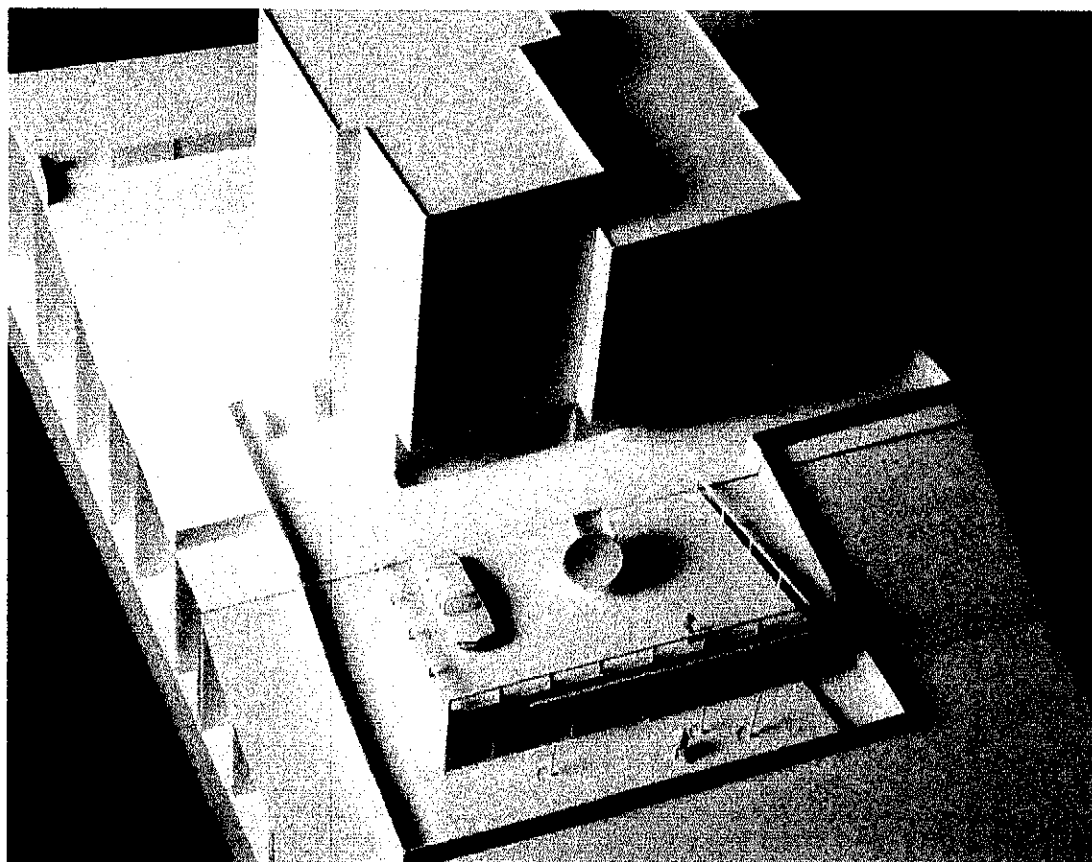
přílohy: kopie plné moci, vybraná vyjádření dotčených orgánů, foto modelu studie (v konečné fázi parkování při komunikaci, zrušeno zábradlí, odstraněna drobná nadstavba se satelitem), část projektové dokumentace.

MgA. Mirko Neckář
autorizovaný architekt ČKA
Pplk Sochora 34
170 00 Praha 7



foto modelu presentovaného na odboru výstavby ÚMČ Praha 5 v roce 2010. Vystavěn na základě konzultací na tomto odboru.

V konečné fázi (územní řízení) došlo k přesunutí parkovacích stání na parkoviště při komunikaci, odstranění drobné nástavby se satelitem, odstraněno zábradlí, odstraněna terasa, střecha zatravněna.





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR DOPRAVY

ORIGINAL



MC05X008X3FB

280.11 S / 5

Ivan Baláž
U Mrázovky 2663/19
150 00 Praha 5

Váš dopis zn.

Naše č.j.
MC05 26306/2012/ODP/Kov

Vyřizuje / linka
Kovářová Stanislava /
257000208

Praha
21.05.2012

ROZHODNUTÍ

Městská část Praha 5, Úřad městské části Praha 5, Odbor dopravy, jako silniční správní úřad, příslušný podle § 40, odst. 5, písm. c), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se souhlasem Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy, odboru služby dopravní policie č.j.: KRPA-164-256/Č J-2012-0000DŽ ze dne 21.5.2012 a vlastníka komunikace zn.: SVM/VP/558450/12/hl ze dne 11.4.2012 a TSK/06988/12/2200/Ve ze dne 22.3.2012 vydává toto rozhodnutí:

Podle ustanovení § 10, odst. 1 a odst. 4, písm. b), zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, se povoluje připojení pozemku č.parc. 2445/4 k.ú. Smíchov na komunikaci U Mrázovky žadateli:

Ivan Baláž
U Mrázovky 2663/19
150 00 Praha 5

Platnost tohoto rozhodnutí je omezena na 2 roky od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pokud do této doby nebude vydáno rozhodnutí o umístění stavby. Nebude-li v době platnosti rozhodnutí o umístění stavby požádáno o stavební povolení, končí platnost tohoto rozhodnutí současně s platností rozhodnutí o umístění stavby. Nebude-li stavba zahájena v době platnosti stavebního povolení, končí platnost tohoto rozhodnutí současně s platností stavebního povolení.

Toto rozhodnutí se vydává za podmínek :

- 1) Připojení bude provedeno v souladu s orazítkovanou projektovou dokumentací.
- 2) Je nutno splnit podmínky správců inženýrských sítí z hlediska ochrany těchto sítí a správce komunikace z hlediska ochrany této komunikace.

Sídlo: nám. 14. října č. 4; 150 22 Praha 5
Pracoviště: nám. 14. října č. 4; 150 22 Praha 5
Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s.,

tel.: 257 000 111
fax: 257 000 210
č. ú.: 19-2000857329/0800

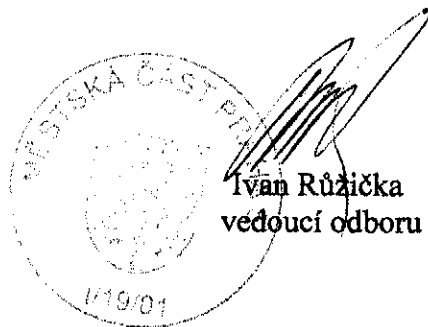
www.praha5.cz
IČ: 00 06 36 31

Odůvodnění

Rozhodnutí o připojení bylo vydáno se souhlasem Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl.m. Prahy, odbor služby dopravní policie, na základě žádosti č.j.: MC05/26306/2012/ODP/Kov, došlé na úřad dne 27.4.2012 a po zjištění, že povolená úprava v dopravní situaci je z veřejného zájmu únosná.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 81, odst. 1, zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k odboru dopravních agend Magistrátu hl. města Prahy prostřednictvím Odboru dopravy Úřadu městské části Praha 5.



Ivan Růžička
vedoucí odboru

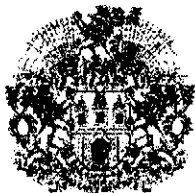
Příloha: orazítkovaná situace připojení

Vydání tohoto rozhodnutí podléhá podle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, a jeho přílohy sazebníku správních poplatků, položky 36, zaplacení správního poplatku před vydáním tohoto rozhodnutí podle § 5 odst. 2 téhož zákona.

Správní poplatek Kč 500,-

Doručuje se:

1. Účastníkům řízení: TSK hl. m. Prahy, Řásnovka 8, Praha 1
2. Dotčeným orgánům státní správy: Policie ČR
3. Na vědomí: Odbor ekonomický



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

ORIGINAL

PID

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.
S-MHMP 175459/2012

Vyřizuje/linka
Ing. Michaela Půlpánová/3221

Datum
22.3.2012

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Baláže Ivana, U Mrázovky 22663/19, Praha 5, nar. 14.3.1972, kterou podal MgA. Mirko Neckář, Pplk. Sochora 34, Praha 7, IČ 70088519 v zastoupení na základě plné moci ze dne 2012, o vydání závazného stanoviska

ve věci **novostavba rodinného domu na pozemku č. parc. 2445/4, k.ú. Smíchov, U Mrázovky, Praha 5**

/který je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany/,

spočívající v návrhu novostavby rodinného domu

- jednopodlažní objekt na obdélném půdorysu o rozměrech cca 9 x 15 m,
- zapuštěný do terénu s výškou jižní atiky 3,6 m (úroveň ploché střechy bude na kótě cca 277,60 m n.m. Bpv),
- atika na severní straně je v úrovni stávajícího terénu,
- vstup do domu je z východní strany z venkovního schodiště,
- prosvětlení velkoformátovými okny z jižní strany,
- zastřešení plochou střechou, se střešním světlíkem,
- fasádní plášť, dveře a okna budou dřevěná,
- střecha bude osazena kačírky, později s vegetačním povrchem,
- zábradlí bude kovové pozinkované.

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Rodinný dům U Mrázovky, Praha 5“, kterou zpracoval MgA. Mirko Neckář, ČKA 03740 v 02/2012 je z hlediska zájmů státní památkové péče p ř í p u s t n é bez podmínek.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se všem žadatelům vyhovuje v plném rozsahu, upouští se analogicky podle § 68 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, od zdůvodnění tohoto závazného stanoviska.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.


Jan Knežínek
ředitel odboru

**Rozdělovník:**

- I. Doručuje se do vlastních rukou
MgA. Mirko Neckář, Plk. Sochora 34, Praha 7
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 5
NPÚ HMP



MC 05 X 00 9M 4W 9

MC05 56795 /2012

Naše Č. J.
INF.Sm.2663 - 54521/2012 – Kr - US

Vyřizuje / telefon / e-mail
MartinKrebs/257000175/
martin.krebs@praha5.cz

Praha
5.10.2012

Územní souhlas.

Úřad Městské části Praha 5, odbor stavební úřad, zvláštní organizační jednotka Infrastruktura, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm.c) zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a Vyhl. Č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl.m.Prahy, ve znění pozdějších předpisů, posoudil ve smyslu ust. § 90 odst. 1 a 2 zák.č.183/2006 Sb. (stavební zákon) záměr umístění domovních přípojek kanalizace, vodovodu, plynu a vedení elektronických komunikací k novostavbě rodinného domu na poz. parc.č. 2445/4, ul. U Mrázovky, k.ú. Smíchov, Praha – 5,

který dne 24.9.2012 podal stavebník :
Ivan Baláž, U Mrázovky 2663/19, 150 00 Praha - 5
zastoupený
MgA. Mirko Neckářem, Pplk. Sochora 34, 170 00 Praha - 7

a na základě tohoto posouzení vydává podle ust. § 96 stavebního zákona

souhlas s umístěním stavby

domovních přípojek : přípojky splaškové kanalizace, přípojky vodovodu, plynovodní přípojky a přípojky vedení elektronických komunikací, k novostavbě rodinného domu na poz. č.parc. 2445/4, ul. U Mrázovky, v k.ú. Smíchov, Praha 5, na pozemku č.parc., 2445/5, v k.ú. Smíchov v Praze 5, ul. U Mrázovky.

Druh a účel umísťované stavby :

1./ Nová domovní kanalizační přípojka délky 11 m, mat. kamenina, prof. DN 200 propojuje veřejnou část kanalizačního řadu K – DN 400/8%, provedenou PVK a.s. na pozemku č. parc. 4889/2, (ul. U Mrázovky) a RŠ umístěnou na pozemku č.parc.2445/5.

2./ Nová domovní vodovodní přípojka délky 9,0m, mat. IPE SDR 11, prof. DN 40 x 3,7mm, propojuje veřejnou část vodovodního řadu LT – DN150, provedenou PVK a.s. na pozemku č. parc. 4889/2, (ul. U Mrázovky) a VŠ umístěnou na pozemku č.parc.2445/5.

3./ Nová NTL domovní plynovodní přípojka, délky 6,0 m, mat. IPE SDR 11, prof. DN 40 x 3,7 mm propojuje veřejnou část plynovodního řadu NTL – DN 500 provedenou Pražskou Plynárenskou a.s., na pozemku č. parc. 4889/2, (ul. U Mrázovky) a HUP umístěný na pozemku č.parc.2445/5.

4./ Nová přípojka vedení elektronických komunikací, délky cca 3,0m, zemní kabel TCEKPLE 5x2x0,5mm propojuje část z veřejného uličního rozvodu na pozemku č. parc. 4889/2, (ul. U Mrázovky) do integrované sítě v oplocení pozemku do krabice KT250 na pozemku č.parc.2445/5.

Z hlediska Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy:

Pozemek č. parc.460/1 je určený jako OB – území čistě obytné, kde funkčním využitím jsou stavby pro bydlení , u kterých nedílnou součástí jsou přípojky na technickou infrastrukturu.

Záměr splňuje podmínky ust. § 96 odst.1 stavebního zákona :

- Je v zastavěném území,
- poměry v území se podstatně nemění,
- záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- závaznými stanovisky dotčených orgánů není vyjádřen nesouhlas
- záměr nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu.

Splněna je podmínka podle ust. § 96 odst.2 písm.a) stavebního zákona, neboť se jedná o stavbu nevyžadující podle ust. § 103 odst.1 a 2 stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení.

Stavební úřad upozorňuje :

- Územní souhlas platí po dobu 12 měsíců, nepozbývá však platnosti, pokud v této době bylo započato s využitím území pro stanovený účel (§ 96 odst.7 stavebního zákona).



Ing. Hana Veithová, pověřená vedením
ZOJ Infrastruktura

Městská část Praha 5
Úřad městské části
zvláštní orgán záchrany technické infrastruktury
nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5
1127 01

Příloha :

Potvrzený situační výkres opatřený ověřovací doložkou v měřítku 1: 1000.

Doručuje se :

Ivan Baláž, U Mrázovky 2663/19, 150 00 Praha - 5

zastoupený

1./ MgA.Mirko Neckář, Pplk. Sochora 34, 170 00 Praha - 7

Na vědomí :

2./ Pražské vodovody a kanalizace a.s., Ke Kablu 971, Praha – 10

ID DS ec9fspf

3./ PPDistribuce, U Plynárny 500, 140 00 Praha – 4

4./ ODO ÚMČ Praha – 5

(zn.15923/2012)

5./ OSM MHMP, Mariánské nám. 2, Praha – 1

ID DS : 48ia97h

(zn.165833/2012)

6./ OŽP ÚMČ 5

(zn. MC05 119102012/OŽP/wolfj)

7./ HZS HMP, Sokolská 62, Praha – 2

ID DS : jmaa6j

(zn.2466 – 428/2012)

8./ OKR MHMP, Mariánské nám. 2, Praha – 1

ID DS : 48ia97h

(zn.165514)

9./ OOP MHMP, Mariánské nám.2, Praha – 1
(zn.0164405

ID DS : 48ia97h

10./ URM HMP, evidence UR, Vyšehradská 37, Praha – 2 (+ příloha)

Za správnost vyhotovení: Martin Krebs
Stejnopis: spisy, plány
Spisový znak: 328.3 A/5



MC05X0060MXZ

MC05 4573/2011

MgA. Mirko Neckář
Pod Přesypem 5
182 00 Praha 8

Naše Č. J.
OSU.Sm.p.2445/4-349/2011-Hav-
UPI

Vyřizuje / linka / e-mail
Ing.arch.Havelková Zdenka / 257000119 /
zdenka.havelkova@praha5.cz

Praha
19.01.2011

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad (OSU), jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) odst. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), poskytuje na základě žádosti, kterou dne 29.12.2010 podal žadatel Ivan Baláž, U Mrázovky 2663/19, 150 00 Praha 5, zastoupený MgA. Mirko Neckářem, Pod Přesypem 5, 182 00 Praha 8, podle § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s §21 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

územně plánovací informaci
o vydání územního rozhodnutí k záměru

stavba rodinného domu při ulici U Mrázovky
na pozemku parc.č.2445/4, k.ú. Smíchov.

Jedná se o záměr výstavby rodinného domu o 1 podzemním podlaží situovaném na výše uvedeném pozemku. Odbor stavební úřad úřadu MČ Praha 5 předloženou žádost vč. grafické přílohy posoudil a konstatoval:

- z hlediska územního plánu se pozemek na č.parc. 2445/4, k.ú. Smíchov, nalézá v území OV - všeobecně obytné a navrhovaná stavba je s tímto funkčním využitím v souladu.
- dokumentace stavby musí být vypracována v souladu s požadavky vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecně technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP).

Upozornění.

Vzhledem k tomu, že záměr předpokládá výstavbu rodinného domu s příjezdem přes pozemek parc.č.2445/5, k.ú. Smíchov v majetku Bytového družstva U Mrázovky 19, je nutno pro další stupeň projektové dokumentace zajistit tento přístup zřízením věcného břemene práva průjezdu a Rozhodnutím o připojení na komunikaci na odboru dopravy úřadu městské části Praha 5.

Poučení:

Poskytnutá územně plánovací informace má podle §21, odst.3, stavebního zákona platnost 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

Ing. Arch. Eva Čechová, MBA
Vedoucí odboru stavební úřad



V zast. Ing.arch.Taťána Zacharová
vedoucí l.odd. stavební úřad

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Odbor stavební úřad
nám. 14. října, 150 22 Praha 5
III/15/01

Za správnost vyhotovení: Ing.arch. Zdenka Havelková
Stejnopis: spisy, plány
Spisový znak: 327 V10

plná moc

já níže podepsaný

bydliště

číslo RČ

Ivan Baláž

U Mrázovky 2663/19, Praha 5 Smíchov

720314/0846

tímto zmocňuji

pana

bytem

RČ

číslo OP

Mirko Neckáře

Pod Přesypem 529/5, Praha 8 Troja

780216/0377

108873935

a uděluji tuto plnou moc k tomu, aby mne zastupoval ve věci

řízení o umístění stavby/ povolení stavby/ ohlášení stavby

domu, adresa

č.parc.

RD a přípojky, U Mrázovky, Praha 5 Smíchov

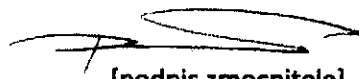
2445/4 k.ú.Smíchov

včetně věcí tomu řízení předcházejících či souvisejících, zejména:

1. činil mým jménem veškeré úkony, včetně úkonů písemných,
2. podával návrhy a žádosti,
3. přijímal veškeré doručované písemnosti,
4. podával řádné i mimořádné opravné prostředky při správních, soudních, či jiných řízeních a vzdával se jich,
5. přijímal plnění nároků, jejich přijetí potvrzoval a případně neplněné nároky vymáhal,
6. uznával uplatněné nároky, případně se nároků vzdával a uzavíral smíry.

Tato plná moc se uděluje na dobu neurčitou.

V Praze dne 24.5.2012


[podpis zmocnitele]
zmocnitel

Plnou moc přijímám

V Praze dne 24.5.2012


[podpis zmocněnce]
zmocněnec

Podle ověřovací knihy ÚMČ Praha 5 - Občansko-správní odbor, poř. č. 1434/12
vlastnoručně podepsal

jméno/a, příjmení, datum a místo narození žadatele:

Ivan Baláz, 14.3.1972, Kutná Hora

adresa místa trvalého pobytu:

Praha 6, U Mrázovky 2663/19

druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje, uvedené v
ověřovací doložce: OP1111576047

V Praze dne: 24.5.2012



Ivana VOJÍŘOVÁ

Podle ověřovací knihy ÚMČ Praha 5 - Občansko-správní odbor, poř. č. 1435/12
vlastnoručně podepsal

jméno/a, příjmení, datum a místo narození žadatele:

Mírko Neckář, 16.2.1978, Praha

adresa místa trvalého pobytu:

Praha 8, Pod Přesypem 529/5

druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje, uvedené v
ověřovací doložce: OP108873935

V Praze dne: 24.5.2012

