



MC05X0073EZP

MC05 46236/2011

Naše č. j.
OSU.Sm.513-69991/2010-Kad-UR

Vyřizuje / telefon / e-mail
Ing. Denisa Kasáčková / 257000106 /
denisa.kasackova@praha5.cz

Praha
19.03.2012

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v územním řízení podle § 81 a § 92 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o změně stavby (dále jen „územní rozhodnutí“), kterou dne 24.11.2010 podala společnost Vrázova, s.r.o. (IČ 28912527), nám. Interbrigády 950/2, 160 00 Praha 6, zastoupena Ing. Evou Dočekalovou (IČ 13143221), Nušlova 2258/2, 158 00 Praha (dále jen „žadatel“) a na základě tohoto posouzení vydává podle § 81 a § 92 stavebního zákona ve spojení s § 5 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření **rozhodnutí o změně stavby s označením:**

„Nástavba BD ul. Vrázova“

na objektu č.p. 513, v ulici Vrázova v Praze 5 (dále jen „stavba“).

Na pozemku č. parc. 462 (zastavěná plocha a nádvoří) k.ú. Smíchov v Praze 5, se umístuje stavba:

- nástavba šestého nadzemního podlaží na stávající objekt bytového domu č.p. 513 - na pozemku č. parc. 462 k.ú. Smíchov.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:

1. Nástavba 6. NP bude umístěna na stávající půdorys 5. NP objektu s č.p. 513 (objekt na nároží ulic Staropramenná a Vrázova). Zastřešení bude tvořeno plochou střešní konstrukcí o výšce atiky + 20,265 (vztaženo k ±0,000 = 192,170 BpV = úroveň podlahy v 1. NP objektu B) a výšce dojezdu výtahu + 20,575 = 212,745 m n.m.
2. Stávající 5. NP bude půdorysně rozšířeno o stávající prostor terasy a to tak, že západní fasáda 5. NP bude v celé délce kopírovat západní půdorysnou stopu 4. NP a část severní fasády 5. NP bude v délce max. 6,5 m, měřeno východním směrem od severozápadního rohu objektu, kopírovat severní půdorysnou stopu 4. NP.

3. Nástavba 6. NP bude obsahovat 4 bytové jednotky (1 BJ o 1 obytné místnosti, 2 BJ o celkové ploše bytu do 100 m² a 1 BJ o celkové ploše bytu nad 100 m²).
4. Připojení objektu na síť technické infrastruktury bude stávající.
5. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude mj. obsahovat:
 - a. návrh na maximální recyklaci stavebního odpadu v recyklačním zařízení, po vyřízení nebezpečných složek a přehled odpadů, které budou při stavbě vznikat, seřazený podle druhů a kategorií (vyhláška MŽP č.381/2001 Sb. – Katalog odpadů), včetně množství a způsobu dalšího nakládání s nimi (MČ05/48505/2010/ODŽ/wolfj),
 - b. návrh opatření pro zamezení ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona a návrh zajištění stavebních mechanismů pro zamezení znečištění území ropnými látkami (č.j. 60972/2010-263),
 - c. zapracování následujících podmínek do ZOV: v záplavovém území nebude dlouhodobě skladován odplavitelný materiál a látky, které mohou negativně ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod; výkopový materiál bude zajištěn a přebytečný materiál bude ze záplavového území odvezen (č.j. 60972/2010-263),
 - d. zapracování následujících podmínek: nová okna 5. NP budou v rozměrech, členění a materiálu shodná s ostatními okny fasády, tj. dřevěná trojdílná, bez horizontálního členění, příp. s jedním větracím okénkem; zábradlí terasy nad nárožním řízalitem bude trubkové, tvarově odvozeno od stávajícího; všechna nová zábradlí teras budou mít stejnou povrchovou úpravu jako zábradlí stávající (S-MHMP 559861/2010),
 - e. návrh opatření pro zamezení porušení vedení sítí elektronických komunikací v místě navrhované stavby (vyjádření společností Vodafone Czech Republic a.s., T - Mobile Czech Republic a.s., Telefonica O2 Czech Republic, a.s.),
 - f. řešení požární ochrany (HSAA-10100-1444/ODP7-2010),
 - g. akustickou studii řešící vliv hluku z navrhovaných stacionárních zdrojů hluku umístěných v objektu (vzt, chlazení, výtah, konvektory v bytech) na chráněné vnitřní prostory a posouzení zvukoizolačních vlastností stavebních dělicích konstrukcí (Z.HK 4425/8 4425/10),
 - h. podrobné ZOV včetně výpočtu hluku ze stavební činnosti ve venkovním chráněném prostoru a ve vnitřním chráněném prostoru nejbližších staveb, způsob ochrany tohoto prostoru před nadlimitním hlukem (Z.HK 4425/8 4425/10),
 - i. statické řešení stavby, vč. řešení odvodu dešťových vod v průběhu provádění stavebních prací a návrhu takových opatření, aby nebyly navrhovanou stavbou a jejím následným provozem ohroženy okolní pozemky a stávající stavby na sousedních pozemcích a znečištěny povrchové a podzemní vody,
 - j. podrobné řešení rozsahu a stavu staveniště, trvalé deponie a mezideponie, staveništní dopravy, příjezdu a přístupu na staveniště, oplocení staveniště, zapracování podmínky zachování přístupu k objektům, vjezdu dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům během realizace stavby,
 - k. zásady ochrany životního prostředí okolní zástavby a návrh účinných opatření k minimalizaci negativních vlivů (hluk, vibrace, prašnost) při realizaci stavby,
 - l. zapracování výsledku akustické studie do návrhu stavebně-technického a materiálového řešení stavby,
 - m. průkaz energetické náročnosti budovy (PENB),
 - n. povodňový plán staveniště (S-MHMP 559864/2010/OKR),
 - o. věcnou a časovou koordinaci s akcí s názvem: „Dostavba proluky Staropramenná/Jindřicha Plachty, Praha 5 – Smíchov“, pro kterou bylo dne 03.02.2012 vydáno Ú MČ Praha 5, odborem stavební úřad pravomocné rozhodnutí o umístění stavby č.j. OSU.Sm.p.461-72905/2011-Kad-UR (NPM dne 10.02.2012).

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád: společnost Vrázova, s.r.o. (IČ 28912527), nám. Interbrigády 950/2, 160 00 Praha 6; Mgr. Petr Adam (*28.02.1970), Opatovická 158/20, 110 00 Praha 1 – Nové Město; Etela Boháčková (*13.05.1983), Jindřicha Plachty 398/15, 150 00 Praha 5 – Smíchov; Mgr. Petr Böhm (*27.03.1981), Vrázova 513/9, 150 00 Praha 5 – Smíchov; Mgr. Marek Doleček (*16.12.1972), V předpolí 1426/4, 100 00 Praha 10 - Strašnice; Mojmír Hübl (*29.11.1980), Vrázova 513/9, 150 00 Praha 5 – Smíchov; Mgr. Alena Jáchimová (*03.02.1967), Vrázova 513/9, 150 00 Praha 5 – Smíchov; Luboš Marek (*28.08.1972), Vrázova 513/9, 150 00 Praha 5 – Smíchov; Dominika Marková (*24.08.1973), Mezilesí 675/71, 193 00 Horní Počernice; Ing. Libor Mertl (*29.06.1966), Novosvětská 188, 199 00 Praha – Letňany; Ing. Ivana Mertlová (*15.11.1965), Xavierova 1611/70, 150 00 Praha 5 – Smíchov; Ing. Linda Mráčková (*16.11.1979), Lichá 39, 143 00 Cholupice; Halka Pavlíková (*12.11.1977), Levského 3198/37, 143 00 Praha – Modřany; MUDr. Zora

Polesná (*15.03.1948), Urbánkova 3366/59, 143 00 Praha – Modřany; Ing. Miroslav Příkop (*15.08.1960), Wolkerova 1013, 256 01 Benešov; Ing. Renata Příkopová (*17.12.1964), Wolkerova 1013, 256 01 Benešov; Jiří Šperk (*04.10.1929), Pštrossova 206/3, 110 00 Praha 1; Vivienda Angel s.r.o. (IČ 24680656), Vrázova 513/9, 150 00 Praha 5 – Smíchov.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námitkám účastníka řízení, Ing. Tomáše Kojetinského (*11.05.1979), Vrázova 2243/7, 150 00 Praha 5 (spoluvlastníka pozemku č. parc. 463 k.ú. Smíchov a bytového domu č.p. 2243), doručeným dne 11.07.2011, týkajícím se:

- návrhu úpravy řešené nástavby na objekt č.p. 513, v ulici Vrázova v Praze 5, se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatel, společnost Vrázova, s.r.o. (IČ 28912527), nám. Interbrigády 950/2, 160 00 Praha 6, zastoupen Ing. Evou Dočekalovou (IČ 13143221), Nušlova 2258/2, 158 00 Praha, podal dne 24.11.2010 žádost o vydání územního rozhodnutí o změně stavby, jak je uvedeno ve výrokové části. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Vzhledem k tomu, že návrh nebyl ve smyslu § 86 stavebního zákona a § 5 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, úplný a předložené podklady nestačily k řádnému posouzení návrhu z hlediska zájmů sledovaných v územním řízení, Úřad MČ Praha 5, odbor stavební úřad dne 22.12.2010 vyzval žadatele k doplnění návrhu a řízení přerušil. Dne 30.05.2011 doplnil žadatel požadované a Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad, v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona oznámil dne 17.06.2011 zahájení územního řízení (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 17.06.2011 do 04.07.2011) a současně nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání, které se uskutečnilo dne 19.07.2011 v zasedací místnosti Úřadu MČ Praha 5. Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své námitky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol. Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány k návrhu žádné stanovisko. Ve stanovené lhůtě uplatnili účastníci řízení námitky a připomínky k projednávané žádosti.

Z průběhu ústního jednání vyplynulo, že je nutné předložit k řádnému posouzení žádosti posouzení vlivu navrhované nástavby na sousední objekt č.p. 2243, v ul. Vrázova, na pozemku č. parc. 463 k.ú. Smíchov v Praze 5, z hlediska dodržení požadovaných nároků na osvětlení a proslunění bytových jednotek umístěných v tomto objektu. Dne 27.07.2011 doplnil žadatel stavebnímu úřadu požadované. Odbor stavební úřad dne 04.08.2011 vyrozuměl účastníky řízení o doplnění žádosti (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 04.08.2011 do 19.08.2011) a stanovil podle § 36 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) lhůtu pro uplatnění námitek a připomínek a to 15 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění. Na základě nových skutečností zjištěných v průběhu stanovené lhůty pro uplatnění námitek a připomínek, Ú MČ Praha 5, odbor stavební úřad dne 15.09.2011 řízení o změně stavby přerušil (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 15.09.2011 do 30.09.2011) a vyzval žadatele k doplnění žádosti o posudek revizního technika o vlivu navrhované stavby na stávající odkouření sousedních staveb, a to ve lhůtě do 30.11.2011. Dne 29.11.2011 podal žadatel žádost o prodloužení lhůty pro doplnění podkladů dle výše uvedené výzvy. Úřad MČ Praha 5, odbor stavební úřad v souladu s ustanovením § 39 odst. (2) správního řádu, usnesením ze dne 05.12.2011 (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 07.12.2011 do 22.12.2011), lhůtu k doplnění žádosti přiměřeně prodloužil do 31.01.2012.

Dne 27.01.2012 žadatel doplnil své podání v souladu s požadavky uvedenými ve výzvě a odbor stavební úřad Ú MČ Praha 5 v souladu s § 87 stavebního zákona dne 07.02.2012 vyrozuměl účastníky řízení o doplnění žádosti (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 07.02.2012 do 22.02.2012) a současně stanovil dle § 36 odst. (1) správního řádu lhůtu pro uplatnění námitek a připomínek, a to 10 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění. Stavební úřad v řízení zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit vyjádření (námitky) k nim.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány k doplnění návrhu žádné stanovisko.

Ve stanovené lhůtě neuplatnili účastníci řízení námitky a připomínky k doplnění projednávané žádosti.

Stručná charakteristika a funkce stavby:

Navrhovaná stavba řeší jednopodlažní nástavbu na objekt s č.p. 513 (objekt na nároží ulic Staropramenná a Vrázova v Praze 5 - Smíchov).

Nástavba bude obsahovat 4 BJ (1 BJ o 1 obytné místnosti, 2 BJ o celkové ploše bytu do 100 m² a 1 BJ o celkové ploše bytu nad 100 m²). Připojení stavby na sítě technické infrastruktury bude stávající.

Projektant: Ing. arch. Hynek Fetterle
autorizovaný architekt ČKA 02 032

Žádost byla doložena následujícími doklady, vyjádřeními a stanovisky:

Stanoviska dotčených orgánů:

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, HSAA-10100-1444/ODP7-2010, ze dne 17.08.2010
Hygienická stanice hl. m. Prahy, Z.HK 4425/84425/10, ze dne 07.09.2010
MHMP, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, S-MHMP 559861/2010, ze dne 22.09.2010
MHMP odbor krizového řízení, S-MHMP 559864/2010/OKR, ze dne 26.07.2010
MHMP odbor ochrany prostředí, S-MHMP-0559645/2010/1/OOP/VI, ze dne 13.08.2010
Ú MČ Praha 5, odbor dopravy a ochrany životního prostředí, MČ05 48505/2010/ODŽ/wolfj, ze dne 12.08.2010

Stanoviska těchto správců inženýrských sítí:

ČEZ ICT Services, a.s.; č.j. 34, ze dne 07.06.2011
Predistribuce, a.s.; 210458610/1 ze dne 30.08.2010
Telefónica O2 Czech Republic, a.s.; 43393/11 ze dne 25.03.2011
Ministerstvo vnitra ČR; razítko ze dne 11.04.2011
Vojenská ubytovací a stavební správa Praha; razítko ze dne 16.03.2011
Letiště Praha, a.s.; 269/11, razítko ze dne 04.04.2011
UPC Česká republika, a.s.; razítko ze dne 06.04.2011
Dial Telecom, a.s.; razítko ze dne 04.04.2011
Sitel, spol. s r.o.; 131101662 ze dne 25.03.2011
SUPTel a.s.; ze dne 05.04.2011
ČD – Telematika a.s.; 12610/2011, ze dne 09.06.2011
ČEPS, a.s.; 767/11/CHD/Pi ze dne 30.03.2011
Vodafone Czech Republic, a.s.; razítko ze dne 29.03.2011
T – Mobile Czech Republic, a.s.; ze dne 05.04.2011
Planet A a.s.; razítko ze dne 25.03.2011
České Radiokomunikace a.s., ÚPTS/OS/67486/2011 ze dne 14.04.2011
GTS Novera s.r.o.; 331101180 ze dne 30.03.2011
TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s.; 231101001 ze dne 25.03.2011
CentroNet, a.s.; razítko ze dne 04.04.2011
STAR 21 Networks, a.s.; razítko ze dne 23.03.2011
STAR 21 Networks, a.s.; ze dne 23.03.2011
T-Systems Czech Republic a.s.; razítko ze dne 17.03.2011
Úřad pro civilní letectví, 1776-11-701 ze dne 28.03.2011
Česká pošta, s.p.; ČP/40960/2011/KI ze dne 18.04.2011

Další doklady:

Smlouva o budoucí rezervaci pronájmu parkovacích míst, ze dne 23.11.2010
Ú MČ Praha 5, odbor stavební úřad, OSU.Sm.513-6551/11-No, ze dne 07.02.2011
NIPI ČR, a.s., 206/10, ze dne 24.09.2010
Povodí Vltavy, státní podnik; 60972/2010-263, ze dne 01.05.2011
Plná moc pro zastupování společnosti Vrázova s.r.o. Ing. Evou Dočekalovou,
Smlouva o výstavbě uzavřená mezi žadatelem a vlastníky objektu č.p. 513, k.ú. Smichov,
Studie oslunění a denního osvětlení; dalea v.o.s.; ze dne 23.02.2011
Doplněk studie oslunění a denního osvětlení č. DL31/2011; dalea v.o.s.; ze dne 27.07.2011
Technická zpráva; revizní technik komínů a kouřových cest; ze dne 20.11.2011
Dohoda o provedení úprav komínových těles uzavřená mezi společností Vrázova s.r.o. a společností Tilly Group s.r.o.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a zahrnul je do podmínek územního rozhodnutí.

Navrhovaná změna stavby je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, v platném znění pozdějších změn, o závazné části územního plánu hlavního města Prahy, neboť plochy, ve kterých se stavba umísťuje, jsou:

OV – všeobecně obytné (bez kódu míry využití území), kde jsou stavby pro: bydlení, nerušící služby, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 1500 m² prodejní plochy a sportovní zařízení funkčním využitím daného území.

Stavební úřad posoudil dokumentaci s ohledem na shora citovaná ustanovení a konstatoval, že vzhledem ke stávající a okolní navrhované zástavbě daného území, je předložený návrh svým hmotovým řešením akceptovatelný.

Z architektonického a urbanistického hlediska navrhované řešení koresponduje s ostatní zástavbou dodržením uliční čáry i výškové hladiny okolních střeš.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména:

s čl. 4.

Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj souhlas případně vázaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Po posouzení návrhu a po provedeném šetření na místě bylo konstatováno, že navrhovaná stavba respektuje stávající souvislou zástavbu dodržením uliční čáry, výškové hladiny okolní zástavby i samotným hmotovým řešením.

s čl. 4. odst. (3).

Navrhovaná stavba je umístěna v souladu s kulturním významem objektů nacházejících se v památkové zóně. Vytváří vhodnou urbanistickou a provozní vazbu na existující i plánovanou výstavbu a veřejné plochy v daném místě.

s čl. 23 a 24

Návrh všech činitelů ovlivňujících kvalitu prostředí ve vnitřních prostorech navrhované stavby, zejména denního, umělého, případně sdruženého osvětlení, proslunění, vytápění, chlazení, větrání, a ochrany proti hluku, byl posouzen ve vzájemných souvislostech vč. případného vlivu na stávající zástavbu i budoucí realizace výstavby podle podmínek územních rozhodnutí schválených pro dané území. Obytné místnosti budou mít zajištěno dostatečné denní osvětlení, přímé větrání a dostatečné vytápění s možností regulace tepla.

s čl. 47

Stávající uzemňovací soustava bude rozšířena v rozsahu navrhované nástavby. Hromosvodná ochrana bude zajištěna jímací soustavou z drátu FeZn,

Realizací nástavby vznikne potřeba 4 parkovacích stání pro osobní automobily. Vzhledem k tomu, že územně technické podmínky neumožňují situovat parkovací a odstavná stání jako součást stavby nebo její neoddelitelné části, odbor stavební úřad v souladu s ustanovením čl. 2 odst. (2) OTPP od dodržení čl. 10 - Rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu, vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, upustil. Žadatel s žádostí o vydání rozhodnutí o změně stavby s názvem: „Nástavba BD ul. Vrázova“ předložil smlouvu o zajištění pronájmu 4 parkovacích stání pro budoucí majitele bytových jednotek výše uvedené stavby, a to v docházkové vzdálenosti na veřejně hlídaném parkovišti v ul. Za Ženskými domovy, v Praze 5.

Stavební úřad nevyžadoval uplatnění ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, jelikož to stavebně technické důvody vyloučily (stávající bytový dům č.p. 513 je řešen s výtahem, který však svými rozměry klesce neodpovídá rozměrům předepsaným touto vyhláškou; rozměry plochy před výtahem taktéž neodpovídají výše uvedené vyhlášce; úroveň 1. NP je cca. 120 cm nad úrovní chodníku – tento výškový rozdíl je překonán vyrovnávacím schodištěm ve vstupní chodbě bytového domu a předloženým schodišťovým stupněm o výšce 12 cm umístěným před vstupem do objektu; v domě se nenachází byt zvláštního určení). Navrhovaný záměr nebude prováděn v rozsahu, který by umožnil realizovat úpravy pro užívání celého objektu osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

Navrhovaná stavba je nástavbou 6. NP na stávající objekt č.p. 513, a proto nevyžaduje posouzení nutnosti ani rozsahu ochranných opatření proti pronikání radonu z podloží do objektu ve smyslu ČSN 73 0601.

Účastníci řízení:

Podle § 85 odst. (1) stavebního zákona (SZ) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. (2), (SZ) jsou účastníky řízení: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písmenu d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

Podle § 27 odst. (1) zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu jsou účastníky řízení: a) v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu; b) v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.

Podle § 27 odst. (2) správního řádu jsou účastníky řízení též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Podle § 27 odst. (3) správního řádu jsou účastníky řízení rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají; v tom případě mají postavení účastníků podle odstavce 1.

Při vymezování okruhu účastníků řízení odbor stavební úřad Ú MČ Praha 5 vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném navrhovaným umístěním stavby a práv odpovídajícím věcnému břemenu.

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona, určil odbor stavební úřad jako účastníky řízení:

- podle § 85 odst. (1) písm. a) společnost Vrázova, s.r.o., b) obec hl. m. Praha zast. URM,
 - podle § 85 odst. (2) písm. a) – d) Mgr. Petr Adam, Etela Boháčková, Mgr. Petr Böhm, Mgr. Marek Doleček, Mojmir Hübl, Mgr. Alena Jáchimová, Luboš Marek, Dominika Marková, Ing. Libor Mertl, Ing. Ivana Mertlová, Ing. Linda Mráčková, Halka Pavlíková, MUDr. Zora Polesná, Ing. Miroslav Přikop, Ing. Renata Přikopová, Jiří Šperk, Vivienda angel s.r.o., (spoluvlastníci pozemku č. parc. 462 k.ú. Smíchov a objektu s č.p. 513); Gabriela Čeňková, Pavel Čvančara, Pavel Forman, Marie Formanová, Martin Hájek, Jan Havlín, Ing. Jitka Havlínová, Václav Hřích, Mgr. Jan Hynšt, Milada Kalousková, Ing. Tomáš Kojetínský, Ing. Jiří Kondělka, Mariana Kondělková, M.A. Václav Novák, M.A. Petra Nováková, Zdeněk Petr, Jana Petrová, Ing. Marcela Pirochová, Sylva Plátková, Pavel Pokorný, Jarmila Řeháková, Jaroslav Sekyra, Helena Sekyrová, Tomáš Stehlík, Markéta Stehlíková, Olga Vavřínová, Kamil Vondráček, Marie Vondráčková, MČ Praha 5 zast. odborem majetku a investic, (spoluvlastníci pozemku č. parc. 463 k.ú. Smíchov a objektu s č.p. 2243); Tilly Group s.r.o., (vlastník pozemku č. parc. 461 k.ú. Smíchov a objektu s č.p. 530); Hl. m. Praha zast. odborem evidence, správy a využití majetku, (vlastník pozemků č. parc. 4980 a 416 k.ú. Smíchov); Mgr. Barbara Bulvová, CT SOURCES s.r.o., Jana Kindemayová, Jana Konečná, Ing. Milan Kroupa, Lenka Kroupová, Vladimír Mužík, Pavel Skalník, Lucie Šeflová, Gustav Šimáček, TASK SERVICES s.r.o., (spoluvlastníci pozemku č. parc. 437 k.ú. Smíchov a objektu s č.p. 636); Ing. Marcel Kreidl, CSc., (vlastník pozemku č. parc. 438 k.ú. Smíchov a objektu s č.p. 1103); Jesus Carretero Alemany, Liezer Joanne Isla Dela, Martina Amaudez, JUDr. Věra Bognárová, Bc. Pavel Borovský, Ph.D., Ing., PhDr. Vlastislav Bříza, Clamor a.s., Vincent Eberhard, Ing. Monika Eberhardová, Bohumil Hyánek, Ing. Stanislav Kázecký, CSc., Daniela Kázecká, Ing. Josef Kounovský, Yvonna Kounovská, Ing. Miloslav Langer, Pavel Maco, Jitka Maco, Tomáš Marván, Klára Marvánová, Mgr. Dagmar Novohradská, Ing. Jan Pařízek, Ing. Ota Rubner, Jana Rubnerová, Ing. Ivan Škorpil, Eva Škorpilová, Petr Šusta, Dagmar Šustová, Ing. Josef Václavík, Ing. Mária Václavíková, Vita Venturosa s.r.o., Ivana Vorlová, Juraj Weiss, (spoluvlastníci pozemku č. parc. 433/3 k.ú. Smíchov a objektu s č.p. 3228); ANTEPRIMA, spol. s r.o., VOLPATO, spol. s r.o., (spoluvlastníci pozemku č. parc. 436 a objektu s č.p. 641); Spirit Invest a.s. (vlastník pozemku č. parc. 405 k.ú. Smíchov a objektu s č.p. 973).

S ohledem na shora citovaná ustanovení správního řádu, určil odbor stavební úřad jako účastníky řízení:

- podle § 27 odst. (1) písm. a) společnost Vrázova, s.r.o., Mgr. Petr Adam, Etela Boháčková, Mgr. Petr Böhm, Mgr. Marek Doleček, Mojmir Hübl, Mgr. Alena Jáchimová, Luboš Marek, Dominika Marková,

Ing. Libor Mertl, Ing. Ivana Mertlová, Ing. Linda Mráčková, Halka Pavlíková, MUDr. Zora Polesná, Ing. Miroslav Příkop, Ing. Renata Příkopová, Jiří Šperk, Vivien Angel s.r.o.,
 - podle § 27 odst. (2) a (3) Gabriela Čeřková, Pavel Čvančara, Pavel Forman, Marie Formanová, Martin Hájek, Jan Havlín, Ing. Jitka Havlíková, Václav Hřích, Mgr. Jan Hynšt, Milada Kalousková, Ing. Tomáš Kojetínský, Ing. Jiří Kondělka, Mariana Kondělková, M.A. Václav Novák, M.A. Petra Nováková, Zdeněk Petr, Jana Petrová, Ing. Marcela Pirochová, Sylva Plátková, Pavel Pokorný, Jarmila Řeháková, Jaroslav Sekyra, Helena Sekyrová, Tomáš Stehlík, Markéta Stehlíková, Olga Vavřínová, Kamil Vondráček, Marie Vondráčková, MČ Praha 5 zast. odborem majetku a investic, Tilly Group s.r.o., Hl. m. Praha zast. odborem evidence, správy a využití majetku, Mgr. Barbara Bulvová, CT SOURCES s.r.o., Jana Kindemayová, Jana Konečná, Ing. Milan Kroupa, Lenka Kroupová, Vladimír Mužík, Pavel Skalník, Lucie Šeflová, Gustav Šimáček, TASK SERVICES s.r.o., Ing. Marcel Kreidl, CSc., Jesus Carretero Alemany, Liezer Joanne Isla Dela, Martina Amaudez, JUDr. Věra Bognárová, Bc. Pavel Borovský, Ph.D., Ing., PhDr. Vlastislav Bříza, Clamor a.s., Vincent Eberhard, Ing. Monika Eberhardová, Bohumil Hyánek, Ing. Stanislav Kázecký, CSc., Daniela Kázecká, Ing. Josef Kounovský, Yvonna Kounovská, Ing. Miloslav Langer, Pavel Maco, Jitka Maco, Tomáš Marván, Klára Marvánová, Mgr. Dagmar Novohradská, Ing. Jan Pařízek, Ing. Ota Rubner, Jana Rubnerová, Ing. Ivan Škorpil, Eva Škorpilová, Petr Šusta, Dagmar Šustová, Ing. Josef Václavík, Ing. Mária Václavíková, Vít Ventura s.r.o., Ivana Vorlová, Juraj Weiss, ANTEPRIMA, spol. s r.o., VOLPATO, spol. s r.o., Spirit Invest a.s.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Dne 11.07.2011 byly uplatněny písemné námitky účastníka řízení Ing. Tomáše Kojetínského (*11.05.1979), Vrázova 2243/7, 150 00 Praha 5 (spoluuvlastníka pozemku č. parc. 463 k.ú. Smíchov a bytového domu č.p. 2243).

Účastník řízení namítá:

„Ve společném vnitrobloku našeho domu a dotčené budovy je nedostatek světla pro obytné místnosti. V případě mého bytu se jedná o místnosti zkolaudované a používané jako ložnice a dětský pokoj. Nástavba by mohla přinést další zastínění, pokud by byla zrealizována i na části domu, která je rovnoběžná s ulicí Staropramennou. V současné domě je tento směr od západu jeden ze dvou, odkud do vnitrobloku a do našich obytných místností svítí přímé nebo jednou odražené sluneční světlo – obrázek 1. Zastínění stejného místa je na obrázku 2. Celý vnitroblok je téměř celý zastavěn, jak je vidět ze všech obrázků. Na obrázku 4 je vidět část domu, kde je nástavba navržena. Pokud by došlo k navýšení, byl by i stín ve vnitrobloku větší a snížilo by se tím prosvětlení našich obytných místností. Navrhují, aby byla část případné nástavby na části budovy rovnoběžné s ulicí Staropramennou navržena tak, aby zde byla například sedlová střecha ustupující od vnitrobloku, nebo nějaká terasa a navýšení by se tak odsunulo o několik metrů dále od vnitrobloku.“

K námitkám stavební úřad uvádí:

1) Žadatel dne 27.07.2011 doplnil, na základě požadavku Ú MČ Praha 5 odboru stavební úřad vznesenému při veřejném ústním jednání dne 19.07.2011, Doplněk studie oslunění a denního osvětlení č. DL31/2011 ze dne 27.07.2011, v němž bylo prokázáno, že navrhovaná nástavba nebude mít vliv na kvalitu oslunění objektu č.p. 2243, a že nedojde vlivem navrhované nástavby ke snížení hodnot činitele denní osvětlenosti v obytných místnostech tohoto objektu.

2) Řízení o změně stavby s názvem: „Nástavba BD ul. Vrázova“ je vedeno v rozsahu podané žádosti společností Vrázova s.r.o. a v podobě, která je obsažena v dokumentaci stavby zpracované dle přílohy č. 4 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Stavební úřad nedisponuje pravomocemi samovolně měnit rozsah předmětu žádosti.

Na základě výše uvedeného se námitkám v podobě návrhu úpravy řešené nástavby v celém rozsahu nevyhovuje.

S přihlédnutím k výsledkům územního řízení Úřad MČ Praha 5, odbor stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části a jak je zakresleno v grafické příloze (situačním výkresu na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:500), která bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a předána žadateli.

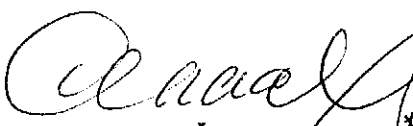
Upozornění pro žadatele:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební anebo jiné povolovací řízení zastaveno nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního

rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavební úřad, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.


Ing. arch. Eva Čechová/MBA
vedoucí odboru stavební úřad



Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek podle pol. 18, zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 1000,- Kč, který byl uhrazen dne 30.06.2011.

Příloha: (pro žadatele po právní moci rozhodnutí)

1 ks situačního výkresu na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:500

Doručuje se:

I. účastníci řízení (§ 85 odst. 1 SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) Ing. Eva Dočekalová, Nušlova 2/2258, 158 00 Praha 13
- 2) Hl. m. Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, ID DS: c2zmahu

II. Dotčené orgány: (doporučeně)

- 3) OŽP Ú MČ Praha zde, MČ05/48505/2010/ODŽ/wolfj
- 4) ODP Ú MČ Praha zde, MČ05/48505/2010/ODŽ/wolfj
- 5) MHMP OKŘ, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1, S-MHMP 559864/2010/OKR, ID DS: 48ia97h
- 6) MHMP OPP, Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1, S-MHMP 559861/2010, ID DS: 48ia97h
- 7) MHMP OOP, Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1, S-MHMP-0559645/2010/1/OOP/VI, ID DS: 48ia97h
- 8) HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, 12124, Praha 2, HSAA-10100-1444/ODP7-2010, ID DS: jm9aa6j
- 9) HS hl. m. Prahy, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5, Z.HK 4425/8 4425/10, ID DS: zpqai2i

III. Účastníci řízení: (§ 85 odst. 2 SZ) - veřejnou vyhláškou

- 10) MČ Praha 5 – úřední deska

Pro informování účastníků řízení na úřední desce po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění.

IV. na vědomí:

- 11) ÚRM – evidence UR, Ing. Faktorová, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (+ 1 ks kopie situace 1:500)

Za správnost vyhotovení: Ing. Denisa Kasáčková

Stejnopis: spisy, plány

Spisový znak: 328.3, A5