



MC05X008U5X1

MC05 25711/2012

Naše č.j.
OSU.Sm.2507-3479/2012-W_R

Vyřizuje/ linka/ e-mail
Ing. Šimona Wollmuthová/129
simona.wollmuthova@praha5.cz

Praha
2.5.2012

Rozhodnutí

Úřad MČ Praha 5, odbor stavební úřad jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. písm.c) zák. č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl.m. Prahy ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti manželů

- Ing. Františka Lešundáka, nar. 4.10.1955, trvale bytem Botanická 4, 080 01 Prešov, Slovensko a
- Daniely Lešundákové, nar. 19.3.1957, trvale bytem Kollárova 12, 080 01 Prešov, Slovensko,
oba dosilací adresa Holubova 24, Praha 5 (dále jen „stavebník“),
zastoupených ing. arch.Dagmar Götzovou, U Libušiných lázní 1, Praha 4,

vydává

podle § 92 stavebního zákona ve spojení s § 11 vyhl.č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o změně stavby:

nástavby podkrovní řadového rodinného domu č.p. 2507, na poz. č.parc. 1347, vše k.ú. Smíchov, ul. Holubova 24, Praha 5

Pro umístění stavby se stanoví na podkladě § 9 odst.2 vyhl.č.503/2006 Sb. tyto závazné podmínky:

- 1) Stávající krov se sklonem střechy 27° v uličním křídle řadové zástavby bude odstraněn a nahrazen novým, s navýšením hřebene střechy o 0,5 m na konečnou výšku +10,5 m = 239,570 m.n.m.Bpv. Podkroví bude přiznáno v celé šíři domu. Ve výškové úrovni stávajícího střešního okapu zůstane zachována hlavní domovní římsa (+7,1m = 236,17 m.n.m.Bpv).
- 2) Nový sklon sedlové střechy nad podkrovím bude 13,5°. Důsledkem nového tvaru střechy bude i nástavba obou šitových stěn domu, která ovlivní vzhled stavby v ulici Holubova. Hlavní hřeben při štítu s domem č.p.2506, k.ú. Smíchov bude zkosen polovalbou, z důvodu blízkosti komínového tělesa č.p..2506 (+10,0 m = 239,070 m.n.m.Bpv) u nižší úrovně štítu. Výška obytných místností v podkroví bude 2,3m.
- 3) Nástavba dvorního křídla stavby bude mít stejnou výšku místností jako uliční křídlo domu. Bude zakryta novým krovem s valbovou střechou o shodném spádu 13,5° se střechou nad uliční částí domu. Výška hřebene střechy bude o 0,5 m nižší (+10,0 m = 239,070 m.n.m.Bpv) než uličního křídla domu.

- 4) Stavba bude napojena na stávající vnitřní rozvody zdravotně technických instalací, které mají dostatečnou kapacitu. Zdrojem tepla pro etážové vytápění a přípravu teplé vody nové bytové jednotky v podkroví bude plynový kotel s přímým vývodem spalin nad střechu rodinného domu
- 5) Projektová dokumentace (včetně zásad organizace výstavby) bude obsahovat:
 - výpočet hluku ze stavební činnosti
 - akustickou studii řešící hlučnost stacionárních zdrojů instalovaných v objektu a posouzení dělících
 - konstrukcí mezi sousedními nemovitostmi
 - návrh opatření pro zajištění hygienických limitů ve vnitřních chráněných prostorách,
 - návrh opatření, aby během stavby došlo k minimálnímu omezení provozu v ulici Holubova,
 - návrh opatření, aby stavba byla po celou dobu výstavby byla zajištěna tak, aby nebyla ohrožena průjezdnost komunikace Holubova
 - průkaz o dodržování zásad ochrany životního prostředí okolní obytné zástavby a o omezení negativních vlivů (hluk, vibrace, otřesy, prašnost) na minimum
 - projektová dokumentace musí obsahovat řešení odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
 - vlastník požádá o povolení kácení náletového stromu odbor životního prostředí ÚMČ Praha 5
 - projektová dokumentace pro SP bude zpracována v souladu s vyhl.č.26/1996 Sb., zejména s čl.8 odst.6 tak, že západní fasáda nebude obsahovat žádné otvory.
 - odvedení spalin z kotlů v 1. a 2.NP vnitřním komínem nad střechu rodinného domu.

Účastníci územního řízení podle §27 odst.1 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

Zadatelé:

- Ing. František Lešundák, nar: 4.10.1955, Botanická 4, 080 01 Prešov, Slovensko
 - Daniela Lešundáková, nar.:19.3.1957, Kollárova 12, 080 01 Prešov, Slovensko
- oba dosilací adresa: Holubova 24, 150 00 Praha 5
- zastoupení Ing. arch. Dagmar Götzovou , U Libušiných lázní 1, Praha 4,

Rozhodnutí o námitkách účastníků územního řízení:

A. Námitky účastníků řízení manželů Svatoslavy Němcové, (podání č.j.:MC05 12526/2012 ze dne 27.2.2012)) a Josefa Němce (podání č.j.:MC05 12525/2012 ze dne 27.2.2012), spoluvlastníků nemovitosti č.p.2506 na poz.č.parc.1349, k.ú. Smíchov, se obsahově shodují. Opakovaně pak byly stejné námitky vzneseny i při ústním jednání dne 29.2.2012 (viz příloha č.1 protokolu z ústního jednání dne 29.2.2012)

B. Námitka Jiřího Hrachovce, spoluvlastníka nemovitosti č.p.2508 na poz.č.parc.1345, k.ú. Smíchov byla vznesena při ústním jednání na OSU MČ Praha 5 dne 29.2.2012 – viz příloha č.2 protokolu z ústního jednání dne 29.2.2012)

A. Námitky účastníků řízení - manželů Svatoslavy a Josefa Němcových spočívají v:

1. stavebník vyvěsil záměr zpracovaný k 1.11.2010 bez úprav uvedených v objemové studii z 10/2011.
Námitka se zamítá.
2. v oznámení o pokračování územního řízení z 27.1.2012 byla uvedena nástavba 3.NP
Námitce se vyhovuje
3. výrazné objemové změny stávajícího domu, změna architektonického vzhledu celku
Námitka se zamítá
4. umístění okenního otvoru v západní stěně nástavby dvorního křídla č.p. 2507, orientovaného na pozemek č.parc.1349
Námitce se vyhovuje
5. zvýšené zastínění obytných místností rod. domu č.p.2506, jejich nedostatečné proslunění včetně odejmutí výhledu.
Námitka se zamítá
6. zastínění pozemku č.parc.1349, k.ú. Smíchov s následným zvyšováním vlhkosti zeminy a pronikání vlhka do nem. č.p. 2506.
Námitka se zamítá

B. Námitka Jiřího Hrachovce, spočívá v:

1. zvýšeném zastínění obytných místností rod. domu č.p.2508

Námitka se zamítá**Odůvodnění**

U Úřadu MČ Praha 5, odboru stavební úřad, bylo dnem 30.8.2010 na základě žádosti stavebníka zahájeno územní řízení na výše uvedenou změnu stavby.

Rozsah stavby a účel stavby:

Stávající řadový rodinný dům s dvorním křídlem má půdorys do písmene L, s rozměry 10x12,5 + 7x3 m (zastavěná plocha 146 m²). Dům o 2NP s půdou bude zvýšen nástavbou o výšku 0,5m v uliční řadové zástavbě a o 3,95 m na dvorním křídle. Stávající krov bude odstraněn a bude provedena nástavba nového podkroví. Nová bytová jednotka je navržena do podkroví nad celým půdorysem domu.

Nástavba bude obsahovat:

Nový byt ve složení: hala se schodištěm, obytná místnost s prostorem pro vaření, 3x ložnice, šatna, 2x koupelna s WC, technické prostory pro kotel, pračku, spíž.

Stavební úpravy zahrnují úpravy spojené s realizací nové nástavby podkroví domu, drobné stavební změny 1.NP a 2.NP v návaznosti na bourání a provedení nových konstrukcí v rozsahu dle PD.

Průběh řízení:

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení dne 30.8.2010 pod č.j.:OSU.Sm.2507-3479/2010-Gre-ozn. všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům a nařídil v rámci řízení ústní jednání, které se konalo na odboru stavební úřad dne 19.11.2010.

Dotčené orgány, účastníci řízení, veřejnost byli dle § 89 odst.1 a 112 odst.1 stavebního zákona upozorněni, že závazná stanoviska, námitky a připomínky, popřípadě důkazy mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Při veřejném jednání konaném na úřadě dne 19.11.2010 byly uplatněny námitky účastníků řízení - Svatoslavy a Josefa Němcových jakožto spoluvlastníků sousedícího domu č.p. 2506,k.ú. Smíchov.

Na uvedené námitky byla stavebnímu úřadu předložena Studie oslunění a denního osvětlení - vypracována spol. Dalea, s.r.o. ze dne 7.1.2011 a upravená Objemová studie s fotodokumentací. prokazující vliv navrhované nástavby domu č.p. 2507,k.ú. Smíchov na okolní zástavbu dne 11.1.2011.

Účastníkům řízení bylo zasláno oznámení o pokračování v řízení pod č.j. OSU. Sm. 2507-2418/2011-Gre-ozn.II ze dne 18.1.2011. Ve lhůtě stanovené oznámením nebyly uplatněny další námitky účastníků řízení.

V průběhu územního řízení o umístění stavby před přerušením bylo stavebním úřadem zjištěno, že nástavba je umísťována na nepovolenou stavbu 2.NP dvorního křídla. Územní řízení bylo přerušeno dne 13.4.2011 a stavební úřad zahájil řízení o odstranění stavby. Stavebník využil možnosti §129

odst.3 stavebního zákona a požádal o dodatečné povolení stavby ukončené vydáním souhlasu s užíváním stavby č.j.OSU.Sm.2507-75768/2011-Gre ze dne 27.12.2011.

Opatřením č.j:OSU.Sm.2507-3479/2010-W-ozn. ze dne 30.1.2012 bylo oznámeno pokračování řízení. Současně bylo nařízeno další ústní jednání, které se konalo dne 29.2.2012 na odboru stavební úřad ÚMČ Praha 5.

Od ohledání na místě bylo podle § 112 odst. 2 stavebního zákona upuštěno, neboť stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry na staveništi a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby. Stavba je v souladu se schváleným územním plánem sídelního útvaru hl.m.Prahy.

Žadateli (stavebníkovi), obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn a dotčeným orgánům bylo toto oznámení doručeno jednotlivě.

Účastníkům územního řízení ve smyslu ust. § 85 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) na základě ust. § 87 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) bylo toto oznámení doručeno veřejnou vyhláškou, která byla na úřední desce ÚMČ Praha 5 vyvěšena dne 30.1.2012 a sňata dne 14.2.2012.

Dotčené orgány, účastníci řízení, veřejnost byli dle § 89 odst. 1 a 112 odst. 1 stavebního zákona upozorněni, že závazná stanoviska, námítky a připomínky, popřípadě důkazy mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Den před konáním ústního jednání, dne 28.2.2012, byly na podatelnu stavebního úřadu doručeny námítky účastníků řízení Svatoslavy a Josefa Němcových, spoluvlastníků nemovitosti č.p.2506 na poz.č.parc.1349, k.ú. Smíchov pod č.j.:MC05 12525/2012 a MC 05 12526/2012, označené ve výroku rozhodnutí „A“. Jejich znění a odůvodnění rozhodnutí o těchto námitkách je uvedeno níže.

K ústnímu jednání dne 29.2.2012 se dostavili stavebníci manželé Lešundákoví, zmocněnec stavebníků a projektantka Ing. arch. Götzová, spoluvlastníci sousedních nemovitostí manželé Němcovi a pan Hrachovec s pí Štamberskou. Při ústním jednání byly uplatněny výše uvedené námítky (příloha č.1 protokolu) a námitka spoluvlastníka nem. č.p.2508, k.ú. Smíchov pana Jiřího Hrachovce, uvedená v příloze č.2 protokolu, označené ve výroku rozhodnutí „A“ a „B“. Jejich znění a odůvodnění rozhodnutí o těchto námitkách je uvedeno níže.

Posouzení stavby:

Stavební úřad posoudil soulad navrhované stavby s veřejným zájmem

Navrhované změna stavby je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, v platném znění změny závazné části ÚP SÚ hl.m.Prahy schválené změnou Z1000/00, neboť se jedná o změnu stávající stavby rodinného domu, která je navržena v ploše s funkčním využitím „OB - čistě obytné“, území sloužící pro bydlení s funkčním využitím: mj. stavby pro bydlení, byty v nebytových domech. V nástavbě rodinného domu bude vybudován nový byt.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhl. č.26/1999 Sb. hl.m.Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména :

s čl. 4, odst. 1,2:

Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy.

s čl. 4 odst. 8:

Navrhovaná přístavba respektuje tvarové a hmotové řešení navazující řadové zástavby rodinných domů a celkové kompoziční řešení celé lokality ulice Holubova. Některé z řadových rodinných domů v ulici již byly v minulosti přestavovány, převážně s vestavbami podkroví se střešními vikýři. Hlavní objemová změna je orientována do zahrady - nástavba zvýší dvorní křídlo domu cca o 2,8m. Fasáda do dvora je orientována na sever. V uliční části se stavba se navyšuje v hřebenu o 0,5m.

Nástavbou na stávající řadový rodinný dům o půdorysu do písmene L, s rozměry 10x12,5 + 7x3 m (zastavěná plocha 146 m²) a výškou 0,5 (3,45) m nedojde k narušení architektonického vzhledu celku a nebudou ani výrazně změněny objemové parametry stávající zástavby. Výše uvedené bylo osvědčeno vizualizacemi – viz. Upravená objemová studie – vypracovaná Ing. arch. Dagmar Götzovou 10/2011, která dokládá vliv objemové změny stavby na okolní zástavbu.

s čl.8 odst.6:

Nástavba je vymezena stávajícím půdorysem rodinného domu. V souladu s čl. 8 odst. 6 nemá nástavba ve stěně na hranici s pozemkem č.parc. 134 7, k.ú. Smíchov navrženy žádné stavební otvory, je zamezeno stékání dešťových vod ze stavby na sousední nemovitost.

s čl.10:

V případě požadavku na parkovací stání, stavební úřad zohledňuje ustanovení čl.2. odst.(2) výše uvedené vyhlášky a posuzuje změnu stavby za přípustnou.

s čl.11:

Nástavba bude napojena na stávající vnitřní rozvody technické infrastruktury.

s čl.13:

Architektonické ztvárnění nástavby je v souladu s jejím významem a umístěním; stavba nenaruší svým urbanistickým a architektonickým řešením charakter a strukturu zástavby v lokalitě, která je již poznamenaná stavebními úpravami a není památkově chráněna. Návrh stavby zpracovaný autorizovanou architektkou, vychází z charakteru původní zástavby řadových rodinných domů. Návrh obsahuje objemovou studii s fotodokumentací, studií oslunění a denního osvětlení,

s čl. 14:

Zařízení staveniště bude umístěno na části pozemku č.parc.1347, k.ú. Smíchov. Staveniště bude z důvodu bezpečnosti po celou dobu stavby ohraničeno přenosným oplocením. Návrh bude zpracován tak, aby nedocházelo ke znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, nebude jím omezen přístup k přilehlým stavbám nebo pozemkům.

s čl.15:

Stavba je navržena autorizovaným projektantem tak, aby splnila základní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, ochranu zdraví, ochranu proti hluku, bezpečnost při užívání.

s čl. 16:

Návrh obsahuje inženýrsko-hydrogeologickou informaci s ověřením únosnosti základů rodinného domu. Návrh je proto v souladu s požadavky tohoto článku vyhlášky.

s čl. 17,18,19,20,21:

Změnou stavby nedojde ke snížení požární bezpečnosti stavby ani ke snížení bezpečnosti osob.

s čl.22:

Na základě posouzení zejména stavebně architektonického řešení dospěl stavební úřad k závěru, že projektová dokumentace splňuje požadavky tohoto článku vyhlášky.

s čl.23:

V nástavbě podkroví jsou navrženy místnosti s tímto využitím: hala se schodištěm, obytná místnost s prostorem pro vaření, 3x ložnice, šatna, 2x koupelna s WC, technické prostory pro kotel, pračku, spíž. Nově navrhované obytné místnosti mají zajištěno přirozené osvětlení a přirozené větrání.

Kuchyňský kout je součástí obytného prostoru, který je dostatečně prosluněn. V případě jeho oddělení, by se jednalo o kuchyň, který má plochu menší než 12m² a proto se nepovažuje za obytnou místnost.

s čl. 24:

Byt je prosluněn, je-li součet podlahových ploch jeho prosluněných obytných místností roven nejméně jedné třetině součtu podlahových ploch všech jeho obytných místností. Proslunění nové bytové jednotky tomuto požadavku vyhovuje.

s čl.28:

Jako zdroj tepla je navržen na pokrytí tepelných ztrát nástavby a ohřev TUV lokální kotel pro etážové topení. Tepelně technické charakteristiky skladeb konstrukcí budou součástí projektové dokumentace pro stavební povolení.

Námítky účastníků řízení:

Na námítky vznesené před oznámením o pokračování územního řízení č.j.:OSU.Sm. 2507-3479/2010-W-ozn. ze dne 30.1.2012 byla stavebníkem předložena Objemová studie (zpracovala Ing. arch. Götzová 10/ 2011) - dokumentace prokazující vliv navrhované nástavby domu č.p. 2507, k.ú. Smíchov na okolní zástavbu vypracovaná 8-10/ 2010 a Studie oslunění a denního osvětlení (vypracována spol. Dalea, s.r.o. ze dne 7.1.2011)..

A. Námítky účastníků řízení manželů Svatoslavy Němcové (podání č.j.:MC05 12526/2012 ze dne 27.2.2012)) a Josefa Němce (podání č.j.:MC05 12525/2012 ze dne 27.2.2012), spoluvlastníků nemovitosti č.p.2506 na poz.č.parc.1349, k.ú. Smíchov, se obsahově shodují. Opakovaně pak byly stejné námítky vzneseny i při ústním jednání dne 29.2.2012 (viz příloha č.1 protokolu).

B. Námitka Jiřího Hrachovce, spoluvlastníka nemovitosti č.p.2508 na poz.č.parc.1345, k.ú. Smíchov byla vznesena při ústním jednání na OSU MČ Praha 5 dne 29.2.2012 (viz příloha č.2 protokolu).

V návaznosti ke vzneseným námitkám účastníků řízení – vlastníků sousedních nemovitostí bylo při ústním jednání dne 29.2.2012 dohodnuto místní šetření na místě stavby za účasti všech účastníků řízení na 22.3.2012.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách

A. Námitky účastníků řízení - manželů Svatoslavy a Josefa Němcových spočívají v následujících bodech č.:

1. Stavebník vyvěsil záměr zpracovaný k 1.11.2010 bez úprav uvedených v objemové studii z 10/2011:
změna objemové studie se liší v detailu úpravy hřebene střechy u štítové zdi s komínovým tělesem č.p.2508. Objem nástavby zůstává beze změny dle výkresové dokumentace z 1.11.2010. Úprava okolí komínového tělesa č.p. 2508 bude detailně dořešena v dalším stupni projektové dokumentace pro stavební povolení.
Na základě výše uvedeného se námitka zamítá
2. Uvedení nástavby 3.NP v oznámení o pokračování územního řízení z 27.1.2012:
označení nástavby 3.NP místo podkrovní bylo uvedeno omylem. Prostory o min. výšce 2,35 m vyhovují vyhl.č.26/1999 Sb. o min. výšce obytných místností v podkroví. Část obytných místností je navržena bez stropní konstrukce s viditelným krovem.
Na základě výše uvedeného se námitce vyhovuje a dále je nástavba označována jako podkroví.
3. Výrazné objemové změny stávajícího domu, změna architektonického vzhledu celku:
architektonické ztvárnění nástavby je v souladu s jejím významem a umístěním. Objemová studie z 10/ 2011 s příloženou fotodokumentací dokládá, že nástavba svým urbanistickým a architektonickým řešením nenaruší charakter a strukturu zástavby v lokalitě, která je poznamenaná stavebními úpravami a není památkově chráněna.
Vzhledem k poklesu terénu v části zahrady, dům působí ze dvora jako vícepatrový objekt, neboť má směrem do zahrady obnažené podzemní podlaží stejně jako domy v sousedství.
Na základě výše uvedeného se námitka zamítá
4. Umístění okenního otvoru v západní stěně nástavby dvorního křídla č.p. 2507, orientovaného na pozemek č.parc.1349, k.ú. Smíchov:
nástavba bude řešena v souladu s čl.č.8 odst.6 vyhl.č.26/1999 Sb. bez okenních otvorů orientovaných na pozemek vlastníka sousední nemovitosti. Schvalovaná projektová dokumentace byla v souladu s tímto požadavkem upravena a změna byla stavebnímu úřadu předána dne 14.5.2012.
Na základě výše uvedeného bylo námitce vyhověno
5. Zvýšené zastínění obytných místností rod. domu č.p.2506, jejich nedostatečné proslunění včetně odejmutí výhledu:
vzhledem k orientaci řadové části domu jsou fasády uliční části domu orientovány do ulice Holubova na jih, do zahrady na sever. Nástavba uliční části domu nezpůsobí žádné zastínění sousedních nemovitostí. Předmětem námitky je nástavba zahradního křídla, kde dojde k omezení oslunění pozemků, nikoliv však ke ztrátě oslunění bytových prostor sousedních nemovitostí, neboť orientace oken sousedních nemovitostí je na sever.
Omezení výhledu nástavbou nemůže stavební úřad posoudit podle práva stavebního zákona. K otázce nesplnění současných požadavků vyhlášky na proslunění a denní osvětlení pobytových místností v sousední nemovitosti č.p.2506,k.ú. Smíchov, které jsou orientovány na sever je nutno uvést, že pokud místnosti ani v minulosti nesplňovaly požadavky na oslunění a osvětlení podle vyhlášky č. 26/1999Sb., pak další zhoršení není nijak normováno. Negativní důsledky na osvětlení a oslunění vyvolané změnami u stávajících nevyhovujících staveb se zabývala původně norma ČSN 730580-1 stanovením možného zhoršení oslunění a osvětlení stávajících nevyhovujících prostor max. o 15%. Tomuto požadavku doložená výpočtová studie na zhoršení kvality osvětlení vyhovuje. ČSN 730580-1 však byla v r.1999 nahrazena normou ČSN 734301, ve které povolená míra zhoršení již nevyhovujících světelných podmínek není stanovena.
Stavební úřad vychází ve svém rozhodnutí z doložené studie oslunění a denního osvětlení vypracované spol. Dalea s.r.o., jelikož další důkazy v této věci nebyly doloženy.
Na základě výše uvedeného se námitka zamítá

6. Zastínění pozemku č.parc.1349, k.ú. Smíchov s následným zvyšováním vlhkosti zeminy a pronikání vlhka do nemovitosti č.p. 2506:

obava ze zvýšení vlhkosti pozemku č.parc. 1349 a tím i pronikající vlhkosti do nemovitosti č.p. 2506 je neprůkazná. Nemovitost č.p.2506 je řadový rodinný dům bez výrazných stavebních úprav. Severní fasáda domu je v interiéru dvora sevřena přesahujícími stěnami sousedních nemovitostí. Z tohoto důvodu může další nástavbou podkroví na dvorním křídle č.p.2507, k.ú. Smíchov dojít ke snížení cirkulace vzduchu, která však ke zvýšení vlhkosti pozemku sama o sobě nepřispívá.

Na základě výše uvedeného se námitka zamítá

B. Námitka Jiřího Hrachovce spočívá v bodu č.:

7. zvýšení zastínění obytných místností rod. domu č.p.2508:

nástavbou zahradního křídla dojde k omezení oslunění pozemků, nikoliv však ke ztrátě oslunění bytových prostor sousedních nemovitostí, neboť orientace oken do dvora nemovitosti č.p.2508 je na sever.

Na základě výše uvedeného se námitka zamítá

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního řízení dle § 85 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a podle § 27 zák.č. 500/04Sb. (správní řád) ve znění pozdějších předpisů tak, že:

účastníky řízení dle §27 odst.1 správního řádu (zák č.500/2004Sb) jsou:
- žadatelé – na základě §85 odst.1 písm.a) stavebního zákona,

Ing. František Lešundák, nar: 4.10.1955, trvale bytem Botanická 4, 080 01 Prešov, Slovensko,
Daniela Lešundáková, nar.:19.3.1957, trvale bytem Kollárova 12, 080 01 Prešov, Slovensko,
oba dosílací adresa: Holubova 24, Praha 5
zastoupení Ing. arch. Dagmar Gotzovou , U Libušiných lázní 1, Praha 4,

Účastníci řízení dle §27 odst.2 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů:
vlastníci sousedních nemovitostí, jejichž vlastnické právo může být územním rozhodnutím přímo dotčeno – na základě § 85 odst2 písm.b) stavebního zákona

spoluvlastníci nem. č.p.2508,k.ú. Smíchov:
Hrachovec Vladimír, Sekaninova 711/24, 12800 Praha 2
Hrachovec Miroslav, U Koupadel 257/9, 14200 Praha 4 – Lhotka
Hrachovec Jiří, Machuldova 596/10, 14200 Praha 12 – Kamýk
Štamberská Jana, Fišerova 3325/4, 14300 Praha 12 – Modřany

spoluvlastníci nem. č.p.2506,k.ú. Smíchov:
Němec Josef, Holubova 2506/26, 15000 Praha 5
Němcová Svatoslava, dtto

Účastník řízení dle §27 odst.3 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů s postavením účastníků s postavením účastníků dle §27 odst.2 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů :
na základě § 85 odst1 písm.b) stavebního zákona

Hl.m.Praha – Útvar rozvoje hl.m.Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
Na základě zvláštního právního předpisu - zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, který v § 18 odst. 1 písm. h):

MČ Praha 5, zastoupený starostou MUDr. Radkem Klímou

Žadatelům-stavebníkům, obci na jejímž území má být záměr uskutečněn a dotčeným orgánům bylo oznámení pod doručeno jednotlivě, účastníkům územního řízení ve smyslu ust. § 85 odst. 2 a §109 odst. 1) mimo písm. a) zák. č. 183/2006Sb(stavební zákon a byli dle ust §87 odst. 1 zák. č. 183/2006Sb a §144 odst. 2 a 6 zák. č. 500/2004Sb) správní řád), bylo toto oznámení doručeno veřejnou vyhláškou.

V řízení bylo dále zjištěno:

Vlastnictví domu č.p. 2507 a pozemku č.parc. 1347, k.ú.Smíchov bylo doloženo:

- výpisem z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu Praha ze dne 23.4.2012, LV 1419, k.ú. Smíchov

Projektovou dokumentaci zpracoval:

Ing. arch.Dagmar Götzová - reg. č. ČKA : 00569 - autorizovaný architekt

Žádost o vydání územního rozhodnutí o změně stavby byla doložena následujícími doklady:

- doklad o autorizaci ing. arch.Dagmar Götzová - reg. č. ČKA : 00568
- pověření pro Ing. arch. Dagmar Götzovou ze dne 11.8.2010
- stanovisko OŽP ÚMČ Praha 5 MČ05/6260/2012/OŽP/wolfj ze dne 21.3.2012

Závěr:

V průběhu územního řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 a § 111 stavebního zákona. Zjistil, že projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu, je v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Dotčené orgány vydaly k umístění a povolení stavby svá souhlasná stanoviska .

Stavební úřad po posouzení žádosti, projektové dokumentace stavby a ostatních podkladů dospěl k závěru, že umístěním, provedením a ani budoucím užíváním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků. Protože stavební úřad neshledal v průběhu řízení důvody bránící umístění, povolení a provedení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

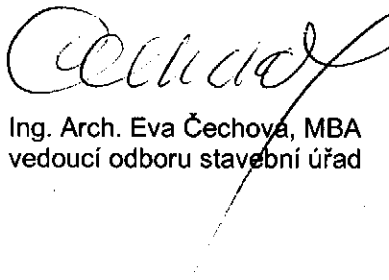
Dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu dle vyhl. č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m. Praze, ve znění pozdějších předpisů. Ověřená grafická příloha územního rozhodnutí (příloha č.4: situace úprav do snímku pozemkové mapy, zpracovatel Ing. arch. Dagmar Götzová, 10/2011) bude žadateli předána společně s oznámením o nabytí právní moci.

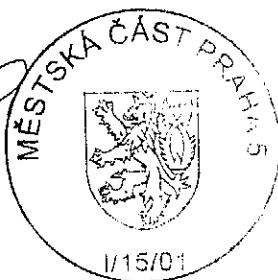
Upozornění pro žadatele:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební nebo jiné povoloovací řízení zastaveno anebo, byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Poučení o odvolání

Odvolání se podává v potřebném počtu vyhotovení tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a dále dle počtu účastníků řízení. Nepodá-li účastník uvedený počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na náklady odvolatele (§ 82, odst.2 správního řádu)


Ing. Arch. Eva Čechová, MBA
vedoucí odboru stavební úřad



Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zák. č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, pol.18 písm. a) ve výši **1000,-Kč** (Ing. arch. Zdenka Götzová), který byl uhrazen před vydáním tohoto rozhodnutí.

Doručuje se:

I. účastníci územního řízení :

účastníci dle §85 odst.1 stavebního zákona

Ing. František Lešundák a Daniela Lešundáková, zastoupení
Ing. arch.Dagmar Gotzová , U Libušiných lázní 1, Praha 4

- doporučeně do vlastních rukou

(+složenka)

Hl.m.Praha, zast. ÚRM, Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

IDDS:c2zmahu

účastníci dle §85 odst.2 stavebního zákona

- veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce ÚMČ Praha 5 po dobu 15 dnů.

II. dotčeným orgánům:

OŽP ÚMČ P5, zde

(MČ 05/6260/2012/OŽP/wolfj)

Za správnost: Ing. Šimona Wollmuthová

STEJNOPIS: spisy, plány
Sp.Zn. : 328.3, A/5


OPIS: Wollmuthová