



MC05 25542/2011

Naše č.j.:  
OSU.Hl.p.1020/75-12031/2011-Pka-R

Vyřizuje / telefon / e-mail  
Kašpárek Petr / 257000138 /  
[petr.kasperek@praha5.cz](mailto:petr.kasperek@praha5.cz)

Praha  
13.04.2011

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část I.:

Úřad MČ Praha 5, odbor stavební úřad, jako příslušný stavební úřadu podle § 13 odst.1 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl.m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, dle ustanovení § 111 stavebního zákona, posoudil v řízení o dodatečném povolení stavby, žádost společnosti **SSK FUTURE, IČO 69347379, se sídlem Nádražní 1272/15, 150 00 Praha 5** (dále jen „stavebník“) a na základě tohoto posouzení, podle ustanovení § 115 v souladu s ustanovením § 129 odst. 2) a 3) stavebního zákona:

### dodatečně povoluje,

**stavbu přetlakové sportovní haly**, na pozemku č. parc. 1020/75 v k.ú. Hlubočepy, při základní škole Barrandov, Chaplinovo náměstí 615/1, Praha 5 (dále jen „stavba“)

Stavba obsahuje:

- přetlakovou nafukovací sportovní halu o půdorysných rozměrech 32,3 x 44,6 m, tvořenou plachtou, kotvenou do základové desky pod stavbou.
- objekt strojovny o půdorysu 7 x 4 m, s plynovým hořákem Weishaupt WG 40N/1-A o výkonu 350 kW, instalovaným na dmychadlo s odkouřením nad střechu strojovny.
- 40 odstavných parkovacích stání z toho 3 odstavná parkovací stání pro osoby s omezenou schopností pohybu.
- napojení stavby na stávající areálové rozvody technického vybavení – plyn, elektro.

**Pro dodatečně povolenou stavbu se dle § 6 odst. 1 a 2, vyhlášky č. 526/2006 Sb., stanovují tyto závazné podmínky:**

1. Stavba bude užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu.
2. Před vydáním kolaudačního souhlasu budou v areálu školy vyznačena parkovací odstavná stání, dle předložené projektové dokumentace.
3. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu budou mj. předložena kladná stanoviska dotčených orgánů, za účelem vydání kolaudačního souhlasu.

4. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu bude předložen protokol o měření vzduchové neprůzvučnosti (akustické izolace) stavby.
5. Před vydáním kolaudačního souhlasu bude protokolem provedeno měření, že hlučnost všech stacionárních zdrojů a provozu haly v součtu nepřekročí v nejbližším chráněném venkovním prostoru hyg. limity.

### **Výroková část II.:**

Úřad MČ Praha 5, odbor stavební úřad, jako příslušný stavební úřadu podle § 13 odst.1 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl.m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 124 stavebního zákona:

### **ukládá provedení zkušebního provozu,**

za účelem ověření funkčnosti a vlastností dodatečně povolené stavby.

**Pro zkušební provoz dodatečně povolené stavby se dle ustanovení § 124 stavebního zákona stanovují tyto závazné podmínky:**

1. Kolaudační souhlas lze vydat jen po provedení zkušebního provozu.
2. Zkušební provoz bude zahájen nejdříve po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a stavebník ve lhůtě nejméně 10 dnů před dnem zahájení zkušebního provozu, stavebnímu úřadu písemně oznámí jeho zahájení.
3. Zkušební provoz bude trvat nejdéle do 31.12.2011 v době od 08:00 – 22:00 hodin.
4. Před uvedením stavby do zkušebního provozu budou stavebnímu úřadu předloženy revizní zprávy všech technických instalací (elektro, plyn, topení apod.) a prohlášení o shodách použitých stavebních materiálů a zařízení.
5. Ve zkušebním provozu (tzn. trénincích, zápasech apod.) budou vyhodnocena protihluková opatření instalovaná uvnitř stavby a na základě zkušebního provozu bude protokolem provedeno měření vzduchové neprůzvučnosti stavby (akustická neprůzvučnost) a doložena stanoviska dotčených orgánů, zejména pak stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy.

**Současně stavební úřad v souladu s ustanovením § 129 odst.4 stavebního zákona stavebníka v y z ý v á , aby po uplynutí zkušebního provozu, nebo ve zkušebním provozu a vyhodnocení přijatých protihlukových opatření, podal žádost o vydání kolaudačního souhlasu, společně se souhlasnými stanovisky dotčených orgánů s uvedením stavby do trvalého provozu.**

### **Odůvodnění výroku I.**

Stavební úřad na základě provedené kontrolní prohlídky stavby ze dne 14.10.2010 a 09.12.2010, zahájil dne 18.01.2011 řízení o odstranění stavby a současně stavebníka dne 19.01.2011, vyzval k podání žádosti o vydání dodatečného povolení stavby.

Jelikož se jedná o stavbu uvedenou v § 129 odst.2) stavebního zákona stavebník dne 14.02.2011 požádal o dodatečné povolení stavby a stavební úřad dne 07.3.2011 pod č.j.: OSU.HI.p.1020/75-12031/2011-Pka-ozn, oznámil zahájení řízení o dodatečném povolení stavby (veřejnou vyhláškou, v souladu s ustanovením § 144 správního řádu, vyvěšením na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 08.03.2011 do 23.03.2011), všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně nařídil ve věci projednání žádosti ústní jednání, které se konalo dne 08.04.2011 v zasedací místnosti ÚMČ Praha 5, Nám. 14 října č. č. 4, 3 patro. V souladu s ustanovením § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil stavební úřad od ohledání na místě stavby. Dotčené orgány a účastníci řízení byli upozorněni, že závazná stanoviska, námitky, popřípadě důkazy, mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o dodatečné povolení stavby z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a

s dotčenými orgány. Při ústním jednání nikdo z účastníků řízení, kromě samotného stavebníka, neuplatnil žádné námitky ani připomínky.

Stavebník v bodě č. 2, protokolu, který byl pořízen při ústním jednání, požadoval vysvětlení, proč stavební úřad v oznámení o zahájení řízení o dodatečném povolení stavby, neoznámil včetně užívání stavby, ačkoli o to stavebník žádal, spolu s žádostí o dodatečné povolení stavby.

Stavební úřad na vysvětlenou uvádí, že předmětem rozhodnutí o dodatečném povolení je stavba, která vyžaduje kolaudační souhlas a tedy nelze dle ustanovení § 129 odst. 4 stavebního zákona vyjádřit v rozhodnutí o dodatečném povolení stavby, souhlas s jejím užíváním.

Odbor stavební úřad ÚMČ v řízení mj. přezkoumal, zda stavba nebyla umístěna v rozporu se záměry územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území, nebyla provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje, nebo omezuje a nebyla provedena v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným právním předpisem.

Stavba byla provedena na poz. č. parc. 1020/75 k.ú. Hlubočepy, který se dle vyhlášky hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb., o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se nachází ve funkční ploše VV – Veřejné vybavení: Plochy sloužící pro umístění zařízení a areálů veškerého veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, pro zdravotnictví a sociální péči, veřejnou správu města, záchranný bezpečnostní systém a pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu. Při umísťování veřejného vybavení na plochy VV musí být přednostně zohledněny základní potřeby obytných celků z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče s přihlédnutím k optimální dostupnosti zařízení. Funkce související s vymezeným funkčním využitím a pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nelze umístit v převažujícím podílu celkové kapacity.

Funkční využití:

Školy a školská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, městské úřady, krematoria a obřadní síně, vysokoškolská zařízení.

Sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, kulturní zařízení, kostely a modlitebny, služby (to vše související s vymezeným funkčním využitím).

Služební byty a ubytovací zařízení, která jsou součástí zařízení veřejného vybavení (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Sportovní zařízení, které je plochy VV – veřejného vybavení taxativně vyjmenováno, stavební úřad konstatuje, že stavba je v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Žadatel v předložené žádosti doložil souhlasné stanovisko s dokumentací stavby, vydaný ÚMČ Praha 5, odbor správy majetku, ze dne 15.12.2010, č.j.: MC05573871/2010 a v předložené projektové dokumentaci prokázal soulad s vyhláškou č. 26/1999 Sb., hl.m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků řízení o dodatečném povolení stavby, podle § 27 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů tak, že účastníkem řízení ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 je stavebník, neboť je žadatelem a rozhodnutím mu vzniká oprávnění dodatečného povolení stavby. Dalšími účastníky řízení ve smyslu ustanovení § 27 odst. 2, jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Při vymezování okruhu účastníků řízení stavební úřad vycházel, zejména z parcelního členění dotčeného území a vlastnických práv nebo práv, která odpovídají věcnému břemeni k pozemkům a stavbám, které mohou být tímto rozhodnutím dotčeni.

známým účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů je:

- stavebník: SSK FUTURE
- vlastník pozemku: MČ Praha 5

účastníky řízení podle § 27 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou:

- Jaroslav Bucek, Katarína Bucková, Petr Čejka, Danuše Čejková, Radek Demjan, Lenka Demjanová, Petr Dolanský, Petra Dolanská, Petr Dolejš, Lenka Dolejšová, Jana Franková, Hl. m. Praha, Světlana Hoffmannová, Jan Hornát, Hana Hornátová, Viola Jedličková, JUDr. Josef Kára, JUDr. Hana Kárová, MUDr. Juraj Korbel, Osvald Křivánek, Ivana Křivánková, Václava Lukešová, Radek Matějka, Věra Měchurová, Městská část Praha 5, Martina Moravcová, Vladan Neubauer, Jitka Neubauerová, JUDr. Vladimír Pandula, Anna Pavlíková, Pavel Pinta, Ludmila Pintová, MUDr. Ján Praško-Pavlov CSc., Hana Prašková-Pavlová, Ing. Vladimír Řezníček, Eliška Řezníčková, Zita Sluková, Lucie Smolíková, Ladislav Svoboda, Kateřina Svobodová, Ing. Josef Trávníček, Blanka Trávníčková, Petr Vaňkát, Zdeňka Vaňkátová, Tomáš Vopava, Ivana Vopavová, Rudolf Vorlíček, Ivana Vospálková, Petr Zýta, Lada Zýtová,

Projektovou dokumentaci vypracoval:

- Ing. arch. Jan Mařík, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby – ČKAIT 0009181

Žádost o dodatečné povolení stavby byla doložena následujícími doklady:

- stanovisko Hygienické stanice hl.m. Prahy, ze dne 30.12.2010, č.j.: Z.HK 6966, 7150/8 6966, 87150/10 a č.j.: HSHMP/01662/2011/Z.HK/Dr.K, ze dne 13.01.2011
- stanovisko ÚMČ Praha 5, ODP, č.j.: MC05 4866/2011/ODP/Kov, ze dne 21.01.2011
- stanovisko ÚMČ Praha 5, odbor správy majetku, č.j.: MC05573871/2010, ze dne 15.12.2010
- stanovisko ÚMČ Praha 5, OOP, č.j.: MČ05/432/2011/OŽP/wolfj, ze dne 19.01.2011 a MČ05/8548/2011/OŽP/wolfj, ze dne 03.02.2011
- stanovisko HZS hl.m. Prahy, č.j.: HSAA-16039-3037/ODVS-2010, ze dne 13.12.2010
- stanovisko MHMP OOP, č.j.: S-MHMP-0027528/2011/OOP/VI, ze dne 09.02.2011
- Rozhodnutí MHMP OOP (umístění středního zdroje znečišťování ovzduší), č.j.: S-MHMP-0159537/2011/OOP-III-Str/R-3059, ze dne 05.04.2011
- sdělení ZŠ Barrandov, Chaplinovo nám., ze dne 04.04.2011
- nájemní smlouvu č. 61/2010/Ba, uzavřenou mezi stavebníkem a ZŠ Barrandov, Chaplinovo nám., o užívání sociálních prostor
- odborný posudek č. 2011/02, podle § 17 odst. 5. zák. č. 86/2002 Sb.,
- rozptylová studie – Ing. Pavel Šinágl

Stavební úřad na základě výše jmenovaných skutečností dospěl k závěru, že stavbu lze za podmínek uvedených v tomto rozhodnutí dodatečně povolit.

Ověřená dokumentace bude předána společně s oznámením o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

### **Odůvodnění výroku II.**

Stavební úřad na základě dodatečného povolení stavby v návaznosti na ustanovení § 124 stavebního zákona uložil provedení zkušebního provozu stavby, neboť se zkušebním provozem ověřuje funkčnost a zejména vlastnosti stavby. V tomto konkrétním případě se jedná o akustické vlastnosti stavby, která sousedí s obytnou zástavbou, přičemž smyslem zkušebního provozu je prokázání, zda provedené protihlukové opatření uvnitř stavby, zajišťuje vzduchovou neprůzvučnost, respektive naplnění požadavku čl. 22 odst. 1 písm. i. vyhláškou č. 26/1999 Sb., hl.m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze.

Stavební úřad určil lhůtu ke zkušebnímu provozu do 31.12.2011 a má za to, že se jedná o dostatečně dlouhou lhůtu k provedení objektivních měření a splnění podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 124 odst. 2 posoudil okruh účastníků řízení v řízení o uložení zkušebního provozu, kterými jsou stavebník a vlastník stavby, tzn.:

- stavebník a vlastník stavby: SSK FUTURE

### Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne doručení k odboru stavebnímu Magistrátu hl.m. Prahy, podáním u zdejšího odboru stavební úřad. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů, tak aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník uvedený počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na náklady odvolatele (§ 82 odst.2 správního řádu). Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. arch. Eva Čechová, MBA  
vedoucí odboru stavební úřad



Za vydání tohoto rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zákona č.634/2004 Sb. o správních poplatcích, pol.17 odst.1 písm.i) ve výši **3000,- Kč**, který byl uhrazen před vydáním tohoto povolení.

### Upozornění:

Dle ustanovení § 140 odst. 7 zák. č. 500/2004 Sb., platí, že pokud je odvoláním napadeno pouze rozhodnutí s podmiňujícím výrokem, nabývá rozhodnutí s navazujícím výrokem právní moci dnem právní moci rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem.

#### Doručuje se:

##### I. Účastníkům řízení o dodatečném povolení stavby:

stavebník: SSK FUTURE, Nádražní 1272/15, 150 00 Praha 5  
vlastník pozemku: MČ Praha 5 náměstí 14. října 1381/4, Praha, Smíchov, 150 22, zastoupena starostou MUDr. Radkem Klímou

##### II. Účastníkům řízení o dodatečném povolení stavby – veřejnou vyhláškou dle ustanovení § 144 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

vlastníci spoluvlastníci poz. č. parc 1040/26, 1040/131, 1040/25 a čp. 903 k.ú. Hlubočepy

- Jaroslav Bucek, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Katarína Bucková, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Petr Čejka, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Danuše Čejková, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Radek Demjan, Ohradní 1346/10, 140 00 Praha 4
- Lenka Demjanová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Petr Dolanský, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Petra Dolanská, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Petr Dolejš, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Lenka Dolejšová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Jana Franková, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Hl. m. Praha, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
- Světlana Hoffmannová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Jan Hornát, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Hana Hornátová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5

- Viola Jedličková, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- JUDr. Josef Kára, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- JUDr. Hana Kárová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- MUDr. Juraj Korbel, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Osvald Křivánek, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Ivana Křivánková, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Václava Lukešová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Radek Matějka, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Věra Měchurová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Městská část Praha 5, nám 14 října 1381/4, 150 22 Praha 5
- Martina Moravcová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Vladan Neubauer, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Jitka Neubauerová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- JUDr. Vladimír Pandula, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Anna Pavlíková, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Pavel Pinta, Dobrovského 1077/34, 170 00 Praha 7
- Ludmila Pintová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- MUDr. Ján Praško-Pavlov CSc., Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Hana Prašková-Pavlová, Soukenická 1187/29, 110 00 Praha 1
- Ing. Vladimír Řezníček, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Eliška Řezníčková, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Zita Sluková, Lohniského 903/11, Praha, 152 00 Praha 5
- Lucie Smolíková, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Ladislav Svoboda, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Kateřina Svobodová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Klára Šáňová, Lohniského 903/11, Praha, 152 00 Praha 5
- Ing. Josef Trávníček, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Blanka Trávníčková, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Petr Vaňkát, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Zdeňka Vaňkátová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Tomáš Vopava, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Ivana Vopavová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Rudolf Vorlíček, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Ivana Vospálková, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Petr Zýta, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5
- Lada Zýtová, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5

*správci sítí technického vybavení:*

- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U Plynárny 500, 145 08 Praha 4
- PRE Distribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5

### **III. Dotčeným orgánům:**

- OŽP ÚMČ Praha 5, Nám.14.října č.4, 150 22 Praha 5 (MČ05/8548/2011/OŽP/wolfj, MČ05/432/2011/OŽP/wolfj)
- ODP ÚMČ Praha 5, Nám 14. října č.4, 150 22 Praha 5 (MC05 4866/2011/ODP/Kov)
- MHMP OOP, Jungmanova 29, Praha 1, IDDS 48ia97k (č.j.: S-MHMP-0391042/2010/OOP/VI)
- HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, IDDS jm9aa6j (č.j.: HSAA-16039-3037/ODVS-2010)
- HS hl.m.Prahy, Štefánikova 17, Praha 5, IDDS zpqai2i (č.j.: Z.HK 6966,7150/86966,87150/10, HSHMP/01662/2011/Z.HK/Dr.K)

na vědomí:

- OMP Ú MČ Praha 5, zde (MC0573871/2010)

**Doručuje se:**

#### **I. účastníkům řízení o uložení zkušebního provozu:**

*stavebník:* SSK FUTURE, Nádražní 1272/15, 150 00 Praha 5

Za správnost vyhotovení: Petr Kašpárek

Spisy, plány

Sp.zn.: 330/V5