



MC05X00CLCQH

MC05 25259/2014

Naše č. j.
OSI.Radl.p.537/3-758/2013-Kaj-UR

Vyřizuje / linka / e-mail
Kajčevská Marie Ing. / 257000174 /
marie.kajcevska@praha5.cz

Praha
07.05.2014

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby (dále jen „územní rozhodnutí“), kterou dne 28. 12. 2012 podalo **Lidové bytové družstvo Praha 5, IČ: 48030678, se sídlem V Cibulkách 412/22, 150 00 Praha 5, zast. na základě plné moci JUDr. Vladimírem Ledererem (*26. 8. 1953), Národní 364/39, 110 00 Praha 1** (dále jen „žadatel“), a na základě posouzení záměru podle § 90 stavebního zákona **vydává** podle § 79 a § 92 stavebního zákona ve spojení s § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, **rozhodnutí o umístění stavby dvou STL plynovodních řadů a navazujících přípojek**, na pozemcích č. parc. 537/3, 534/1, 536/1, 540, 541 (dle KN ostatní plocha/ostatní komunikace), 233/2 (dle KN zastavěná plocha a nádvoří), 233/1 (dle KN ostatní plocha/sportoviště a rekreační plocha) v k. ú. Radlice, a 2034/1 (dle KN ostatní plocha/ostatní komunikace) v k. ú. Košíře, Praha 5.

Umísťují se:

- 2 STL plynovodní řady: „PA“ a „PB“
- 2 navazující přípojky „P1“ a „P2“

Pro stavbu se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba plynovodu a navazujících přípojek bude umístěna na pozemcích č. parc. 537/3, 534/1, 536/1, 540, 541, 233/2, 233/1, k. ú. Radlice, a 2034/1, k. ú. Košíře, Praha 5.
2. Trasa plynovodu „PA“ o délce cca 105 m bude vedena z místa napojení na řad v ulici Peroutkova na pozemku č. parc. 2034/1, k. ú. Košíře, při východní straně komunikace, přes pozemky č. parc. 537/3, 534/1 a 536/1, k. ú. Radlice, kde bude v kolmé vzdálenosti cca 3 m od severní hranice pozemku č. parc. 536/2, k. ú. Radlice, zalomena východním směrem do ulice Na Farkáně I, kde povede při jižní straně komunikace, na pozemek č. parc. 540, k. ú. Radlice.
3. Trasa plynovodu „PB“ o délce cca 118,5 m bude vedena z místa zalomení trasy plynovodu „PA“ při východním okraji komunikace v ulici náměstí Na Farkáně a severním okraji komunikace v ulici Na Farkáně II, na pozemcích č. parc. 536/1, 541, k. ú. Radlice.
4. Přípojka „P1“ o délce 3 m povede od napojení na plynovodní řad „PA“ na pozemku č. parc. 540, k. ú. Radlice, kolmo k severní hranici pozemku č. parc. 233/1, k. ú. Radlice, ve vzdálenosti cca 14,3 m od severozápadního rohu pozemku č. parc. 233/1, k. ú. Radlice a 1 m od ukončení řadu zaslepením.
5. Přípojka „P2“ o délce 5,5 m povede od napojení na plynovodní řad „PB“ na pozemku č. parc. 541, k. ú. Radlice, kolmo k jižní hranici pozemku č. parc. 233/1, k. ú. Radlice, ve vzdálenosti cca 8,2 m od jihozápadního rohu pozemku č. parc. 233/1, k. ú. Radlice a 1 m od ukončení řadu zaslepením.
6. Technickými a organizačními opatřeními bude zajištěno, že během stavební činnosti bude v době od 7:00 do 21:00 dodržen hygienický limit hluku 65 dB v $L_{Aeq,T}$ ve venkovním chráněném prostoru staveb.

7. S veškerými stavebními odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech, jeho prováděcími předpisy – vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb. a č. 383/2001 Sb.
8. Stavební odpady budou shromažďovány odděleně podle jednotlivých druhů a kategorií (asfalt, přebytečná výkopová zemina a kamení, obaly, apod.).
9. Bude zajištěno přednostní využití odpadů před jejich odstraněním.
10. Odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením nebo únikem.
11. Stavební odpady budou utříděně ukládány do kontejnerů oprávněné osoby, případně subjektu provádějícího stavební činnost, pokud tento odpad není přímo nakládán a vyvážen z místa vzniku k využití nebo k odstranění.
12. Před zahájením veškerých prací bude provedena důsledná koordinace se všemi správci podzemních inženýrských sítí.
13. Pro zásah do místní komunikace bude před zahájením výkopových prací požádáno o vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace ve smyslu § 25 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, případně o vydání rozhodnutí o omezení obecného užívání komunikace uzavírkami a objízdkami ve smyslu § 24 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a § 39 vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění.
14. Veškeré výkopy budou po dobu trvání prací opatřeny přechodovými lávkami schváleného typu a zajištěny ochranným zábradlím.
15. Veškeré výkopy budou zabezpečeny ve smyslu vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
16. Po dobu provádění prací bude v maximální míře minimalizován negativní dopad stavby na provoz silničních, zejména pohotovostních vozidel a pěších.
17. Stavba bude koordinována se stavbami v koordinačním stanovisku TSK označenými jako: 2005-1025-02814 NA FARKÁNĚ I, ODPOJ.KABELU,DEMOLICE P5; 2012-1025-00020 NA FARKÁNĚ I,II,NOVOSTAVBA BYT.DOMŮ P5; 2013-1025-00625 POD ŽVAHOVEM A OKOLÍ, VYMĚNA VO P5.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád:
 - **žadatel: Lidové bytové družstvo Praha 5, IČ: 48030678, se sídlem V Cibulkách 412/22, 150 00 Praha 5**
 - *další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu: Hlavní město Praha, IČ: 00064581, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1*

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námitkám účastníka řízení, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, IČ: 27019951, Mikšovského 818/13, 158 00 Praha 5, týkajícím se:

- dotčení zeleně na pozemku č. parc. 536/3, k. ú. Radlice, stavbou, **se nevyhovuje,**
- dotčení zeleně na pozemku č. parc. 536/4, k. ú. Radlice, stavbou, **se vyhovuje.**

Námitkám účastníka řízení, Ing. Miloše Krupičky, nám. Na Farkáně 128/7, 150 00 Praha 5, týkajícím se:

- výhradní souvislosti s územním řízením o umístění stavby nazvané: „Novostavba bytových domů Na Farkáně v Praze 5, Radlicích“ a nutností společného projednávání, **se nevyhovuje,**
- dotčení zeleně na pozemku č. parc. 536/4, k. ú. Radlice, stavbou, **se vyhovuje.**
- nejednoznačnosti dokumentace z hlediska odstupové vzdálenosti plynovodu od domu č. p. 128, **se nevyhovuje.**

Námitkám účastníka řízení, Ing. Marie Moravcové, Na Farkáně I 133/11, 150 00 Praha 5, týkajícím se:

- nevyvěšení informace o záměru v místě stavby, **se nevyhovuje.**

Námitkám účastníka řízení, Ing. Miloše Krupičky, nám. Na Farkáně 128/7, 150 00 Praha 5, týkajícím se:

- **nevyvěšení informace o záměru v místě stavby, se nevyhovuje.**

Námitkám účastníka řízení, Ing. Miroslava Jiříčky, nám. Na Farkáně 127/6, 150 00 Praha 5, týkajícím se:

- **nevyvěšení informace o záměru v místě stavby, se nevyhovuje.**

Námitkám účastníka řízení, Ing. Miloše Krupičky, nám. Na Farkáně 128/7, 150 00 Praha 5, týkajícím se:

- **opravení povrchu dotčených komunikací v celé šíři vozovek včetně přilehlých chodníků, se nevyhovuje.**
- **požadavku na neprovádění stavby v zimním období, se nevyhovuje.**
- **obsahové nedostatečnosti závazného stanoviska Odboru dopravních agend MHMP, se nevyhovuje.**

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel podal dne 28. 12. 2012 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Územní řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby uvedené ve výroku bylo zahájeno dnem podání žádosti.

Stavební úřad přezkoumal úplnost žádosti o vydání územního rozhodnutí podle ust. § 86 stavebního zákona a § 3 vyhl. č. 503/2006 Sb. a dospěl k závěru, že je úplná a pro projednání v územním řízení schopná.

V souladu s § 87 stavebního zákona dne 13. 3. 2013 stavební úřad opatřením č. j. OSI.Radl.p.537/3-758/2013-Kr-ozn oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům doručení jednotlivě do vlastních rukou, účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 20. 3. 2012 do 4. 4. 2013). Současně bylo nařízeno k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 23. 4. 2013. Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své námitky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol. Žadatel v souladu s ustanovením § 87 odst. 2 stavebního zákona současně zajistil vyvěšení informace o svém záměru na veřejně přístupném místě v místě stavby, a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Součástí této informace bylo i grafické vyjádření záměru.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány k záměru žádné stanovisko.

Ve stanovené lhůtě uplatnili účastníci řízení námitky k projednávané žádosti.

Ve stanovené lhůtě uplatnila veřejnost připomínky k projednávané žádosti.

Dne 21. 5. 2013 stavební úřad opatřením č. j. OSI.Radl.p.537/3-758/2013-Kr-ozn2 nařídil opakované ústní jednání na den 25. 6. 2013. Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své námitky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol. Žadatel v souladu s ustanovením § 87 odst. 2 stavebního zákona současně zajistil vyvěšení informace o svém záměru na veřejně přístupném místě v místě stavby, a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Součástí této informace bylo i grafické vyjádření záměru.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány k záměru žádné stanovisko.

Ve stanovené lhůtě uplatnili účastníci řízení námitky k projednávané žádosti.

Ve stanovené lhůtě uplatnila veřejnost připomínky k projednávané žádosti.

Dne 11. 9. 2013 požádal žadatel v souladu s § 64 odst. 2 správního řádu o přerušení řízení z důvodu přepracování dokumentace. Stavební úřad žádosti vyhověl usnesením č.j. OSI.Radl.p.537/3-758/2013-Vei-U/pře ze dne 30. 10. 2013. Žádost byla doplněna dne 20. 12. 2013. Po doplnění podkladů stavební úřad v řízení pokračoval vyrozuměním účastníků řízení opatřením č. j.: OSI.Radl.p.537/3-758/2013-Kaj-ozn3 ze dne 4. 2. 2014, vyvěšením na úřední desce ve dnech 12. 2. 2014 – 28. 2. 2014, se lhůtou pro vyjádření 15 dnů od doručení vyrozumění. Stavební úřad po vyhodnocení povahy doplnění žádosti, tj. změny části trasy navržené stavby, tedy změny v předmětu žádosti, následně z opatrnosti oznámil účastníkům řízení opatřením č. j.: OSI.Radl.p.537/3-758/2013-Kaj-ozn4 ze dne 10. 3. 2014, vyvěšením na úřední desce ve dnech 14. 3. 2014 – 31. 3. 2014, pokračování územního řízení a nařídil k projednání žádosti další veřejné ústní jednání na den 15. 4. 2014. Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své

námítky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol. Žadatel v souladu s ustanovením § 87 odst. 2 stavebního zákona současně zajistil vyvěšení informace o svém záměru na veřejně přístupném místě v místě stavby, a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Součástí této informace bylo i grafické vyjádření záměru.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány k záměru žádné stanovisko.

Ve stanovené lhůtě neuplatnili účastníci řízení námítky k projednávané žádosti.

Ve stanovené lhůtě neuplatnila veřejnost připomínky k projednávané žádosti.

Stručná charakteristika a funkce stavby:

Jedná se o novostavbu plynovodu a navazujících přípojek

Projektant:

Ing. Michal Hadraba, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT - 0008359

Žádost byla doložena následujícími doklady, vyjádřeními a stanovisky:

Stanoviska dotčených orgánů:

OPP MHMP, č. j.: S-MHMP 1 001 208/2013/Rad ze dne 3. 10. 2013

OŽP MHMP, č. j.: S-MHMP-1001537/2013/1/OZP/VI ze dne 23. 9. 2013

ODA MHMP, č. j.: MHMP-1012057/2013/ODA-O4/Jv ze dne 4. 9. 2013

BKR MHMP, č. j.: S-MHMP 1006673/2013/BKR ze dne 9. 9. 2013

OŽP Ú MČ Praha 5, č. j.: MČ05/50514/2013/OŽP/vondr ze dne 27. 9. 2013

ODP Ú MČ Praha 5, č. j.: MC05 50347/2013/ODP/Kov ze dne 5. 9. 2013

HS hl. m. Prahy, č. j.: HSHMP 40463 /2013 Z.HK/FIL ze dne 26. 9. 2013

HZS hl. m. Prahy, č. j.: HSAA- 10564-3/2013 ze dne 26. 9. 2013

Stanoviska správců inženýrských sítí:

Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., zn.: 100130/36Z1141/1359 ze dne 17. 9. 2013

Pražské vodovody a kanalizace, a.s., zn.: PVK 37988/OTPČ/13 ze dne 24. 9. 2013

Pražská vodohospodářská společnost a.s., zn.: 3021/13/2/02 ze dne 20. 9. 2013

Pražská plynárenská distribuce, a.s., zn.: 937/Žá/ORDS/13 ze dne 6. 11. 2013

PREdistribuce a.s., zn.: 300014138-S 21 120 ze dne 12. 9. 2013

Eltodo Citelum s.r.o., č. j.: EC0400/2584/13 ze dne 16. 9. 2013 a razítko ze dne 23. 9. 2013

TSK hl. m. Prahy oddělení provozu telematických systémů, razítko ze dne 4. 9. 2013

Ministerstvo vnitra ČR, razítko ze dne 21. 8. 2013

Pražská teplárenská a.s., razítko č. j.: 2347/2013 ze dne 5. 9. 2013

Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., Dopravní cesta Metro, razítko ze dne 27. 8. 2013

Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., Dopravní cesta Tramvaje, razítko č. j.: 1155/13 ze dne 27. 8. 2013

Kolektory Praha, a.s., razítko ze dne 4. 9. 2013

Dial Telecom a.s., razítko ze dne 9. 9. 2013

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, razítko č. j.: ÚP-359/10-13 ze dne 26. 8. 2013

ČD-Telematika a.s., razítko ze dne 22. 8. 2013

T-Mobile Czech Republic, a.s., razítko ze dne 20. 9. 2013

Letiště Praha, a. s., razítko č. j.: 460/13 ze dne 6. 9. 2013
Vodafone Czech Republic, a.s., razítko ze dne 22. 8. 2013
SUPTel a.s., č.: 21300818 ze dne 30. 8. 2013
ČEPS, a.s., zn.: 1292/13/KOC/Sy/8 ze dne 28. 8. 2013
Miracle Network, spol s r.o., No: MN/ 5152 /13/SH ze dne 30. 8. 2013
ČEZ ICT Services, a.s., zn.: 0200134240 ze dne 23. 8. 2013
ČEZ Distribuce, a.s., zn.: 0100194371 ze dne 23. 8. 2013
STAR 21 Network, a.s., razítko ze dne 30. 8. 2013
T – Systems Czech Republic a.s., zn.: ÚR/43445/13-8 ze dne 29. 8. 2013
České Radiokomunikace a.s., zn.: ÚPTS/OS/93909/2013 ze dne 4. 10. 2013
iLine s.r.o. ze dne 22. 8. 2013
GTS Czech s.r.o., zn.: 331304418 ze dne 29. 8. 2013
CentroNet, a.s., zn.: 1121/2013 ze dne 22. 8. 2013
SITEL, spol. s r.o., zn.: 131303946 ze dne 27. 8. 2013
TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s., zn.: 231302392 ze dne 27. 8. 2013
Telefónica Czech Republic, a.s., č. j.: 642299/13 ze dne 23. 8. 2013

Další doklady:

Výpis z obchodního rejstříku

Výpisy z katastru nemovitostí

Smlouva a uzavření budoucí smlouvy o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu uzavřená mezi Hl. městem Prahou a společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., ev. č. TSK:5/13/520/0620/50; PPD,a.s.1257/2013/OOBCH

Smlouva o spolupráci a uzavření budoucí smlouvy kupní uzavřená mezi Lidovým bytovým družstvem Praha 5 a společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., č. 111/2012/OOBCH

SVM MHMP, č. j.: SVM/VP/1284968/13/hl ze dne 5. 11. 2013

TSK, technické stanovisko zn.: TSK/29827/13/2200/Ve ze dne 16. 10. 2013

TSK, koordinační vyjádření zn.: 1797/13/2600/Ko ze dne 20. 9. 2013

Policie ČR, č. j.: KRPA-329608-1/ČJ-2013-0000DŽ

Povodí Vltavy, státní podnik, zn.: 44623/2013-263 ze dne 6. 9. 2013

Pražská plynárenská distribuce, a.s., technické podmínky připojení k distribuční soustavě č. 0005819556 ze dne 1. 11. 2013

Navrhované umístění je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, v platném znění pozdějších změn, o závazné části územního plánu hlavního města Prahy, neboť stavba plynovodu (liniová vedení technického vybavení) se nachází v plochách:

„S4 – ostatní dopravně významné komunikace

Slouží pro provoz automobilové dopravy a provoz PID.

Funkční využití:

Ostatní komunikace funkčních skupin B a C zařazené do vybrané komunikační sítě.

Doplňkové funkční využití:

Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Není stanoveno.“

„OB – čisté obytné**Území sloužící pro bydlení.****Funkční využití:**

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití).

Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče.

Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (dále jen TV). Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativa a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu.

Stavby, zařízení a plochy pro provoz pražské integrované dopravy (dále jen PID).

Zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.“

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „OTPP“) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména s článkem 4 o umístování staveb.

Návrh je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují záměr dotčené orgány.

Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu záměru, byly převzaty do podmínek rozhodnutí, a to i ty požadavky, které se vztahují k další přípravě a provádění stavby, neboť podle § 103 odst. 1 písm. e) bod 6. stavebního zákona se jedná o stavbu vedení distribuční soustavy plynu, kdy se stavební povolení ani ohlášení již nevydává. Podmínky k umístění stavby stanovily tyto dotčené orgány:

- Hygienická stanice hl. m. Prahy, požadavky dotčeného orgánu, vyplývající ze stanoviska č. j.: HSHMP 40463 /2013 Z.HK/FIL ze dne 26. 9. 2013, byly převzaty do podmínky č. 4 tohoto rozhodnutí.
- Ú MČ Praha 5, odbor ochrany životního prostředí, požadavky dotčeného orgánu, vyplývající ze stanoviska č. j.: MČ05/50514/2013/OŽP/vondr ze dne 27. 9. 2013, byly převzaty do podmínek č. 5 – 9 tohoto rozhodnutí.
- Ú MČ Praha 5, odbor dopravy, požadavky dotčeného orgánu, vyplývající ze stanoviska č. j.: MC05 50347/2013/ODP/Kov ze dne 5. 9. 2013, byly převzaty do podmínek č. 10 – 14 tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení:**Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona:**

§ 85 odst. 1 písm. a) – žadatel

§ 85 odst. 1 písm. b) – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

§ 85 odst. 2 písm. a) – vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

§ 85 odst. 2 písm. b) – osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

§ 85 odst. 2 písm. c) – osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona, určil stavební úřad jako účastníky řízení:

- podle § 85 odst. 1 písm. a): žadatel: Lidové bytové družstvo Praha 5
- podle § 85 odst. 1 písm. b): obec: Hl. m. Praha
- podle § 85 odst. 2 písm. a): vlastníci pozemků a staveb na nich, pro pozemky č. parc. 537/3, 534/1, 536/1, 540, 541, 233/2, 233/1, k. ú. Radlice, a 2034/1, k. ú. Košíře, a ti, kdo mají k těmto pozemkům jiná věcná práva: Hl. m. Praha, Pražská plynárenská distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., Telefonica Czech Republic, a.s., PREdistribuce, a.s.,
- podle § 85 odst. 2 písm. b): vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich, v k. ú. Radlice: č. parc. 264 a 265/1: Miroslava Benešová, Jiřina Janoušková, č. parc. 266: Ing. Alena Poláková, č. parc. 268, 269: Ing. Miloš Krupička, Ing. Miluše Krupičková, č. parc. 270, 271: Ing. Miroslav Jiříčka, Ing. Dana Jiříčková, č. parc. 536/3, 536/4, 536/11: Hl. m. Praha, svěřená správa MČ Praha 5, č. parc. 145, 146: Ing. Ivan Hozman, Vladimíra Hozmanová, č. parc. 147, 148: Hana Koubková, č. parc. 154, 155: Paedr. Jana Laňová, MUDr. Nina Šťastná, č. parc. 536/5: Mgr. Jiří Formánek, č. parc. 228: Tamara Filipová, č. parc. 230: Jiřina Kopecká, Ing. Jaroslav Kopecký, č. parc. 232/1, 232/2: Milan Vejšický, č. parc. 536/2: CPI Reality, a.s.
- podle § 85 odst. 2 písm. c): osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis: MČ Praha 5, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5

Stavební úřad se v územním řízení podrobně zabýval otázkou postavení účastníků řízení, jednotlivých vlastníků sousedních staveb a pozemků, přičemž vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeného prováděním stavby a jiných věcných práv a otázkou, do jaké míry budou účastníci řízení dotčeni na svých právech.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul žadatele, vlastníky dotčených pozemků a ty, kdo mají k dotčeným pozemkům jiná věcná práva, která mohou být umístěním stavby přímo dotčena.

Dne 10. 6. 2013 bylo stavebnímu úřadu doručeno oznámení účasti v územním řízení od občanského sdružení Ateliér pro životní prostředí, o.s. IČ: 69347760, se sídlem Ve svahu 1, 147 00 Praha 4. Vzhledem k tomu, že se občanské sdružení nepřihlásilo do řízení do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo stavebním úřadem zahájení řízení oznámeno, nesplnilo podmínku § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., a nemůže tedy být účastníkem tohoto řízení. Vzhledem k tomu, že o účastenství občanského sdružení v územním řízení nejsou pochybnosti, neshledal stavební úřad důvod k postupu podle § 28 odst. 1 správního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Dne 19. 4. 2013 byly uplatněny námitky účastníka řízení, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Mikšovského 818/13, 158 00 Praha 5.

1. Účastník řízení nesouhlasí s dotčením pozemku č. parc. 536/3, k. ú. Radlice, uvedeného v oznámení o zahájení řízení, stavbou. Uvádí, že se jedná o pozemek s využitím zeleň a stavební činností by byly poškozeny dřeviny na tomto pozemku. Dále uvádí, že pro provedení stavby na tomto pozemku nebyl doložen souhlas vlastníka pozemku a pozemek nebyl uveden v žádosti o umístění stavby.
2. Účastník řízení nesouhlasí s dotčením pozemku č. parc. 536/4, k. ú. Radlice, stavbou. Uvádí, že se jedná o pozemek s využitím zeleň a v trase navrženého plynovodu se nacházejí vzrostlé stromy. Navržené provedení výkopu pro plynovod by podle námitek zasahovalo do kořenového prostoru stromů a způsobilo jejich poškození.

K námitkám stavební úřad uvádí:

Navržená stavba není umístěována na pozemcích č. parc. 536/3 a 536/4, k. ú. Radlice. Pozemky byly uvedeny v oznámení o zahájení řízení, ovšem ze žádosti o rozhodnutí o umístění stavby a předložené dokumentace je jednoznačně patrné, že stavba na těchto pozemcích umístěována není.

Ad 1.: Z důvodu, že pozemek č. parc. 536/3, k. ú. Radlice, není pozemkem, na kterém je stavba umístěována, nebylo třeba doložit souhlas vlastníka tohoto pozemku. Stavební práce jsou podél pozemku č. parc. 536/3, k. ú. Radlice, navrženy pouze v prostoru komunikace, zeleň na tomto pozemku stavbou poškozena nebude. **Námitce se nevyhovuje.**

Ad 2.: Stromy na pozemku č. parc. 536/4, k. ú. Radlice se nacházejí v blízkosti navržené trasy plynovodu, procházející pod chodníkem na pozemku č. parc. 536/1, k. ú. Radlice. Na základě ústního jednání a těchto předložených námitek žadatel požádal o přerušení územního řízení z důvodu přepracování dokumentace. Trasa plynovodu byla v sousedství pozemku č. parc. 536/4, k. ú. Radlice, změněna tak, aby nebyla vedena v blízkosti stávajících dřevin. **Námítce bylo vyhověno.**

Dne 23. 4. 2013 byly uplatněny námítka účastníka řízení, Ing. Miloše Krupičky, nám. Na Farkáně 128/7, 150 00 Praha 5.

1. Účastník řízení namítá, že navrhovaná stavba plynovodů je výhradně stavbou pro potřeby plánované stavby umístované pod názvem: „Novostavba bytových domů Na Farkáně v Praze 5, Radlicích“, předměty těchto dvou řízení jsou podle něj vzájemnými předběžnými otázkami ve smyslu § 57 správního řádu a je nutné je posuzovat společně.
2. Účastník řízení namítá, že navržená stavba ohrožuje vzrostlé stromy na pozemku č. parc. 536/4, k. ú. Radlice.
3. Účastník řízení namítá, že z dokumentace není jasné patrná odstupová vzdálenost navržené trasy plynovodu od domu č. p. 128. Požaduje, aby bylo doplněno upřesnění plánované trasy o minimální odstupy od okolních staveb.

K námítkám stavební úřad uvádí:

Ad 1.: Umístění stavby označené: „Novostavba bytových domů Na Farkáně v Praze 5, Radlicích“ je předmětem samostatného územního řízení (č. j.: OSI.Radl.p.233/1-62853/2012-Kaj). Řízení o umístění jedné ze staveb není předběžnou otázkou pro řízení o umístění druhé stavby ve smyslu § 57 správního řádu. Stavební úřad je příslušný k vydání obou rozhodnutí. Obě řízení jsou vedena v koordinaci a nutnost koordinace těchto záměrů je dána v podmínce č. 16 tohoto rozhodnutí. **Námítce se nevyhovuje.**

Ad 2.: K otázce dotčení zeleně na pozemku č. parc. 536/4, k. ú. Radlice, se stavební úřad vyjádřil v předchozím odůvodnění rozhodnutí o námítkách. **Námítce bylo vyhověno.**

Ad 3.: Na základě předložené námítky byly do dokumentace, zejména výkresu situace – plynofikace, který bude ověřenou grafickou přílohou tohoto rozhodnutí, doplněny kóty vzdáleností od přilehlých budov. **Námítce bylo vyhověno.**

Dne 24. 6. 2013 byly uplatněny námítka účastníka řízení, Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Mikšovského 818/13, 158 00 Praha 5.

Účastník řízení nesouhlasí s vedením plynovodního řádu v blízkosti stromů na pozemku č. parc. 536/4, k. ú. Radlice. Uvádí, že navržená trasa prochází kořenovou zónou lípy malolisté na tomto pozemku, což je v rozporu s normovými požadavky, a stavbou by došlo k jejímu poškození.

K námítkám stavební úřad uvádí:

K otázce dotčení zeleně na pozemku č. parc. 536/4, k. ú. Radlice, se stavební úřad vyjádřil v předchozím odůvodnění rozhodnutí o námítkách. **Námítce bylo vyhověno.**

Dne 24. 6. 2013 byly uplatněny námítka účastníka řízení, Ing. Miloše Krupičky, nám. Na Farkáně 128/7, 150 00 Praha 5.

1. Účastník řízení namítá, že navrhovaná stavba plynovodů je výhradně stavbou pro potřeby plánované stavby umístované pod názvem: „Novostavba bytových domů Na Farkáně v Praze 5, Radlicích“, předměty těchto dvou řízení jsou podle něj vzájemnými předběžnými otázkami ve smyslu § 57 správního řádu a je nutné je posuzovat společně.
2. Účastník řízení namítá, že navržená stavba ohrožuje vzrostlé stromy na pozemku č. parc. 536/4, k. ú. Radlice.

K námítkám stavební úřad uvádí:

Ad 1.: K otázce nutnosti společného vedení řízení o umístění stavby plynovodů a přípojek a stavby bytových domů se stavební úřad vyjádřil v předchozím odůvodnění rozhodnutí o námítkách. **Námítce se nevyhovuje.**

Ad 2.: K otázce dotčení zeleně na pozemku č. parc. 536/4, k. ú. Radlice, se stavební úřad vyjádřil v předchozím odůvodnění rozhodnutí o námítkách. **Námítce bylo vyhověno.**

Dne 25. 6. 2013, do protokolu při ústním jednání, byly uplatněny námitky účastníka řízení, Ing. Marie Moravcové, Na Farkáně I 133/11, 150 00 Praha 5.

Účastnice řízení namítá, že žadatel bezodkladně nevyvěsil informace o záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, v místě stavby.

K námitkám stavební úřad uvádí:

Splnění povinnosti vyvěšení informace o záměru v místě stavby žadatel prokázal doložením fotografií z místa vyvěšení při ústním jednání. **Námitce se nevyhovuje.**

Dne 1. 7. 2013 byly uplatněny námitky účastníka řízení, Ing. Miloše Krupičky, nám. Na Farkáně 128/7, 150 00 Praha 5.

Účastník řízení se připojuje k výše uvedeným námitkám Ing. Marie Moravcové, týkajícím se nevyvěšení informace o záměru v místě stavby.

K námitkám stavební úřad uvádí:

K otázce namítaného nevyvěšení informace o záměru v místě stavby se stavební úřad vyjádřil v předchozím odůvodnění rozhodnutí o námitkách. **Námitce se nevyhovuje.**

Dne 1. 7. 2013 byly uplatněny námitky účastníka řízení, Ing. Miroslava Jiříčky, nám. Na Farkáně 127/6, 150 00 Praha 5.

Účastník řízení se připojuje k výše uvedeným námitkám Ing. Marie Moravcové, týkajícím se nevyvěšení informace o záměru v místě stavby.

K námitkám stavební úřad uvádí:

K otázce namítaného nevyvěšení informace o záměru v místě stavby se stavební úřad vyjádřil v předchozím odůvodnění rozhodnutí o námitkách. **Námitce se nevyhovuje.**

Dne 26. 2. 2014 byly uplatněny námitky účastníka řízení, Ing. Miloše Krupičky, nám. Na Farkáně 128/7, 150 00 Praha 5.

1. Účastník řízení žádá, aby byl v souvislosti s provedením záměru opraven povrch v celé šíři vozovek včetně přilehlých chodníků a aby k tomu byla v územním rozhodnutí uložena odpovídající podmínka.
2. Účastník řízení žádá, aby podmínkami územního rozhodnutí bylo určeno, že stavba nesmí být prováděna v období od 1. listopadu do 15. března, z důvodu zvýšeného obtěžování uživatelů komunikací a obyvatel přilehlých domů výkopovými pracemi v zimním období.
3. Účastník řízení namítá, že stanovisko odboru dopravních agend Magistrátu hl. m. Prahy je obsahově nedostatečné, že z něho není zřejmé, v jaké míře byly zváženy dopady stavby do dopravní obsluhy území a k jakému závěru dotčený orgán dospěl. Účastník řízení žádá stavební úřad, aby s dotčeným orgánem tuto otázku prověřil a řešení doplnil mezi podklady řízení.

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad 1.: Podmínky pro následné úpravy komunikací jsou dány vlastníkem předmětných komunikací, stanoviskem odboru evidence, správy a využití majetku Magistrátu hl. m. Prahy, které se odkazuje na splnění podmínek technického stanoviska Technické správy komunikací. **Námitce se nevyhovuje.**

Ad 2.: Stavebnímu úřadu nepřísluší ukládání podmínek pro období realizace stavby. Stavebník je povinen postupovat v souladu s platnými právními předpisy, dodržet podmínky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů, zejména na úseku dopravy, a podmínky vlastníka předmětné komunikace. **Námitce se nevyhovuje.**

Ad 3.: Stavební úřad není kompetentní k vyhodnocování dostatečnosti stanovisek dotčených orgánů. Otázka dopravní obsluhy území je řešena jednou z podmínek odboru dopravy Ú MČ Praha 5, která je převzata do podmínky č. 11 tohoto rozhodnutí. **Námitce se nevyhovuje.**

Ve dnech 19. 4. 2013 a 26. 6. 2013 byly podány připomínky veřejnosti, Ing. Zdeny Ošťádalové, Na Farkáně II 190/13, 150 00 Praha 5.

1. Podatelka udává, že žadatel bezprostředně nevyvěsil informace o záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, v místě stavby.
2. Podatelka připomínkuje, že k žádosti předložená plná moc vykazuje několik nedostatků: jsou chybně označeny parcely, není podepsána předsedou a místopředsedou LBD nebo dvěma místopředsedy, ale dvěma členy představenstva, není notářsky ověřená a zastupováním jsou pověřeny dvě osoby. Podatelka dále uvádí, že byla plná moc předložena stavebnímu úřadu až 12. 3. 2013.

K připomínkám stavební úřad uvádí:

Ad 1.: K otázce namítaného nevyvěšení informace o záměru v místě stavby se stavební úřad vyjádřil v předchozím odůvodnění rozhodnutí o námitkách.

Ad 2.: Stavební úřad jedná po celou dobu řízení s JUDr. Vladimírem Ledererem, který je jako zástupce žadatele uveden v žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Před vypravením byla do spisu založena opravená plná moc pro JUDr. Vladimíra Lederera. Protože se nejedná o podklad pro rozhodnutí, stavební úřad s ní účastníky neseznamoval.

Stavební úřad v řízení zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit vyjádření (námitky) k nim. K ochraně veřejných zájmů přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací a obecnými technickými požadavky na výstavbu, přezkoumal a stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů. Na základě zjištění, že návrh je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu a územního plánu, k rozhodnutí.

Ing. Luboš Tábořský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek podle pol. 18 písm. a) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění do 31. 12. 2012, ve výši 1 000,- Kč, který byl uhrazen před vydáním tohoto rozhodnutí.

Upozornění pro žadatele:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci.

Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel (podle § 103 odst. 1 písm. e) bod 6. stavebního zákona se jedná o stavbu vedení distribuční soustavy plynu, kdy se stavební povolení ani ohlášení nevydává).

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Příloha (pro žadatele po právní moci rozhodnutí): Situace - plynofikace 1:500

Doručuje se:

I. účastníci řízení (§ 85 odst. 1 SZ) – doporučeně do vlastních rukou:

1. JUDr. Vladimír Lederer, Národní 364/39, 110 00 Praha 1
2. Hl. m. Praha, zast. IPR, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (ID DS c2zmahu)

II. účastníci řízení (§ 85 odst. 2 SZ) – veřejnou vyhláškou:

3. Ú MČ Praha 5 – **úřední deska**
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů

III. dotčené orgány – doporučeně:

4. MHMP OZP, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(S-MHMP-1001537/2013/1/OZP/VI)
5. MHMP OPP, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(S-MHMP 1 001 208/2013/Rad)
6. MHMP ODA, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(MHMP-1012057/2013/ODA-O4/Jv)
7. MHMP BKR, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(S-MHMP 1006673/2013/BKR)
8. HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2 (ID DS jm9aa6j)
(HSAA- 10564-3/2013)
9. HS hl. m. Prahy, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5 (ID DS zpqai2i)
(HSHMP 40463 /2013 Z.HK/FIL)
10. Ú MČ Praha 5 ODP, zde
(MC05 50347/2013/ODP/Kov)
11. Ú MČ Praha 5 OŽP, zde
(MČ05/50514/2013/OŽP/vondr)

IV. Na vědomí:

12. IPR – evidence UR, pí. Faktorová, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (situace – plynofikace 1:500)

Za správnost vyhotovení: Ing. Marie Kajčevská

Stejnopis: spisy

Spisový znak: 328.3 A5

