



MC 05 X 00 DM 2 B 3

MC05 65457/2014

Naše č. j.
OSI.Koš.p.779-46031/2014-Če-R

Vyřizuje / linka / e-mail
Čechová Eva Ing. Arch. MBA / 257000320 /
eva.cechova@praha5.cz

Praha
13.11.2014

Rozhodnutí

Úřad městské části Praha 5 odbor stavební a infrastruktury jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c) zák. č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhl.č.55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 109 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 18.5.2012 podala společnost Košíře office park a.s., IČ 279 29 655, se sídlem Tábořská 619/46, 140 00 Praha 4, zastoupená společností A.D.N.S. Production s.r.o., IČ 272 51 128, se sídlem Na Příkopě č. 12/853, 110 00 Praha 1, (dále „stavebník“), a na základě tohoto přezkoumání

v y d á v á

podle § 115 odst. 1 stavebního zákona ve znění k datu podání žádosti,

stavební povolení

na stavbu s názvem

„Polyfunkční dům Košíře“

při ulicích Plzeňská a Vrchlického (dále jen „stavba“) na pozemcích č. parc. **779, 781/14, 2021/10**

v k. ú. Košíře.

Stavba obsahuje:

polyfunkční budovu o 8 nadzemních podlažích (7. a 8. NP ustoupené) a 3 podzemních podlažích s využitím pro administrativu, služby a obchod.

Pro provedení stavby se dle § 18 odst. c) vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stanoví tyto závazné podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost A.D.N.S. Production s.r.o., zodpovědný projektant Ing. Alan Tomek (ČKAIT 0008970), která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí předána stavebníkovi.
2. Stavebník stavebnímu úřadu doručí nejméně 7 dnů před zahájením stavby:
 - název a sídlo stavebního podnikatele včetně dokladu o jeho oprávnění k činnosti (výpis z obchodního rejstříku resp. živnostenský list)
 - jméno, příjmení stavbyvedoucího včetně kontaktu na něj a oprávnění o jeho autorizaci (podle zák. č. 360/1992 Sb., v platném znění)
 - termín zahájení stavby (den, měsíc, rok).

Každá změna stavebního podnikatele nebo stavbyvedoucího v průběhu stavby bude neprodleně oznámena stavebnímu úřadu.

3. Po celou dobu stavby musí být zajištěn bezpečný přístup a příjezd ke všem sousedním objektům a dopravní obsluha dotčené oblasti, především příjezd sanitních, požárních vozů a svoz domovního odpadu.
4. Stavba bude dokončena do 36 měsíců počínaje od zahájení stavby.
5. Stavba bude věcně a časově koordinována se stavbami uvedenými v podmínce č. 12 územního rozhodnutí vydaného odborem územního rozhodování ÚMČ Praha 5 pod č.j. OUR.koš.p.779-5381/10-Za-UR ze dne 31.8.2010, což jsou: vodovodní a kanalizační přípojka, plynovodní řad a přípojka, připojení na distribuční síť elektro a na síť elektronických komunikací a přeložka kabelů a stožárů veřejného osvětlení. Dále bude koordinována se stavební úpravou přejezdu přes chodník – sjezdu na pozemku č. parc. 793/17, k.ú. Košíře, a se stavbami sdělenými oddělením koordinace zvláštního užívání komunikací Technické správy komunikací před započítáním stavby.
6. Stavebník oznámí v souladu s plánem kontrolních prohlídek stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby:
 - a) prostorové vytýčení stavby
 - b) dokončení včetně zajištění stavební jámy
 - c) dokončení hrubé stavby
 - d) dokončovací práce
7. **Závěrečná kontrolní prohlídka stavby** bude provedena po celkovém dokončení stavby, na základě podání žádosti o kolaudační souhlas.
8. Při závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží stavebnímu úřadu, kromě dokladů stanovených § 122 odst. 1 stavebního zákona a části B přílohy č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, písemné potvrzení o provedení archeologického výzkumu oprávněnou organizací a potvrzení o předání dokumentace polohopisného a výškového zaměření stavby ve výškovém systému Balt p.v. Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, sekce prostorových informací, Vyšehradská 57, 128 00, Praha 2.
9. **Dopravní napojení:** stavba bude dopravně připojena na komunikaci Vrchlického v souladu s rozhodnutím sp. zn. S-MHMP 1006051/2014, č.j. MHMP-1133084/2014/ODA-O4/Jv ze dne 6.8.2014.
10. **Před započítáním stavby bude provedena důsledná koordinace se správci stávajících podzemních a nadzemních sítí, stavebník si vyžádá aktuální stav těchto sítí resp. požádá o aktualizaci těch stanovisek, jejichž platnost skončí před zahájením stavebních prací.**

Podmínky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů:

- Hygienická stanice hl. m. Prahy:

11. Po dobu provádění povolených stavebních prací nesmí hluk při těchto činnostech překročit v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru hygienické limity hluku stanovené § 12 odst. 6 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
12. Účinnost protihlukového zabezpečení všech zdrojů hluku s provozem „Polyfunkčního domu Košíře“ souvisejících, při respektování závěrů „Akustické studie“ a při dodržení hygienických limitů hluku na pracovištích dle § 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (dále NV), v chráněných vnitřních prostorech stavby dle § 11 odst. 3 NV a v chráněném venkovním prostoru dle § 12 odst. 3 NV musí být ověřena měření. Protokol o výsledku musí být předložen k závěrečné kontrolní prohlídce.
13. Před uvedením zařízení vzduchotechniky do trvalého provozu musí být provedeno jeho seřízení a komplexní vyzkoušení. Protokol k měření průtočných množství vzduchu musí být prokázána účinnost navrhované vzduchotechniky dle §§ 41 a 42 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, v platném znění.
14. Splnění požadavků na denní osvětlení pracovišť a omezení tepelné zátěže slunečním zářením bude prokázáno při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.

- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy:

15. Stavebník požádá v dostatečném předstihu HZS hl. m. Prahy jako dotčený orgán o provedení závěrečné prohlídky stavby před podáním žádosti o kolaudační souhlas. HZS provede případně v rámci výkonu státního požárního dozoru ve smyslu § 31 odst. 3 písm. c) zákona o požární ochraně a podle § 46 odst. 4 vyhl. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhl. o požární prevenci) a s odvoláním na § 4 odst. 5 stavebního zákona ověření, zda byly dodrženy požadavky na požární bezpečnost stavby, a vydá závazné stanovisko ke kolaudačnímu souhlasu. K závěrečné prohlídce stavby bude předloženo splnění požadavků podle §§ 6, 7 a 10 vyhlášky o požární prevenci.
- **Odbor životního prostředí MHMP** (dříve odbor ochrany prostředí):

16. Při stavebních pracích a manipulaci s prašným materiálem musí být aplikována účinná opatření k minimalizaci obtěžování okolí prachem.
17. Mezideponie výkopku a jiného prašného materiálu budou plachtovány nebo kropeny tak, aby jejich povrch nevysychal.
18. Před výjezdem nákladních aut z prostoru staveniště na veřejné komunikace bude v případě potřeby zajištěno odstraňování bláta z pneumatik a podběhů.
19. Pokud dojde při realizaci této stavby ke znečištění komunikace staveništní dopravou, bude provedeno neprodleně její očištění.
- **Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 5:**
- S odpady, které vzniknou v souvislosti se stavební činností, se bude nakládat v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy - vyhl. č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, a vyhl. č. 381/2001 Sb., katalog odpadů, ve znění pozdějších předpisů. Při případné kontrole nakládání s odpady a vedení evidence odpadů v průběhu stavby budou předloženy doklady o způsobu odstranění odpadů ze stavební činnosti, pokud jejich další použití nebylo možné, a evidence odpadů ze stavby (přehled druhů a množství odpadů vč. způsobu naložení s těmito odpady).
- **Odbor dopravních agend MHMP (dříve odbor dopravy):**
20. Při realizaci stavby je nutno zachovat přístup k objektu České pošty – čp. 290 na pozemku č. parc. 793/2, k.ú. Košíře.
21. Minimálně 4 týdny před zprovozněním požádá investor o stanovení dopravního značení příslušný správní orgán.
22. V případě omezení provozu na ul. Vrchlického dodavatel požádá minimálně 4 týdny před zahájením výstavby odbor dopravních agend MHMP o vydání rozhodnutí na zvláštní užívání komunikace.

Další požadavky:

- **Povodí Vltavy:**
- 23. Vody přečerpávané ze stavební jámy do jednotné kanalizace budou předčištěny v usazovací jímce, která bude navržena dostatečně kapacitní s dostatečnou dobou zdržení sedimentujících částic.
- **Pražské vodovody a kanalizace:**
- 24. V ochranném pásmu vodovodních řadů a kanalizačních stok pro veřejnou potřebu a stávajících veřejných částí přípojek vodovodu a kanalizace je třeba provádět výkopové práce ručně, vodovodní armatury stávajícího vodovodu musí být po celou dobu výstavby přístupné a nesmí dojít ke stavební činnosti k jejich poškození.
- 25. Nad stávajícími řady a stokami nesmí být skladován stavební ani výkopový materiál.
- **Ochrana elektronických komunikací:**
- 26. bude respektováno podzemní vedení sítě elektronických komunikací, výkopové práce v jejich ochranném pásmu budou prováděny ručně bez použití mechanizace,
- 27. bude zajištěna ochrana odkrytých kabelů elektronických komunikací před poškozením, nad kabely bude zachováno stávající nadloží.

Účastník stavebního řízení podle § 27 odst.1 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

Košíře office park a.s., IČ 279 29 655, se sídlem Tábořská 619/46, 140 00 Praha 4.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

Námítky společnosti Westpoint Smichov Centre a.s., IČ 01934465, Opletalova 1417/25, Praha 1, zastoupené Mgr. Michalem Klusákem, advokátem č. o. 9745 (účastník řízení dle § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona), uplatněné ve stanovené lhůtě a týkající se

1. postupu stavebního úřadu ve věci přerušení stavebního řízení
2. absence koordinace povolované stavby se zamýšlenou stavbou na pozemku účastníka
3. nerespektování dopravního řešení stavby zamýšlené na pozemku účastníka
4. změny umístění vjezdu do povolované stavby a tedy rozporu s rozhodnutím odboru dopravy MHMP o připojení
5. zúžení nástupního místa pro přechod ulice Plzeňská

s e z a m í t a j í.

Odůvodnění

Dne 18. 5. 2012 podal stavebník žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu.

Stavba polyfunkčního domu byla umístěna rozhodnutím vydaným odborem územního rozhodování ÚMČ Praha 5 pod č.j.OUR.Koš.p.779-5391/10-Za-UR ze dne 31.8.2010 s nabytím právní moci dne 7.5.2014.

Rozsah stavby:

Stavba polyfunkčního domu sleduje tvar pozemku na souběhu ulic Vrchlického a Plzeňská, takže její půdorys je přibližně trojúhelníkový. Má tři podzemní podlaží a osm nadzemních podlaží, přičemž sedmé a osmé jsou ustupující. Podzemní podlaží je využito především pro hromadnou garáž se 79 stáními, a dále pro technické a technologické zázemí budovy. Jednotlivá podzemní podlaží jsou propojena obousměrnými rampami. Vjezd do 1. podzemního podlaží je z ulice Vrchlického. V přízemí budovy budou kromě vstupní haly s recepcí především obchodní plochy s volnou dispozicí pro možnost přizpůsobení jednotlivým nájemcům. V dalších podlažích budou kancelářské prostory, při respektování požadavků požární bezpečnosti opět s uvolněnou dispozicí pro potřeby konkrétních nájemců. Vertikální komunikace v budově je řešena jedním dvouramenným schodištěm a třemi výtahy. Zaoblená fasáda budovy bude oplášťena prosklenými zavěšenými panely. Zakládání bude celoplošnou základovou deskou ve spojení s železobetonovými obvodovými stěnami, konstrukční systém nadzemní části je železobetonový systém sloupů a stěn s železobetonovými bezhlavicovými stropními deskami.

Po podání žádosti o vydání stavebního povolení bylo v přezkumném řízení Ministerstvem pro územní rozvoj zrušeno rozhodnutí odvolacího správního orgánu, kterým bylo územní rozhodnutí č.j. OUR.Koš.p.779-5381/10-Za-UR ze dne 31.8.2010 potvrzeno, a věc byla vrácena odboru stavebnímu MHMP. Stavební úřad tudíž stavební řízení přerušil pro předběžnou otázku, viz též podrobně dále na str. 10 tohoto rozhodnutí. Po opětovném potvrzení územního rozhodnutí odvolacím správním orgánem, tj. odborem stavebním a územního plánu MHMP (SUP MHMP – sp.zn. S - MHMP 1392054/2013/SUP/Če ze dne 5.5.2014, právní moc 7.5.2014) stavební úřad v řízení pokračoval výzvou žadatele k doplnění podkladů (aktualizace stanovisek). Po doplnění ze dne 8.8.2014 oznámil stavební úřad dne 18.8.2014 pokračování v řízení, avšak pro rozpor s právními předpisy v tomto oznámení je podle § 156 odst. 2 správního řádu zrušil a následně novým oznámením ze dne 10.9.2014 pokračování stavebního řízení opět oznámil. Současně stanovil lhůtu pro podání závazných stanovisek, námitek, případně důkazů nejpozději do deseti dnů od doručení oznámení. Současně upozornil, že po uplynutí této lhůty nebude k došlým podáním přihlíženo. Od ohledání na místě a ústního jednání stavební úřad podle § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil, neboť mu jsou dobře známy poměry na staveništi a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění.

Ve lhůtě stanovené oznámením dotčené orgány neuplatnily závazná stanoviska.

Námítky uplatnil účastník řízení Westpoint Smichov Centre a.s., IČ 01934465, Opletalova 1417/25, Praha 1, vlastník sousedního pozemku č. parc. 775 v k.ú. Košíře.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním (ani užíváním) stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s podmínkami rozhodnutí o umístění stavby

vydaného ÚMČ Praha 5 odborem územního rozhodování pod č.j. OUR.Koš.p.779-5381/10-Za-UR dne 31.8.2010 se závěrem, že stavba je v souladu s podmínkami územního rozhodnutí, zejména s podmínkami číslo:

- 1 - 7 a 11 – soulad je prokázán předloženou projektovou dokumentací zejména situacemi stavby (část C) a Architektonickým a stavebně technickým řešením (část F1.1)
- 8 – požadavek na počet parkovacích stání a na podjezdnou výšku je splněn (část F1.1).
- 12, písm. c) – vytápění pro celý objekt je zajištěno plynovými kotly umístěnými v kotelně v 1. PP. Jejich celkový výkon činí max. 480 kW, tedy nižší oproti předpokladu dokumentace pro územní řízení a z toho plynoucí podmínky. Rozhodnutím orgánu ochrany ovzduší OOP (nyní OŽP) č.j. S-MHMP-0100474/2012/OOP-III- Ši/R-3028 ze dne 30.3.2012 je povolena kotelná v 1. PP o celkovém výkonu 497,5 kW. Podmínka územního rozhodnutí je splněna v hodnotách příznivějších z hlediska ochrany prostředí, než bylo požadováno.

- 13 - projektová dokumentace mj. obsahuje
 - o řešení sanitárního zařízení, řešení protihlukových opatření u všech zdrojů hluku, řešení účinného větrání a klimatizace pracovišť a uspořádání pracovišť z hlediska osvětlení a omezení tepelné zátěže slunečním, přičemž účinnost musí být prokázána resp. doložena při závěrečné kontrolní prohlídce stavby
 - o požárně bezpečnostní řešení - je zpracováno v části F1.3. PD
 - o zpracování v souladu s požadavky vyhl. č. 398/2009 Sb., o technických požadavcích na bezbariérové užívání staveb – viz souhrnná technická zpráva str. 7 a Architektonické a stavebně technické řešení (část F1.1)
 - o průkaz o emisních parametrech navržených plynových kotlů - je doložen Posudek kotelny, část D.4.3. PD
 - o průkaz o zabezpečení stavební jámy bez zásahu do pozemku č.parc. 775 v k.ú. Košíře - je zpracováno v PD část F.1.2. Stavebně konstrukční část.
 - o řešení civilní obrany - je zpracováno v části D.6 PD
- 14 – část Zásady organizace výstavby řeší požadavky na zajištění dopravní obsluhy a přístupnosti území, účinná protihluková opatření a nakládání s odpady
- 19 - navržené konstrukce s přímým kontaktem se zemí jsou řešeny jako izolační, s plynotěsnými prostupy. Protiradonová izolace bude provedena v rámci podlah a povrchové úpravy stěn.

Výše citovaným územním rozhodnutím byla stavba umístěna, mimo jiné, na pozemcích č. parc. 781 a 2021/9 v k.ú. Košíře. Tyto pozemky byly v období od podání žádosti o stavební povolení v rámci řešení majetkoprávních vztahů dále děleny, takže část pozemku č. parc. 781, na které byl polyfunkční dům umístěn, má nyní č. parc. 781/14 a umístěním stavby dotčená část pozemku č. parc. 2021/9 má nyní č. parc. 2021/10.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhl. č. 26/1999 Sb. hl.m.Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP), se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména s:

- Čl. 10 odst. 3 – doprava v klidu je řešena hromadnou garáží s počtem stání odpovídajícím navržené funkci. 10 % stání je navrženo pro automobily na pohon LPG/CNG.
- Čl.11 odst. 1 – stavba bude připojena na síť technické infrastruktury vodovodní a kanalizační přípojkou, plynovodním řadem a přípojkou, připojením na distribuční síť elektro a na síť elektronických komunikací, které nevyžadují stavební povolení. Součástí záměru je také přeložka veřejného osvětlení, která nevyžaduje stavební povolení.
- Čl. 13 odst. 3 - vliv stavby na životní prostředí byl posouzen příslušnými dotčenými orgány OŽP MHMP a HS HMP, které k záměru vydaly souhlasné stanovisko. Stavba jako podlimitní nebyla posuzována podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Čl. 13 odst. 4 – prostor pro nakládání s odpady je v 1. NP budovy při vstupu z Vrchlického ulice
- Čl. 15 – soulad je doložen souhlasnými stanovisky příslušných dotčených orgánů HS HMP, HZS HMP a zpracováním jejich podmínek do podmínek tohoto rozhodnutí. Dále soulad vyplývá z projektové dokumentace zejména z částí Architektonické a stavebně techn. řešení. K záměru byl zpracován průkaz energetické náročnosti budovy.
- Čl. 16 – soulad vyplývá z PD – Stavebně konstrukční část.
- Čl. 17 - 21 – požární bezpečnost je řešena v části PD – Požárně bezpečnostní řešení a byla kladně posouzena příslušným dotčeným orgánem - HZS HMP.
- Čl. 22 – soulad prokázán v projektové dokumentaci – Architektonické a stavebně techn. řešení.
- Čl. 23 – budova má uliční fasády orientované do všech světových stran a s dostatečnými odstupy od stávajících staveb. Kancelářské plochy mají zajištěno dostatečné osvětlení denní nebo sdružené, vyšší podlaží budou mít chráněné fasády proti přímému oslunění pomocí rolet nebo žaluzií.
- Čl. 25 – akustická izolace a její skladba je řešena tak, aby byly splněny hygienické limity hluku.

- Čl. 28 – budovy musí být navrženy tak, aby spotřeba energií na jejich osvětlení, vytápění, větrání popř. klimatizaci byla co nejnižší. Součástí projektové dokumentace je Průkaz energetické náročnosti budovy, který prokazuje, že budova těmto požadavkům vyhovuje.
- Čl. 30 - 42 – soulad je prokázán projektovou dokumentací zpracovanou autorizovanými osobami podle zvláštního právního předpisu.
- Čl. 43 - 46 – stavba bude napojena na sítě veřejné technické infrastruktury.
- Čl. 47 – ochrana před bleskem – budova bude opatřena bleskosvodem – projektová dokumentace, část F.1.4.
- Čl. 48 - 49 – soulad prokázán projektovou dokumentací – část VZT a vytápění. Zdrojem tepla je 5 plynových kotlů o výkonu každého 95 kW umístěných v 1. PP budovy a povolených rozhodnutím MHMP OŽP SZn. S-MHMP-0100474//2012/OOP.II-Ši/R-3028 ze dne 30.3.2012.
- Čl. 56 - garáže - výjezd z hromadné garáže o 3 PP je vzdálen od přilehlého okraje jízdního pásu pozemní komunikace nejméně na délku největšího předpokládaného vozidla v garáži; umístění vjezdu do hromadné garáže umožňuje zajištění jízdy vpřed s maximálně jedním obloukem; světlá výška prostorů garáží je nejméně o 0,2 m větší, než je výška nejvyššího předpokládaného vozidla, a to 2,67 m, v 1. PP pak 3,05 m; prostory stání a vnitřních komunikací hromadných garáží se větrají dle požadavků daných normovými hodnotami tak, aby se zabránilo vzniku nepřipustných koncentrací škodlivých plynů a par.

Stavební úřad dále posoudil soulad projektové dokumentace pro stavební povolení s vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, se závěrem, že návrh je s touto vyhláškou v souladu. Zejména byl splněn požadavek na bezbariérovost vstupů, umístění a rozměry WC kabiny pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace, přístup do nadzemních podlaží rozměrově odpovídajícími výtahy a v rámci parkoviště byla navržena v dostatečném počtu parkovací stání pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Stavebník byl dále upozorněn na povinnost dodržet citovanou vyhlášku při realizaci stavby. Splnění požadavků daných vyhláškou a stanoviskem konzultačního střediska NIPi ČR, o.s., bude stavebním úřadem ověřeno při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona ve znění platném do 31.12.2012 tak, že

- podle § 109 odst.1 písm. a) stavebního zákona je účastníkem řízení stavebník
 - o společnost Košíře office park a.s., IČ 279 29 655, se sídlem Tábořská 619/46, 140 00 Praha 4, zastoupená společností A.D.N.S. Production s.r.o., IČ 272 51 128, se sídlem Na Příkopě č. 2/853, 110 00 Praha 1.
- podle §109 odst.1 písm. e) a f) stavebního zákona jsou účastníky řízení vlastníci sousedních pozemků nebo staveb na nich, jejichž vlastnické právo může být navrhovanou stavbou přímo dotčeno, a ti, jejichž právo odpovídající věcnému břemeni může být navrhovanou stavbou přímo dotčeno:
 - o v k.ú. Košíře jsou to vlastníci pozemků a staveb, a ti, kdo mají k takovým pozemkům a stavbám právo odpovídající věcnému břemeni, a to č. parc. 775 v k.ú. Košíře Westpoint Smichov Centre a.s., IČ: 01934465, č. parc. 780 v k.ú. Košíře hlavní město Praha, IČ: 00064581, č. parc. 778 v k.ú. Košíře hlavní město Praha, IČ: 00064581, č. parc. 1992/33 v k.ú. Košíře hlavní město Praha, IČ: 00064581, č. parc. 793/1 v k.ú. Košíře Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu - Česká pošta, s.p., IČ: 47114983, č. parc. 793/17 v k.ú. Košíře, Košíře office park a.s., IČ: 27929655, č. parc. 793/2 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 290, Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu - Česká pošta, s.p., IČ: 47114983, č. parc. 820 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 478, NIKOLAJKA INVEST, s.r.o., IČ: 24226424, č. parc. 818 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 479: Boháčková Jana, Brodníčková Kateřina, Chalupová Eliška, SJM Čekan Karel a Čekanová Hana Ing., Dandárová Kateřina Ing., Drahota Vladimír, Duda Tomáš, Emrichová Miluše PhDr., hlavní město Praha, HOLE n.21 s.r.o., IČ: 28367715, Horníčková Iveta, SJM Jirsa Jiří JUDr. a Jirsová Petra, Kuba Richard Ing., Kubínová Jarmila Ing., SJM Levický Pavel a Levická Irena, SJM Malík Pavel a Malíková Helena, Masaříková Andrea, Myšíčková Marie, Reichelová Eva, Šárovec, Bohuslav, Tesařová Tereza, č. parc. 816 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 482: Barčot

Daniel, Blažejová Jana Mgr., Bosáková Dana Ing., Boudová Jaroslava, Chodorová Vladimíra, SJM Desai Amish Suresh a Shresthová Sangita, Fejtek Oldřich, hlavní město Praha, IČ: 00064581, Hoch Jaroslav, HOLE n.21 s.r.o., IČ: 28367715, SJM Kašpárek Jaromír a Kašpárková Věra, Králová Alena, Marcinko Dušan, Pělucha Jiří, Polcarová Dagmar Ing.arch., Šmídová Dana JUDr., Tomášková Hana Ing., Veselá Gabriela, Zvěřinová Eva, č. parc. 814 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 483: Doksanská Eva, SJM Ferenc Tomáš a Ferencová Štěpánka, hlavní město Praha, IČ: 00064581, Hušková Věra Mgr., Kimla Jan, SJM Klimeš Pavel Mgr. a Klimešová Veronika Mgr., Lachatová Viera Ing., Lavičková Romana, Mikešová Nikoleta, SJM Mikulášek Václav a Mikulášková Marie, Navrátil Miloš, Nevrlá Kateřina, SJM Nevrlý Václav a Nevrlá Jaroslava, Novotný Jan, SJM Rigel Ivan a Riglová Tamara, Střešinka Martin Bc., Štepaníková Zdeňka, Woydinková Denisa, Zeman František, Zeman Martin, č. parc. 812 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 484, ARKO-CONSULT s.r.o., IČ: 62509161, č. parc. 811 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 493: Antić Helena, Antonov Strahil Todorov, Blažek Zdeněk, Blažková Zuzana, Bolotina Natalia, Bolotina Natalia Vladimirovna, Boutara Dana, Charvát Pavel MUDr., Charvátová Hana MUDr., SJM Dupač Josef a Dupačová Hana, SJM Halada Pavel Ing. a Haladová Sylvie, Hlavní město Praha, IČ: 00064581, SJM Hricz Miroslav Mgr. a Hriczová Ilona Ing., Kántor Eli, Kolářová Kateřina, Konečná Kamila, Kruková Šimona, Lastivka Petr Ing., SJM Matoušek Josef a Matoušková Jana, Moravec Jan, Panáček Tomáš, SJM Pelc Jan a Pelcová Jana PhDr., Petrů Pavel, Petrů Petr, SJM Pomahač Václav a Pomahačová Monika, Popelka Jiří, Pozděna Jan Ing., Smitková Petra Mgr., Šiller David, SJM Šumpich Jan Ing. a Šumpichová Ladislava, Troušilek Radek, Tsvetkov Alexei, Turek Pavel, Žáková Blanka Mgr., č. parc. 1992/41 hlavní město Praha, IČ: 00064581 a č. parc. 1992/31, hlavní město Praha, IČ: 00064581,

- o v k.ú. Smíchov jsou to: č. parc. 4370/2: Bartošová Petra, Beková Libuše, Bradáč Jiří, Charvát Miloš, SJM Dočkal Jiří a Dočkalová Anna, SJM Foltýn František a Foltýnová Dana, Gengela Jan Ing., SJM Jirsa David Mgr. a Jirsová Kateřina MUDr., SJM Kremr Tomáš Ing. a Kremrová Andrea MUDr., Kubínová Jarmila Ing., Mohelníková Mária, Nováková Radka Bc.A., SJM Šavlík Jiří a Šavlíková Eva, SJM Trojan Karel a Trojanová Marie, Zíková Tereza Bc., č. parc. 4369, jehož součástí je stavba č.p. 2076, hlavní město Praha, IČ: 00064581, č. parc. 4368, hlavní město Praha, IČ: 00064581, č. parc. 4367, jehož součástí je stavba č.p. 2052: Kastnerová Marie, Matějovská Jana MUDr., SJM Podivinský Jaromír Ing. a Podivinská Jana Ing., Sádovský Zdeněk, č. parc. 4366, jehož součástí je stavba č.p. 2298, č. parc. 4365, jehož součástí je stavba č.p. 2299: Till Josef Ing., č. parc. 4365, jehož součástí je stavba č.p. 2299: SJM Havelka Jaroslav Ing. a Havelková Jaromíra Ing.

V rámci stavebního řízení byl okruh účastníků stanoven v závislosti na rozsahu stavby, která je projednávána. Stavební úřad posoudil možnost dotčení vlastnických práv a práv odpovídajících věcnému břemeni u vlastníků pozemků sousedních přímo se stavbou a pozemků a staveb na nich, přilehlých k protilehlé straně ulic Plzeňská a Vrchlického.

V řízení bylo zjištěno:

Vlastnictví nemovitostí bylo osvědčeno: nahlédnutím do katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu před vydáním rozhodnutí.

Projektovou dokumentaci vypracoval:

- Generální projektant: A.D.N.S. PRODUCTION s.r.o.
- Zodp. projektant: Ing. Alan Tomek
- Architektonická a stavební část: Ing. arch. Petr Dvořák
- Stavebně konstrukční část: Ing. Jakub Moravec, ČKAIT 9870
- Požární bezpečnost staveb: Ing. Jan Ráb
- Technika prostředí staveb:
 - o Zdravotní technika: Ing. Martin Kalmus
 - o Vzduchotechnika: Ing. Jiří Kaplan
 - o Chlazení: Ing. Jiří Kaplan
 - o Vytápění: Jiří Vlk
 - o Elektro – silnoproud, slaboproud: Jaroslav Pištora
 - o Bleskosvod: Jaroslav Pištora
 - o Slaboproud: Michal Pipek
 - o Plynová zařízení: Ing. Petr Svoboda, Jiří Vlk
 - o Měření a regulace: Ing. Aleš Adámek

- Stabilní hasící zařízení: Ing. Miroslav Praxl ČKAIT 1367
- Zařízení vertikální dopravy: Ing. Alan Tomek
- Dopravní řešení: Ing. Josef Stanko
- Venkovní úpravy: Ing. Alan Tomek
- Odpadové hospodářství: Ing. Alan Tomek
- Civilní ochrana: Ing. Alan Tomek
- Zásady organizace výstavby: Ing. Alan Tomek

Žádost o stavební povolení byla doložena následujícími doklady:

Plná moc společnosti Košíře office park a.s. pro A.D.N.S. Production s.r.o. ze dne 4.11.2011

Výpis z obchodního rejstříku A.D.N.S. PRODUCTION s.r.o.

Osvědčení o autorizaci Ing. arch. Petr Dvořák, autorizovaný architekt ČKA 00489

Osvědčení o autorizaci Ing. Alan Tomek, autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby

ČKAIT č. 8970

Osvědčení o autorizaci Ing. Jan Ráb, autorizovaný inženýr v oboru požární bezpečnost staveb

ČKAIT č. 2301

Osvědčení o autorizaci Ing. Jiří Kaplan, autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb

ČKAIT č. 601893

Osvědčení o autorizaci Jiří VLK, autorizovaný technik v oboru technologická zařízení staveb

ČKAIT č. 601059

Osvědčení o autorizaci Ing. Aleš Adámek, autorizovaný inženýr v oboru ČKAIT č. 700896

Osvědčení o autorizaci Martin Kalmus, autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb

ČKAIT č. 601887

Osvědčení o autorizaci Jaroslav Pištora, autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb

ČKAIT č. 601372

Osvědčení o autorizaci Michael Pipek, autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb

ČKAIT č. 601244

Osvědčení o autorizaci Ing. Josef Stanko, autorizovaný inženýr v oboru dopravní stavby, pozemní stavby technologická zařízení staveb ČKAIT č. 2847

Prohlášení znalce v oboru požární ochrana Jiřího Ritzingera o autorizaci výpočtu požárního větrání

Průkaz energetické náročnosti budovy, zpracovaný Ing. Karlem Dovrtělem, č. oprávnění 0831

Inženýrsko-geologický průzkum: Geokonsult – Sklenář – Ing. Jan Sklenář, listopad 2011

Posouzení vlivu provozu kotelny na kvalitu ovzduší podle § 17 zák. o ochraně ovzduší

Plán kontrolních prohlídek stavby

Rozhodnutí o umístění stavby OÚR UMČ Praha 5 - č.j.OUR.Koš.p.779-5381/10-Za-UR ze dne 31.8.2010

Rozhodnutí o odvolání SUP MHMP – sp. zn. S - MHMP 1392054/2013/SUP/Če ze dne 5.5.2014, právní moc 7.5.2014

- MHMP - odbor ochrany prostředí, čj. S-MHMP-0025321/2012/1/OOP/VI ze dne 26.1.2012
- MHMP - odbor ochrany prostředí-rozhodnutí, čj. S-MHMP-0100474/2012/OOP-III-Š/R-3028 ze dne 30.3.2012
- MHMP – odbor památkové péče, čj. S-MHMP 29230/2012/Alu ze dne 13.2.2012
- MHMP - odbor evidence, správy a využití majetku, čj. SVM/VP/24226/12/hl ze dne 11.6.2012
- MHMP - odbor evidence, správy a využití majetku, čj. SVM/VP/24226s/12/hl ze dne 11.6.2012 – smlouva o právu provést stavbu
- MHMP - odbor dopravních agend, sp. Zn. S-MHMP 1006051/2014, č.j. MHMP-1133084/2014/ODA-O4/Jv ze dne 6.8.2014 – rozhodnutí o připojení, PM 27.8.2014
- MHMP - odbor dopravy, čj. MHMP-167049/2012/DOP-04/Jv ze dne 28.2.2012
- MHMP - odbor krizového řízení, čj. S-MHMP 24623/2012/OKR ze dne 13.1.2012
- ÚMČ Praha 5 - odbor ochrany životního prostředí, čj. MČ05/1928/2012/OŽP/wolfj ze dne 30.1.2012
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, čj. HSHMP /14204/1012 ze dne 20.4.2012
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, čj. HSAA-284-71/ODP7-2010 ze dne 31.2012
- Technická správa komunikací, čj. TSK/00582/12/2200/Ve ze dne 27.4.2012
- Pražská vodohospodářská společnost, zn. 100/12/2/02 ze dne 24.1.2012 a zn.4135/13/2/02 ze dne 13.12.2013,
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., zn. PVK 10301/12/OTPČ ze dne 3.3.2012 a zn. PVK31872/OTPČ/14 ze dne 2.7.2014
- NIPI, čj. 025120011 ze dne 17.1.2012

- Pražská plynárenská - distribuce, zn. 1278/Rö/OSDS/2012 ze dne 25.4.2012, zn.1975/R Rö/OSDS/201412.6.2014, smlouva o připojení k distribuční soustavě č. 423072ze dne 1.3.2012 1.3.2012
- PREDistribuce, čj. 300003512 ze dne 16.11.2011, zn. 300018833 ze dne 2.6.2014
- Povodí Vltavy, zn. 2177/2012-263 ze dne 16.1.2012 a zn. 60620/2013-263 ze dne 4.12.2013
- Státní energetická inspekce, čj. 8-06.01/12/010.103/Pe ze dne 17.1.2012
- Telefonica O2, čj. 17300/12 ze dne 31.1.2012 a čj. 643203/14 ze dne 21.7.2014
- Dopravní podnik hl. m. Prahy - svodná komise, zn. 100130/3Z74/77 ze dne 23.1.2012
- Dopravní podnik hl. m. Prahy – metro - razítko ze dne 20.5.2014
- Dopravní podnik hl. m. Prahy – tramvaje, čj. 767/14 ze dne 20.5.2014
- Letiště Praha čj. 806/11 ze dne 29.11.2011 a čj. 313/14 ze dne 23.5.2014
- Elitodo - Citelum, zn. EC 0400/0166/12 ze dne 24.1.2012
- Elitodo - Citelum - smlouva č. 3211220195 ze dne 31.12.2012
- Oblastní inspektorát pro hl. m. Prahu, čj. 421/3.41/12/15.7 ze dne 19.1.2012
- Pražská teplárenská, čj. 3792/2011 ze dne 5.12.2011 a 1501/2014 ze dne 22.5.2014
- **Vyjádření a razítka správců sítí:**
- Suptel - vyjádření č. 21101220 ze dne 27.11.2011 a vyjádření č. 21400134 ze dne 28.5.2014e dne 12.11.2010
- CentroNet – čj. 373/2011 ze dne 24.11.2011 a zn. 632/2014 ze dne 1.7.2014
- ČD - Telematika – č.j. 23082/2011 ze dne 23.11.2011 a razítko na situaci ze dne 15.5.2014
- ČEPS - vyjádření zn.2737/11/CHD/Ha ze dne 1.12.2011
- ČEZ ICT - vyjádření zn. 011-218-PR11 ze dne 25.11.2011 a zn. 0100280327 ze dne 16.5.2014
- GTS Czech s.r.o. - vyjádření zn. 331106118 ze dne 25.11.2011 a zn. 331402752 ze dne 23.5.2014
- Dial Telecom - razítko na situaci ze dne 22.11.2012 a ze dne 22.5.2014
- Kolektory Praha - razítko na situaci ze dne 21.5.2014
- Ministerstvo vnitra - razítko na situaci ze dne 19.5.2014
- T-Mobile, T-Systems – vyjádření zn. ÚR/38152/12-1 ze dne 18.1.2012 a zn. ÚR/45919/14-5 ze dne 20.5.2014
- Sítel - vyjádření zn. 131106030 ze dne 23.11.2011 a zn. 131402429 ze dne 23.5.2014
- Telia Sonera Inter. Car. CR - vyjádření zn. 231103550 ze dne 24.11.2014 a zn. 231401508 ze dne 23.5.2014
- Vodafone - razítko na situaci ze dne 18.1.2012 a ze dne 20.5.2014
- TSK – oddělení telematických systémů - razítko na situaci ze dne 25.6.2014
- UPC ČR - vyjádření bez čj. ze dne 24.7.2014
- Vojenská ubytovací a stavební správa č. 416/55884-ÚP/2012-7103/44 ze dne 8.2.2012 a razítko na situaci ze dne 19.5.2014
- České radiokomunikace - vyjádření zn. UPTS/OS/102801/2014 ze dne 27.6.2014
- 7.2014
- Planet A – razítko na situaci ze dne 29.11.2011 a ze dne 3.6.2014

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

(Text námitek byl ve výroku upraven tak, aby byl zachován jejich věcný obsah.)

Stavební úřad dne 15.9.2014 obdržel námítky účastníka řízení společnosti Westpoint Smichov Centre a.s., IČ: 019 34 465, se sídlem Praha 1, Nové Město, Opletalova 1417/25, PSČ 110 00, vlastníka pozemku č. parc. 775 v k. ú. Košíře.

Ad 1) Účastník řízení namítá, že usnesení ÚMČ Praha 5, odbor stavební, ze dne 14.6.2012, č.j.: OSU.Koš.p.779-29385/2012-Za-U, kterým stavební úřad rozhodl o přerušení stavebního řízení, z důvodu skutečnosti, že pravomocné územní rozhodnutí ze dne 31.8.2010, č.j.: OUR.Koš.p.779-5381/10-Za-UR, které bylo podkladem žádosti stavebníka o vydání stavebního povolení, na základě rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 18.4.2012, č.j.: 38122/2011-83/2704, pozbylo právní moci dne 24.5.2012, s tím, že stavební úřad musí vyčkat na vydání nového rozhodnutí Odboru stavebního Magistrátu hl.m.Prahy o odvolání proti územnímu rozhodnutí právního předchůdce účastníka řízení společnosti Six & Others s.r.o., IČ: 267 32 416, je nezákonné.

Na místo přerušení řízení měl stavební úřad žádost zamítnout dle § 51 odst. 3 správního řádu, který stanoví, že je-li v souladu s požadavky § 3 správního řádu zjištěna skutečnost, která znemožňuje žádosti vyhovět, tj. neexistence pravomocného územní rozhodnutí, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne. Z tohoto důvodu účastník namítá také nezákonnost celého stavebního řízení.

Stavební úřad shledal, že společnost Wetpoint Smíchov Centre a.s. je účastníkem stavebního řízení dle § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona jako vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, jehož vlastnické právo může být prováděním stavby přímo dotčeno, a to pozemku parc. č. 775, umístěného v kat. území Košíře, obec Praha, zapsaného na LV č. 1182, u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha.

Stavební úřad posoudil shora uvedené námítky účastníka řízení, jako námítky, které nejsou z věcného hlediska námitkami, které je účastník oprávněn uplatnit dle § 114 odst. 1 stavebního zákona, který stanoví, že účastník řízení může uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, přesto se jimi stavební úřad s ohledem na ochranu veřejného zájmu a práv účastníka řízení zabýval.

Stavebník podal žádost o vydání stavebního povolení dne 18.5.2012 v době, kdy bylo územní rozhodnutí v právní moci. Dnem 18.5.2012 bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad při rozhodování o žádosti o vydání stavebního povolení dle § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda předložená projektová dokumentace odpovídá výsledkům územního řízení, tedy vydanému územnímu rozhodnutí, v těch případech, ve kterých se územní rozhodnutí vydává. Rozhodnutí o žádosti o vydání územního rozhodnutí je na základě uvedeného ustanovení a z hlediska systematiky stavebního zákona a postupu při realizaci stavby předběžnou otázkou pro rozhodnutí o žádosti o vydání stavebního povolení.

Vydané územní rozhodnutí ze dne 31.8.2010, č.j.: OUR.Koš.p.779-5381/10-Za-UR, pozbylo právní moci (právních účinků, které s právní mocí územního rozhodnutí zákon spojuje), nebylo zrušeno (zrušeno bylo rozhodnutí o odvolání proti němu). Stavební úřad poukazuje na to, že to neznamená, že by nastala skutečnost, která znemožňuje s konečnou platností žádosti vyhovět, a že by tak byl odůvodněn postup dle § 51 odst. 3 správního řádu. V daném případě nebylo zřejmé, zda podkladové územní rozhodnutí bude odvolacím orgánem Magistrátem hl. m. Prahy, odborem stavebním, potvrzeno, zrušeno či změněno, tedy zda se podkladové rozhodnutí předložené stavebníkem změní či nikoli.

Stavební úřad proto postupoval v souladu se zákonem dle § 57 odst. 2 správního řádu, který stanoví, že probíhá-li před příslušným správním orgánem nebo před jiným příslušným orgánem veřejné moci řízení o předběžné otázce nebo jestliže dal správní orgán k takovému řízení podnět podle odstavce 1 písm. a) či učinil výzvu podle odstavce 1 písm. b), postupuje správní orgán podle § 64, když § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu stanoví, že správní orgán může řízení přerušit, probíhá-li řízení o předběžné otázce, tj. v daném případě řízení před Magistrátem hl.m.Prahy, odbor stavební, o odvolání právního předchůdce účastníka řízení společnosti Six & Others s.r.o., IČ: 267 32 416, proti vydanému územnímu rozhodnutí ze dne 31.8.2010. Stavební úřad přerušil stavební řízení v souladu s § 64 odst. 4 správního řádu na nezbytně nutnou dobu, tj. do doby, než bude vydáno nové rozhodnutí Odboru stavebního Magistrátu hl.m.Prahy.

Stavební úřad postupoval v souladu s § 2 odst. 3 správního řádu, když šetřil práva stavebníka nabytá v dobré víře (žádost byla podána v době, kdy územní rozhodnutí bylo v právní moci), a v souladu se zásadou rychlosti a hospodárnosti řízení dle § 6 správního řádu, kdy správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje. Přijaté řešení stavebního úřadu bylo v souladu s veřejným zájmem a odpovídalo okolnostem daného případu, nebylo zasaženo do práv účastníků řízení.

Skutečnost, která dočasně bránila stavebnímu úřadu o žádosti o vydání stavebního povolení rozhodnout, následně odpadla, když územní rozhodnutí ze dne 31.8.2010, č.j.: OUR.Koš.p.779-5381/10-Za-UR, na základě rozhodnutí Magistrátu hl. města Prahy ze dne 5.5.2014, č.j.: S-MHMP 1392054/2013/SUP/Če, opětovně nabylo právní moci dnem 7.5.2014. Z tohoto důvodu bylo stavebním úřadem v souladu se zákonem vydáno dne 10.9.2014 oznámení, č.j.: OSI.Koš.p.779-46031/2014-če-oznl, o pokračování ve stavebním řízení a v řízení bylo pokračováno.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti stavební úřad shledal námitku účastníka jako neoprávněnou.

Ad 2) Účastník namítá, že v projektové dokumentaci chybí koordinace Polyfunkčního domu se stavbou na sousedním pozemku nazvanou „Novostavba multifunkčního objektu Hellboy“, a tvrdí, že tato byla dosud nepravomocně umístěna rozhodnutím ÚMČ Praha 5, č.j. OSU.Koš.p.775-56358/2010-Pak UR ze dne 22.6.2011.

Stavebnímu úřadu je z jeho úřední činnosti známo, že uvedené územní rozhodnutí bylo rozhodnutím odvolacího správního orgánu SUP MHMP sp. Zn. S-MHMP 949420/2011/SUP/Ka ze dne 28.7.2014 zrušeno a vráceno k novému projednání. Koordinace obou staveb tedy není možná, ale ani důvodná, neboť z hledisek, která stavební úřad posuzuje ve stavebním řízení, nedochází k porušení žádných stavebně technických ustanovení vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, a územně technické požadavky citované vyhlášky, soulad s územním plánem a soulad se stanovisky dotčených orgánů byl posouzen v územním řízení.

Ad 3) Účastník namítá, že dle projektové dokumentace ke stavebnímu povolení je vjezd do podzemní garáže zakreslen jinak než v dokumentaci pro územní rozhodnutí, čím se i zkracuje vzdálenost mezi vjezdem do objektu Polyfunkční dům Košíře a vjezdem do objektu Hellboy, což je i v rozporu se souhlasným stanoviskem odboru dopravy MHMP a rozhodnutím o připojení vydaným pro objekt Hellboy odborem dopravy MHMP.

Stavební úřad posoudil umístění vjezdu do Polyfunkčního domu Košíře v dokumentaci pro vydání stavebního povolení jako odpovídající podmínce č. 7 územního rozhodnutí, podle které vjezd do domu (zásobování a vjezd/výjezd do podzemních garáží) bude z ulice Vrchlického proti pozemku č. parc. 814. Tato podmínka je nesporně splněna. V „Situaci vytyčení objektu“, která je nedílnou součástí územního rozhodnutí, stejně jako v ověřené grafické příloze územního rozhodnutí „Celková situace stavby“ je vjezd znázorněn pouze schematicky bez okótování, v ověřené situaci územního rozhodnutí „Zákres do kat. mapy – zábory“ v měř. 1:1000 není vjezd zakreslen vůbec. Žádost o vydání stavebního povolení byla doložena rozhodnutím o připojení, vydaným odborem dopravních agend MHMP Sp.zn. S-MHMP 1006051/2014, č.j. MHMP-1133084/2014/ODA-O4/Jv ze dne 6.8.2014, jehož součástí je situace povoleného vjezdu. Protože povolení vjezdu pro objekt Hellboy vydal tentýž dotčený orgán, stavební úřad nemá důvod tato rozhodnutí hodnotit nebo zpochybňovat.

Ad 4) Účastník řízení namítá, že šířka přechodu pro chodce v ulici Plzeňská nemá požadovanou šířku 4 m v místě napojení na řešený prostor, že absentuje řešení vyčkávacího prostoru a je zúženo nástupní místo přechodu.

Stavební úřad posoudil tuto námitku tak, že úpravy přechodu nejsou předmětem stavebního řízení, nejedná se o námitku, kterou je účastník oprávněn uplatnit dle § 114 odst. 1 stavebního zákona – blíže viz ad 1), a námitkou se nezabýval.

Upozornění na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů:

- Stavba nesmí být zahájena dříve, dokud toto stavební povolení nenabude právní moci.
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebudou stavební práce zahájeny.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména na dodržení požadavků vyhlášky č.591/2006 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů.
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V průběhu stavby je nutno dodržovat požadavky na požární ochranu dle zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a vyhl.č.23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb.
- V průběhu stavby je třeba dbát na ustanovení vyhlášky č.8/2008 Sb.hl.m.Prahy o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhl. o čistotě)
- Při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat dle vyhlášky č.21/2005 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy a třídění využívání a nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
- Základní povinnosti vyplývající z vodního zákona pro každého, kdo nakládá s povrchovými nebo podzemními vodami, je dbát o jejich ochranu a zabezpečovat jejich hospodárné a účelné využívání podle podmínek vodního zákona, a dále dbát o to, aby nedocházelo k znehodnocování jejich energetického potenciálu a k porušování jiných veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy.
- Pro odvádění vody ze stavební jámy do kanalizace pro veřejnou potřebu je třeba dodržet limity stanovené Kanalizačním řádem pro veřejnou potřebu pro povodí ÚČOV Praha.
- Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení. V případě, že bude při stavebních pracích prováděn jakýkoliv zábor veřejného prostranství na přilehlých místních komunikacích a

v případě omezení na ul. Vrchlického, je nutno požádat min. 4 týdny před zahájením akce odbor dopravních agend MHMP o vydání příslušného rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací.

- Při realizaci stavby musí být dodržena vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
- Stavba se nachází na území s archeologickými nálezy a stavebník má již od doby přípravy oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu AV ČR Praha, v.v.i., nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.
- **Před dokončením stavby je třeba požádat stavební úřad o kolaudační souhlas** podle § 122 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č.12 téže vyhlášky.

Ověřená dokumentace a štítek budou předány společně s oznámením o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15ti dnů ode dne doručení k odboru stavebnímu a územního plánu Magistrátu hl. m. Prahy, podáním u zdejšího odboru stavebního a infrastruktury. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet ode dne následujícího po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno.

Ing. Luboš Tábořský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání tohoto rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zákona č.634/2004 Sb., o správních poplatcích, který byl uhrazen před vydáním tohoto povolení.

Doručuje se:**I. účastníci stavebního řízení** (§ 109 odst. 1 písm. a) SZ) – doporučeně do vlastních rukou:

1. společnost Košíře office park a.s., IČO 279 29 655, se sídlem Tábořská 619/46, Praha 4, jednající Miroslav David, předseda představenstva, zastoupený na základě plné moci společností **A.D.N.S. Production s.r.o.**, IČO 272 51 128, se sídlem Na Příkopě 12/853, Praha 1 (IDDS hc6dhj4)

I. účastníci stavebního řízení (§ 109 odst. 1 písm. e) SZ) - veřejnou vyhláškou**2. MČ Praha 5 – úřední deska**

Pro informování účastníků řízení na úřední desce **po dobu 15 dnů**

vlastníci těchto pozemků a staveb:

- č. parc. 775 v k.ú. Košíře,
- č. parc. 780 v k.ú. Košíře,
- č. parc. 778 v k.ú. Košíře,
- č. parc. 1992/33 v k.ú. Košíře,
- č. parc. 793/1 v k.ú. Košíře,
- č. parc. 793/17 v k.ú. Košíře,
- č. parc. 793/2 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 290,
- č. parc. 820 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 478,
- č. parc. 818 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 479,
- č. parc. 816 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 482,
- č. parc. 814 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 483,
- č. parc. 812 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 484,
- č. parc. 811 v k.ú. Košíře, na kterém je umístěna stavba č.p. 493,
- č. parc. 4370/2 v k.ú. Smíchov,
- č. parc. 4369 v k.ú. Smíchov, jehož součástí je stavba č.p. 2076,
- č. parc. 4368 v k.ú. Smíchov,
- č. parc. 4367 v k.ú. Smíchov, jehož součástí je stavba č.p. 2052,
- č. parc. 4366 v k.ú. Smíchov, jehož součástí je stavba č.p. 2298,
- č. parc. 4365 v k.ú. Smíchov, jehož součástí je stavba č.p. 2299,
- č. parc. 1992/41 v k.ú. Košíře,
- č. parc. 1992/31 v k.ú. Košíře“

II. dotčené orgány – doporučeně:

1. MHMP OPP, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(č. j.: S-MHMP 29230/2012/Alu)
2. MHMP OZP, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(č.j.:S-MHMP-00025321/2012/OOP/VI), (č.j.:S-MHMP-0100474/2012/OOP-III-Ši/R-3028)
3. Ú MČ Praha 5 ODP, zde
(č. j.: MC05/1928/2012/OŽP/wolfj)
4. MHMP ODA, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(č.j.:S-MHMP-167049/2012/DOP-04/Jv),
5. HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2 (ID DS jm9aa6j)
(č. j.: HSAA- 284-71/ODP7-2012)
6. HS hl. m. Prahy, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5 (ID DS zpqai2i)
(č. j.: HSHMP/14204/2012)
7. Státní energetická inspekce, Legerova 49, 120 00 Praha 2 (ID DS)

Za správnost vyhotovení: Ing. arch. Eva Čechová, MBA

Stejnopis: spisy

Spisový znak: 330. V5