



MC 05 X 00 D 4 7 B 7

MC05 45501/2014

Naše č. j.
OSI.HI.p.1526-26697/2013-Tab-R/Z

Vyřizuje / linka / e-mail
Táborský Luboš Ing. / 257000119 /
lubos.taborsky@praha5.cz

Praha
28.08.2014

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení podle § 86 a § 90 stavebního zákona a § 3 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

zamítá

podle ust. § 92 odst. 2 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané jako:

„Novostavba bytového domu Hlubočepy“

na pozemcích č. parc. 1562/28, 1562/35, 1562/36, 1562/37, 1562/38, 1562/40, 1562/41, 1562/42, 1562/44, 1562/16, 1562/17, 1717/1, k.ú. Hlubočepy, při ul. Výhledová a Prosluněná, Praha 5.

včetně přípojek a přeložek inženýrských sítí a připojení na komunikaci, kterou podala dne 30.4.2013 společnost **ASTRALPOL a.s. (IČ 27570827), Starokošířská 695/3, 150 00 Praha 5 – Košíře, zast. Janem Medunou (IČ 13829611), Přístavní 1100/42, 170 00 Praha 7 - Holešovice (dále žadatel).**

Odůvodnění

Podáním žádosti bylo dne 30.4.2013 zahájeno řízení o umístění stavby označené **„Novostavba bytového domu Hlubočepy“** na pozemcích č. parc. 1562/28, 1562/35, 1562/36, 1562/37, 1562/38, 1562/40, 1562/41, 1562/42, 1562/44, 1562/16, 1562/17, 1717/1, k.ú. Hlubočepy, při ul. Výhledová a Prosluněná, Praha 5.

Úřad MČ Praha, odbor stavební a infrastruktury, oznámil zahájení územního řízení opatřením č.j.: OSI.HI.p.1562/37-26697/2013-Hav-ozn. ze dne 5.9.2013 a stanovil lhůtu 15 dnů ode dne doručení oznámení pro uplatnění námitek a připomínek účastníků řízení. Na základě námitek a připomínek účastníků řízení, které byly ve stanovené lhůtě doručeny stavebnímu úřadu, požádal žadatel dne 14.10.2013 o přerušení řízení z důvodů doplnění a úpravy dokumentace. Stavební úřad žádosti vyhověl a řízení usnesením č.j.: OSI.HI.1562/37-26697/2013-Hav-U dnem 18.10.2013 přerušil ve lhůtě do 3.1.2014.

Doplnění dokumentace stavební úřad oznámil usnesením č.j.: OSI.HI.1562/37-26697/2013-Hav-UII ze dne 17.1.2014 a zároveň řízení opět přerušil ve lhůtě do 31.3.2014 a vyzval žadatele k dalšímu doplnění dokumentace, kdy požadoval doložit detailní studii možných přístupových tras pro staveništní techniku a zásobování a k upravené dokumentaci požádal o stanovisko Městské části Praha 5 – kancelář architekta.

Dokumentace byla dne 10.3.2014 doplněna a dne 26.3.2014 stavební úřad obdržel nesouhlasné stanovisko s umístěním stavby Úřadu městské části Praha 5, ZOJ Kanceláře architekta, které bylo potvrzeno usnesením Rady MČ Praha 5, č.j. 16/404/2014 ze dne 18.3.2014.

Stavební úřad usnesením ze dne 23.4.2014 vyznamenal účastníky řízení o doplnění dokumentace, oznámil pokračování v řízení a stanovil lhůtu 10 dnů od doručení pro uplatnění námitek a připomínek. Následně žadatel dne 19.6.2014 a 24.6.2014 doplnil dokumentaci o studii „**Prověření návrhu řešení staveništní dopravy**“ a stavební úřad oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům toto doplnění a stanovil opětovně lhůtu 10 dnů pro seznámení se s obsahem doplnění.

V průběhu řízení bylo uplatněno několikero námitek a připomínek účastníků řízení.

Charakteristika stavby:

Záměrem je na tomto území vystavět bytový dům, o čtyřech nadzemních podlažích a třech podlažích podzemních, z čehož je jedno čistě obytné, jedno z 1/3 obytné a z 2/3 garážové a jedno bude využíváno jako podzemní garáže. Vjezdy do podzemních garáží jsou uvažovány ze spodní ulice Výhledová. Hmotové uspořádání bytového domu je řešeno jako třípodlažní světlý objekt (materiál - světlá omítka) s tmavou podnoží, do nějž se zářezová tmavší hmota ustupujícího redukovaného čtvrtého podlaží. Patra pod úrovní úl. Prosluněná, tedy podzemní podlaží objektu, kopírují sklon stávajícího terénu. Jižní strana je z velké části odhalena a tvoří dvě patra teras. Objekt má plochou střechu. Terasy před jižní fasádou jsou navrženy s částečně ozeleněnou plochou. Jižní fasády budou z velké části prosklené s balkóny. Severní fasáda domu nebude mít vzhledem k blízkosti okolních objektů žádné balkóny ani terasy. Úroveň I.NP = ± 0,000 je 1,5 m pod úrovní "horní komunikace" ulice Prosluněná. Bezbariérový přístup k hlavním vstupům do objektu je zajištěn po lávkách na úroveň mezipodesty mezi 1NP a 2NP. Vjezdy do podzemních garáží jsou na úrovních -6,000 resp. -9,200 a kopírují klesající úroveň "dolní komunikace", ulice Výhledová. K vjezdu do garáže v 2.PP (-6,000) stoupá krytá 14% rampa a přístupová komunikace vedoucí k vjezdu do 3.PP je ve sklonu 4%. Součástí návrhu je i samostatný objekt jednotlivé garáže pro tři parkovací stání.

Záměr obsahuje:

- celkem 36 bytů
- 37 parkovacích stání
- připojení na komunikaci
- přípojky a přeložky inženýrských sítí
- opěrné zdi

Investor : Astralpol a.s., Starokošířská 695/3, Praha 5 IČ 25770827

Projektant: A studio 3-5-8 Staropramenná 16, 15 000 Praha 5 – IČ 48115380

Inženýring : Jan Meduna, Přístavní 1100/42, Praha 7 – IČ 13829611

K řízení byla předložena nezbytná závazná stanoviska, rozhodnutí a vyjádření dotčených orgánů, souhlasy vlastníků pozemků dotčených stavbou a souhlasy správců a provozovatelů technické infrastruktury.

Žádost byla doložena (i v průběhu řízení) těmito doklady, vyjádřeními a stanovisky:

- 1/ MHMP OŽP, č.j. S-MHMP-1472502/2012/1/OZP/VI ze dne 2.1.2013
- 2/ MHMP OŽP posouzení podlimitní stavby EIA, č.j. S-MHMP-1517549/2012/1/OZP/VI/EIA/1860P-1/Vě ze dne 18.1.2013
- 3/ PVS a.s., č.j. 6138/12/2/02 ze dne 11.12.2012, 236/13/2/02 ze dne 21.2.2013 a 868/13/2/02 ze dne 11.4.2013
- 4/ HZS hl.m.Prahy, č.j. HSAA-699-3/2013 ze dne 24.1.2013
- 5/ MHMP OPP, č.j. S-MHMP 1472678/2012/Rad ze dne 15.1.2013
- 6/ Hygienická stanice hl.m. Prahy, č.j. HSHMP 6059/2013 Z.HK/K ze dne 21.2.2013
- 7/ Eltodo Citelum, č.j. EC0400/0518/13 ze dne 22.2.2013 a EC0400/1628/14 ze dne 14.4.2014
- 8/ PPD a.s., č.j. 160/Žá/ORDS/13 ze dne 18.2.2013
- 9/ TSK hl.m.Prahy, č.j. TSK/38544/12/2200/Ve ze dne 4.3.2013
- 10/ Policie ČR DI, č.j. KRPA-76705-1/ČJ-2013-0000DŽ ze dne 11.3.2013
- 11/ MHMP SVM, č.j. SVM/VP/1489744/12/sva ze dne 18.3.2013
- 12/ IPR hl.m.Prahy, č.j. 2217/13 ze dne 25.3.2013
- 13/ PVK a.s., č.j. PVK 45283/OTPČ/12 ze dne 6.12.2012
- 14/ MHMP OÚP, č.j. S-MHMP 1517851/2012/OUP ze dne 14.12.2012 a S-MHMP 235917/2013/OUP ze dne 15.4.2013

15/ Telefónica O2, č.j. 193990/12 ze dne 12.11.2012
 16/ SEI, č.j. 492-10.103Ju/2012 ze dne 27.11.2012
 17/ MHMP BKR, č.j. S-MHMP 1472534/2012/BKR ze dne 10.12.2012
 18/ DP hl.m.Prahy č.j. 100130/48Z1628/1992 ze dne 10.12.2012
 19/ ÚMČ Praha 5 OŽP, č.j. MČ05/65315/2012/OŽP/wolfj ze dne 17.12.2012
 20/ PREDi a.s., č.j. 25037755 ze dne 12. 12.2012 a 25037755 ze dne 24.1.2014
 21/ ÚMČ Praha 5 OSI, č.j. OST.HI.p.1562/35-72110/2012-Hav ze dne 10.1.2013
 22/ Povodí Vltavy č.j. 64247/2012-263 ze dne 14.12.2012
 23/ ÚMČ Praha 5 ODP, rozhodnutí o připojení na kom systém č.j. MC05 19867/2013/ODP/Kov ze dne 18.4.2013
 24/ ÚMČ Praha 5 ODP, č.j. MC05 18640/2013/ODP/Kov ze dne 17.4.2013
 25/ Příslib plynu od PPD ze dne 13.12.2012
 26/ ÚMČ Praha 5 ODP, č.j. MC05 41036/2014/ODP/Kov ze dne 15.7.2014
 27/ T Mobile ze dne 6.12.2012 a 21.1.2014 , Vodafone CZ ze dne 14.11.2012 a 14.1.2014, TSK 710 ze dne 14.11.2012 a 15.1.2014, Telia Sonera ze dne 16.11. 2012 a 16.1.2014, SITEL ze dne 16.11.2012 a 16.1.2014, GTS Novera ze dne 19.11.2012 a 20.1.2014, České radiokomunikace ze dne 27.11.2012 a 20.1.2014, UPC ČR ze dne 3.12.2012 a 9.1.2014, Dial Telecom ze dne 26.11.2012, CentroNet a.s. ze dne 16.11.2012 a 23.1.2014, Planet A ze dne 18.12.2012, ČEPS ze dne 10.12.2012 a 23.1.2014, ČEZ ICT ze dne 15.11.2012 a 20.1.2014, MV ČR ze dne 14.11.2012 a 8.1.2014, VUSS ze dne 14.11.2012, Letiště Praha ze dne 28.11.2012 a 14.2.2014, SUPTEL a.s. ze dne 23.11.2012 a 24.1.2014, ČD Telematika ze dne 15.11.2012, T Systems ze dne 13.11.2012 a 21.1.2014 , Pantel ze dne 20.3.2013 a Türk Telekom ze dne 15.1.2014, Eltodo Citelum ze dne 21.11.2012, Kolektory ze dne 19.11.2012 a 20.1.2014 , PT a.s., ze dne 15.11.2012 a 16.1.2014

Poznámka: Vzhledem k tomu, že stavební úřad dospěl k zamítnutí záměru, nepožadoval na žadateli další aktualizaci stanovisek.

Účastníci řízení:

Podle § 85, odst. 1 stavebního zákona jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85, odst. 2 správního řádu jsou účastníky řízení a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písm. d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám, na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství jednotek vlastníků podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech činí více než jednu polovinu.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního řízení tak, že účastníkem tohoto řízení ve smyslu § 85 odst. 1 stavebního jsou žadatelé a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. hlavní město Praha, které v řízení zastupuje Útvar rozvoje hl.m. Prahy.

Při vymezení okruhu účastníků podle § 85 odst. 2 stavební úřad vycházel z místa stavby. Účastníky řízení jsou vlastníci stavbou dotčených pozemků a vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich. Vzhledem k zamítnutí žádosti stavební úřad konkrétní jména a příjmení účastníků ve smyslu § 69 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, neuvádí.

Postavení účastníka územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, s odkazem na § 18 odst. 1 písm. i) zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, má i Městská část Praha 5.

Posouzení souladu záměru s veřejným zájmem:

Podle § 90 stavebního zákona v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu:

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Účelem územního řízení je tedy - zjednodušeně řečeno - prověřit, zda navrhovaná stavba vůbec může být na příslušném pozemku umístěna a následně provedena tak, aby tím nedošlo k porušení žádného právního předpisu.

I. podle § 90 písm. a) stavebního zákona - soulad s vydanou územně plánovací dokumentací.

Stavební úřad posoudil soulad záměru s Územním plánem sídelního útvaru hl.m. Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn a opatření obecné povahy včetně OOP č.6/2009 – Z1000/00 účinného od 12.11.2009, a to:

a) z hlediska funkčního využití území ve smyslu ustanovení přílohy č. 1 oddílu 4 odst. 1b) OOP č. 6/2009. Navrhovaná stavba, včetně inženýrských sítí, je umístěna do plochy s funkcí OB – čistě obytné bez stanovení kódu míry využití území. S funkčním využitím území je posuzovaná stavba v souladu.

b) z hlediska míry využití území a prostorového uspořádání ve smyslu ustanovení přílohy č. 1 oddílu 8 odst. 3) OOP č. 6/2009. Jedná se o stabilizované území, pro které není stanovena míra využití území. Z hlediska limitů rozvoje je možné *pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti*.

Při posuzování souladu záměru s územním plánem je tedy **prioritou soulad se stávající mírou využití území převažující v okolí navrhované stavby, charakterem zástavby, hmotovým členěním a výškou okolní zástavby.**

Předložená dokumentace obsahuje výpočet koeficientu podlažních ploch (KPP) pozemků dotčených navrhovanou stavbou a pozemků na okolních parcelách v ulicích Výhledová a Prosluněná. Ve výpočtu je proveden propočet koeficientu míry zastavění území na navrhovaný objekt a pozemek určený k zástavbě, kde **koeficient podlažních ploch KPP = 1,22 což odpovídá kódu míry využití území F. Koeficient zeleně KZ není uveden.**

Výpočet koeficientů pro funkční plochu OB v nejbližším okolí stavby odpovídá v průměru kódu míry využití území F.

Při posouzení jednotlivých výpočtů v prověřovaných oblastech a s přihlédnutím k rozdílnému charakteru zástavby je nutno konstatovat, že z hlediska ustanovení Přílohy č. 1 oddílu 8 odst. 3) OOP č. 6/2009 dle posouzení stavebního úřadu **je záměr** v souladu s územním plánem.

II. podle § 90 písm. b) stavebního zákona - s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Úkolem územního plánování, jehož nástrojem je i územní rozhodnutí, je mimo jiné i *stanovovat resp. posuzovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny*, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a stanovení podmínek pro provedení změn v území s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Stavební úřad nepovažuje navrhovaný objekt za **dotvoření stávající urbanistické struktury**. Stávající zástavba v bezprostředním okolí navrhované stavby podél ulice Výhledová a Prosluněná, je tvořena řadovými rodinnými domy a bytovými domy, které zejména v oblasti obou ulic vytvářejí jasný urbanistický koncept se zřetelnou uliční čarou, která kopíruje tvar obou ulic a reaguje na profilaci terénu. Měřítko těchto domů, i když jsou půdorysně uspořádány do poměrně velkých ploch, je zcela odlišné od navrhované stavby, neboť tyto objekty různými posuny v řadě a výškovým uspořádáním, které kopíruje svažité terén, působí v exponovaných pohledech jako stavby daleko drobnější.

Navrhovaná stavba je „vsazena“ na svažité pozemek ve špičce styku ulic Výhledová a Prosluněná. Stavba působí jako půdorysně i objemově zcela odlišný soliterní celek, který postrádá jakoukoliv vazbu na stávající urbanistickou strukturu v převážné části zástavby této lokality. Zatímco rodinné a bytové domy jsou řazeny podél přílehlých komunikací podél tzv. uliční čáry, navrhovaná stavba tento koncept zcela opomíjí. Dochází tak k vytvoření hmotově dominantního objektu, který v celkovém kontextu vystupuje nad kompoziční celek sourodě stávající zástavby. Toto je z hlediska zásad urbanistické koncepce řešení tohoto území nežádoucí. Lze konstatovat, že umístěním navrhované stavby z hlediska výškové hladiny okolní zástavby, což je patrné zejména z doložené vizualizace, dojde realizací záměru k výraznému zásahu do této stávající struktury.

Stavební úřad shodně s Městskou částí Praha 5, kanceláří architekta, považuje stavbu, s ohledem na charakter stávající zástavby a ve vztahu k výše uvedenému odůvodnění, za nevhodnou, tedy v rozporu s cíli územního plánování. Navrhovaný objekt svým objemem, členěním, měřítkem i výškou nerespektuje charakter území, architektonické a urbanistické vazby s okolím.

III. podle § 90 písm. c) stavebního zákona - s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména **soulad s obecnými požadavky na využívání území**, tj. s vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy, o technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP)

a) záměr je v rozporu s čl. 4 odst. 1 vyhl. o OTTP, neboť umístění stavby neodpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí a požadavkům na zachování pohody bydlení a zdravého životního stylu.

Z hlediska zachování pohody bydlení bylo posuzováno i hledisko zachování pohody bydlení stávajících obyvatel lokality.

Pohoda bydlení zahrnuje souhrn faktorů, které vytvářejí podmínky klidného bydlení, **přičemž nelze zcela abstrahovat od určitých subjektivních hledisek osob užívajících sousední nemovitosti, na něž bude mít umístěvaná stavba vliv, a to za předpokladu, že tato subjektivní hlediska nevybočují v podstatné míře z obecně oprávněně požadovatelných standardů na bydlení** (citace Rozsudku Městského soudu v Praze č.j.: 10A 141/2011-120-129 ze dne 23.4.2013).

Ze Souhrnné technické zprávy je možno vyčíst, že v objektu je počítáno se 36 byty různých kategorií a je počítáno bydlení pro 133 obyvatel. V objektu je navrženo 37 parkovacích stání. Tato čísla představují zátěž pro dané území, a to i ve vztahu k právě probíhající výstavbě s názvem Viladomy Žvahov, jižně od ulice Výhledová.

Území je velmi těžko přístupné, zejména pro staveništní techniku, kdy jediná přístupová cesta probíhá ulicí Nad Zlíchovem, a to průjezdem přes jednopruhový podjezd pod tratí, jehož parametry jsou omezeny zákazem vjezdu vozidel, jejichž výška přesahuje vyznačenou mez. V tomto případě umístěná značka omezuje výšku projíždějících vozidel na 3,1 m. Ačkoliv je záměr doložen několika studiemi zajištění staveništní dopravy, kdy je na fotografiích a schématech prokazováno, že daný typ staveništních strojů podjezdem projede, je nutno respektovat umístěný zákaz vjezdu a posoudit přístupovou cestu také z pohledu stávajících obyvatel, kteří podjezd užívají pro svou osobní dopravu, ale zejména se zde jedná i o jediný pěší koridor od zastávky hromadné dopravy. Stavební úřad konstatuje, že další zátěž území výstavbou navrhovaného rozsahu, je pro předmětné území natolik limitující, že zvažované zachování pohody bydlení by bylo citelně narušeno.

Žadatel zvažoval ve své studii týkající se staveništní dopravy také dopravu po železnici, nicméně si je vědom nákladnosti tohoto řešení.

Uživatelé sousedních nemovitostí se k umístění navrhované stavby vyjádřili negativně s tím, že bude narušena pohoda jejich bydlení v závislosti na ztrátě výhledu, úbytku oblohové složky, úbytku zeleně v okolí, zvýšení hlukových limitů nad přípustnou mez a narušení soukromí. Toto subjektivní hledisko nevybočuje z obecně požadovaných standardů na bydlení a všechny uvedené důvody je nutno zvážit s přihlédnutím ke konkrétním zvláštěm lokality.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad posoudil stavbu z hlediska urbanistického a architektonického za nevhodnou (viz odůvodnění výše) je třeba konstatovat, že i snížení zastavovacích a objemových parametrů navrhovaného objektu přispěje k nižší zátěži území a ke snížení dopadu stavby na sousední nemovitosti.

f) záměr je v rozporu s ust. čl. 13 odst.1 vyhl. o OTTP. Stavba je umístěována do prostředí již existující zástavby, přičemž její urbanistické ani architektonické řešení strukturu této zástavby nezohledňuje jak bylo odůvodněno výše.

Odbor stavební a infrastruktury Úřadu MČ Praha 5 konstatuje, že navrhovaná stavba není v souladu s územním plánem SÚ hl. m. Prahy v části týkající se stabilizovaných území, není v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je v rozporu s vyhláškou o OTTP ust. čl. 4 a čl. 13.

Odůvodnění námitek a připomínek účastníků řízení:

Stavební úřad vzal podané námítky a připomínky na vědomí, ale vzhledem k tomu, že žádost o vydání územního rozhodnutí zamítl, podané námítky neodůvodňoval.

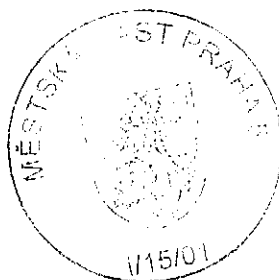
Stavební úřad byl v průběhu řízení veden snahou dosáhnout dostupnými prostředky možnosti umístění projednávané stavby. Po zvážení průběhu řízení, dopadů umístěvané stavby na okolí, předložené dokumentace vč. dokladové části a dalších podkladů, které byly stavebnímu úřadu dostupné, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebnímu Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 29/35, Praha 1, podáním u zdejšího odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.



Ing. Luboš Tábořský,
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Doručuje se:

I. účastník řízení: (§ 85 odst.1 písm. a) SZ) - doporučeně do vlastních rukou

1. zast. Jan Meduna, Inženýrská činnost, Přístavní 1100/42, 170 00 Praha 7 – Holešovice
2. Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 , IDDS: c2zmahu

II. účastníci řízení: (§ 85 odst.2 písm. a) – c) sz) - doporučeně do vlastních rukou, dle § 144 zák. č.500/2004 sb.- správní řád - **vyvěšením na úřední desce po dobu 15ti dnů**

- 1) Šeps Zdeněk Ing., Prosluněná 556/3, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 2) Šepsová Michaela Ing., Prosluněná 556/3, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 3) Holomek Jan, Prosluněná 555/1, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 4) Holomková Marta, Prosluněná 555/1, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 5) Koula Petr Ing., Prosluněná 555/1, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 6) Koulová Marešová Lucie Mgr., Prosluněná 555/1, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 7) Honusová Karla, Prosluněná 556/3, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 8) Gondorová Krimhilda, Prosluněná 556/3, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 9) Fibichová Marie, Prosluněná 558/7, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 10) Preisová Blanka, Prosluněná 558/7, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 11) Salač Miloslav Ing., Prosluněná 558/7, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 12) Šeps Zdeněk Ing., Prosluněná 556/3, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 13) Siegerová Zuzana, Prosluněná 557/5, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 14) Šepsová Michaela Ing., Prosluněná 556/3, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 15) Drbohlavová Jana, Podělusy 62, 25741 Týnec Nad Sázavou, okres Benešov
- 16) Salač Vít MUDr., Prosluněná 558/7, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 17) Bytové družstvo Prosluněná II, Prosluněná 557/5, 15200 Praha 5 - Hlubočepy
- 18) Alexandrovič Pavel, Výhledová 548/3, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 19) Alexandrovičová Jiřina, Hlavní 2729/151, Záběhlice, 14100 Praha 4
- 20) Bartoň Pavel Ing., Výhledová 553/13, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 21) Bartoň Michael Ing., Výhledová 550/7, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 22) Bartoňová Marie, Přemyslova 1044/12, 28922 Lysá nad Labem
- 23) Bartoš Martin, Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 24) Bastl František, Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 25) Bastlová Anna, Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 26) Čámský Jiří, Gernlindener Weg 12, D-82256 Fürstenfeldbruck, Německo
- 27) Čáslavka Jan, Výhledová 552/11, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 28) Čáslavka Vladimír, Výhledová 552/11, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 29) Červinková Lucie, Výhledová 548/3, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 30) Dedek Petr, Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 31) Dedková Veronika, K Náplavce 182/9, Třebonice, 15500 Praha 13
- 32) Dovolilová Eva, Výhledová 552/11, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 33) Dvořák Jan, Výhledová 553/13, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 34) Faitová Eva, Výhledová 551/9, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 35) Frýba Jan MUDr., Výhledová 551/9, Hlubočepy, 15200 Praha 5

- 36) Frýbová Eva, Výhledová 551/9, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 37) Hájek Martin, Výhledová 554/15, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 38) Hájková Anna, Výhledová 554/15, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 39) Hálová Jitka, Chřibská 746/4, Ďáblice, 18200 Praha-Ďáblice
- 40) Horák Daniel Ing., CSc. Výhledová 554/15, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 41) Hrdlička Griška Ing., Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 42) Hrdličková Miloslava, Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 43) John Miloš, Výhledová 551/9, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 44) Johnová Eva Ing., Výhledová 551/9, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 45) Kachlová Hana, Výhledová 552/11, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 46) Kalvová Milena, Výhledová 548/3, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 47) Kebzová Ilona, Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 48) Konečná Hana, Ing. Mačovice 27, 25722 Vranov
- 49) Konečný Jiří, Mačovice 27, 25722 Vranov
- 50) Konečný Ivan Ing. Výhledová 551/9, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 51) Konečná Blanka, Výhledová 551/9, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 52) Krulišová Eliška, Pomofanská 486/7, Troja, 18100 Praha 8
- 53) Krulišová Zuzana, Výhledová 548/3, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 54) Kubínová Hana, Výhledová 553/13, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 55) Kühmundová Renata, Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 56) Kupčáková Marta, Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 57) Lisý Antonín Ing., Za Strahovem 589/21, Břevnov, 16900 Praha 6
- 58) Lisá Milena Bc., Výhledová 554/15, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 59) Marková Denisa, Pod Lesem 101, 25267 Tuchoměřice
- 60) Nelsonová Helena, V Pátém 256, Klánovice, 19014 Praha - Klánovice
- 61) Novák Jiří, Výhledová 551/9, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 62) Nováková Eva, Výhledová 551/9, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 63) Pilecký Pavel JUDr., Výhledová 554/15, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 64) Pokluda Zdeněk Ing., Výhledová 552/11, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 65) Pokludová Alena, Výhledová 552/11, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 66) Reinisch Marek, Na Farkáně III 279/5, Radlice, 15000 Praha 5
- 67) Reinischová Monika, Na Farkáně III 279/5, Radlice, 15000 Praha 5
- 68) Reitmeierová Ludmila Pharm.Dr., Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 69) Sovová Marie, Výhledová 553/13, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 70) Šefránek Vladimír, Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 71) Šefránková Zdenka, Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 72) Šimůnková Blanka, Výhledová 548/3, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 73) Šípek Martin, Österängsvägen 34A, Enebyberg 182 46, Švédsko
- 74) Šípková Klára, Výhledová 550/7, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 75) Špachta Leonid Ing., 5. května 1110/13, Nusle, 14000 Praha 4
- 76) Špachtová Milena Výhledová 551/9, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 77) Špachtová Jana Ing., Výhledová 551/9, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 78) Špelda Miroslav, č.p. 145, 51801 Pohoří 5
- 79) Špeldová Libuše, č.p. 145, 51801 Pohoří 5
- 80) Třebelová Irena, Zubatého 328/7, Smíchov, 15000 Praha 5
- 81) Valentová Hana Ing., Výhledová 548/3, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 82) Válová Lucie, Domininská 624/32, Slivenec, 15400 Praha 5
- 83) Vašek Miroslav Mgr., Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 84) Vašková Dana Mgr., Výhledová 549/5, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 85) Vegracht Petr, Výhledová 550/7, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 86) Velas Robert, Výhledová 550/7, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 87) Velasová Adina, Výhledová 550/7, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 88) Vlasáková Alice, Výhledová 554/15, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 89) Vondráček Karel, Výhledová 553/13, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 90) Vondráček Pavel, Výhledová 548/3, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 91) Zeis Jaroslav Mgr., Výhledová 552/11, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 92) Zeisová Jana Ing., Výhledová 552/11, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 93) Zelenková Milada U akademie 524/13, Bubeneč, 17000 Praha 7
- 94) Žaroužová Jaroslava Výhledová 550/7, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- 95) Hl. město Praha, Mariánské nám.2/2, 110 01 Praha 1
- 96) Bedřichová Helena MUDr., Čechova 632/15, Bubeneč, 17000 Praha 7
- 97) Hustoles Jiří, Višňovka 154, 25219 Drahelčice

- 98) Hustoles Pavel Ing., U Klikovky 2698/6, Smíchov, 15000 Praha 5
- 99) Řeháková Eva, Tolstého 1062/19, Vršovice, 10100 Praha 10
- 100) Forejt Vlastimil, Nad Zlíchovem 294/12, 152 00 Praha 5
- 101) Forejtová Jarmila, Nad Zlíchovem 294/12, 152 00 Praha 5
- 102) Svoboda Petr, Nad Zlíchovem 295/10, 152 00 Praha 5
- 103) Svobodová Eva, Nad Zlíchovem 295/10, 152 00 Praha 5
- 104) CTR Výhledová a.s., Sladkovského nám.525/1, 130 00 Praha 3
- 105) Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí, Pražského 661, 152 00 Praha 5
- 106) ČD – Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3

III. dotčené orgány: (doporučeně)

- 1) HS hl. m. Prahy, Štefánikova 247/17, 150 00 Praha 5, ISDS: zpqai2i (č.j.: HSHMP 6059/2013/Z.HK/K)
- 2) MHMP ODA, Jungmannova 29, Praha 1, ISDS jm9aa6j, (MHMP-1513779/2012/ODA-o4/Jv)
- 3) MHMP BKR, Jungmannova 29, Praha 1, ISDS jm9aa6j, (MHMP 1472534/2012/BKR)
- 4) MHMP SVM, Jungmannova 29, Praha 1, ISDS jm9aa6j, (SVM/VP/1489744/12/SVA)
- 5) MHMP OŽP, Jungmannova 29, Praha 1, ISDS jm9aa6j, (S-MHMP 1517549/2012/1/OZP/VI/ EIA/1820P-1/VČ)
- 6) MHMP OPP, Jungmannova 29, Praha 1, ISDS jm9aa6j (č.j.: S-MHMP 1472678/2012/Rad)
- 7) Ú MČ Praha 5 ODP, (MC05 19867/2013/ODP/Kov, zde
- 8) Ú MČ Praha 5 OŽP, č. j. MČ05/65315/2012/OŽP/wolfj, zde
- 9) HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2, ISDS jm9aa6j (č.j.: HSAA-699-3/2013)

Za správnost vyhotovení: Ing.Luboš Táborský
Stejnopis: spisy
Sp. zn.: 328.3/A5