



MC 05 X 0 0 C C Q L P

MC05 16142/2014

Naše č.j.
OSI.Hl.p.1282/1-69336/2013-Ple-R

Vyřizuje / linka/e-mail
Ing. Sylvie Plecháčová / 290
sylvie.plechacova@praha5.cz

Praha
31.3.2014

Rozhodnutí

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm.c) zák.č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a vyhl.č.55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti stavebníka:

- JRD s.r.o., IČ: 26778092, se sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 10 jednající Ing. Janem Režábem zastoupeného na základě plné moci KREDIT Development s.r.o., IČ: 26489911, se sídlem Šlitrova 1989, Praha 9 jednající Ing. Martinem Hrabánkem (dále jen „stavebník“)

v y d á v á

podle § 115 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu s názvem

**„Dva bytové domy na pozemcích č. parc. 1282/1, 1282/6, k.ú. Hlubočepy,
ulice K Dalejím, Praha 5“
(dále jen „stavba“)**

Rozsah a účel stavby:

- SO 01 - bytový dům – Objekt I.
- SO 02 - bytový dům – Objekt II.
- SO 03 - Opěrná stěna, zajištění stavební jámy
- SO 04 - Zpevněné plochy
- SO 05 - Sadové a terénní úpravy

Bytový dům – Objekt I. bude obsahovat:

- 9 bytů a 13 parkovacích stání v garážích, z toho 1 pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace

Bytový dům – Objekt II. bude obsahovat:

- 3 byty a 2 parkovací stání v garážích

Zpevněné plochy budou obsahovat:

- vstupy, příjezdy, vjezdy do objektů a 4 venkovní parkovací stání z toho 1 pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace

Pro provedení stavby se podle § 18c vyhl. 503/2006 Sb. Sb. stanoví tyto závazné podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem, zpracované generálním projektantem Podlipný Sladký architekti s.r.o., Ing. Martin Sladký ČKA 03515, datum 15.11.2012, která se předává stavebníkovi po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
3. **Stavebník stavebnímu úřadu doručí nejméně 7 dnů před zahájením stavby:**
 - název a sídlo stavebního podnikatele včetně dokladu o jeho oprávnění k činnosti (výpis z obchodního rejstříku resp. živnostenský list)
 - jméno, příjmení stavbyvedoucího včetně kontaktu na něj a oprávnění o jeho autorizaci (podle č. 360/1992 Sb., v platném znění)
 - oznámení termínu zahájení stavby (den, měsíc, rok).
 - každá změna stavebního podnikatele nebo stavbyvedoucího v průběhu stavby bude neprodleně oznámena stavebnímu úřadu.
4. **Stavba bude dokončena do 36 měsíců** počínaje od zahájení stavby.
5. Po celou dobu stavby musí být zajištěn bezpečný přístup a příjezd ke všem sousedním objektům a dopravní obsluha dotčené oblasti /především příjezd sanitních, požárních vozů a svoz domovního odpadu.
6. Při stavebních pracích a manipulaci se suti a jinými prašnými materiály musí být aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem.
7. **Stavba bude věcně a časově koordinována** se stavbami které byly umístěny v rámci územního rozhodnutí č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011, s doložkou nabytí právní moci dne 10.12.2012 a dále nevyžadují ohlášení ani stavební povolení
 - a) Přípojky splaškové kanalizace
 - b) Přípojka dešťové kanalizace
 - c) Přípojka na síť NN
 - d) Napojení a přeložka telefonních kabelů
 - e) Přeložky sítí technické infrastruktury (Telefónica O2, Pragonet, AČR)
 - f) Solární panely
8. **Dále bude stavba věcně a časově koordinována** se stavbami které byly umístěny v rámci územního rozhodnutí č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011, s doložkou nabytí právní moci dne 10.12.2012 a dále vyžadují stavební povolení vydané speciálním stavebním úřadem
 - a) Kanalizační stoka
 - b) Akumulační a retenční nádrž
 - c) Komunikace
 - d) Úprava koryta Dalejského potoka
9. **Stavebník oznámí v souladu s plánem kontrolních prohlídek stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby:**
 - a) Předání staveniště
 - b) Dokončení zemních prací
 - c) Dokončení hrubé stavby
 - d) Dokončení stavby
10. **Závěrečná kontrolní prohlídka stavby** bude provedena po celkovém dokončení stavby, na základě podání žádosti o kolaudační souhlas.

11. K žádosti o kolaudační souhlas resp. při závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník předloží mj.:

- 2x vyhotovení geometrického plánu (včetně vyznačení definičního bodu stavebních objektů a definičního bodu adresních míst jednotlivých domů) a dokladu o předání geodetické dokumentace skutečného provedení stavby - Institut plánování a rozvoje Hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2. (se souřadnicemi lomových bodů ve výškovém systému Balt p.v.)
- protokol z měření vzduchové a kročejové neprůzvučnosti mezibytových stavebních konstrukcí (stropy, stěny), kterým bude prokázáno splnění požadavků ČSN.
- Potvrzení o provedení záchranného archeologického výzkumu, který bude proveden oprávněnou organizací

12. Dopravní napojení:

- pozemek na kterém jsou navrženy objekty I. a II bude připojen dvěma vjezdy na obousměrnou ulici K Dalejím, nově navrženou jako obytná zóna. (Stavební povolení na úpravy komunikace k Dalejím bude projednáno v samostatném správním řízení u speciálního stavebního úřadu)

13. Napojení na technickou infrastrukturu:

- Vodovod – každý objekt bude napojen novou přípojkou vodovodu na stávající litinový vodovodní řad v ul. K Dalejím (UR č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011)
- Kanalizace splašková – odvodnění každého objektu bude novou kanalizační přípojkou do nové splaškové stoky kamenina DN300 (UR č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011 + samostatné vodoprávní řízení)
- Kanalizace dešťová – veškeré vody ze střech a zpevněných ploch Objektu I. a II. budou zaústěny do areálové dešťové kanalizace, která bude napojena do retenčního tělesa (UR č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011 + samostatné vodoprávní řízení)
- Elektrická energie silnoproud – napojení elektroinstalace každého objektu bude provedeno smyčkovým připojením nových přípojkových skříní umístěných na každém objektu (UR č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011)
- Vytápění – vytápění obou objektů bude zajištěno elektrickými přímotopnými panely

14. Zařízení staveniště – dočasná stavba do vydání kolaudačního souhlasu pro stavbu hlavní :

- bylo umístěno v souladu s územním rozhodnutím č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011 na pozemku stavebníka, tzn. na pozemku 1282/1 a 1282/6, k.ú. Hlubočepy
- vjezd a výjezd ze staveniště bude z ulice K Dalejím

15. Před započítím stavby bude provedena důsledná koordinace se správcí stávajících podzemních a nadzemních sítí, stavebník si vyžádá aktuální stav těchto sítí resp. požádá o aktualizaci těch stanovisek, jejichž platnost skončí před zahájením stavebních prací.**Podmínky stanovené na základě stanovisek dotčených orgánů:****- Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 5:**

- 16. K žádosti o kolaudační souhlas, resp. při závěrečné kontrolní prohlídce stavby, bude předložen doklad o způsobu odstranění odpadů ze stavební činnosti, pokud jejich další využití nebylo možné a evidenci odpadů ze stavby (přehled druhů a množství odpadů, vč. způsobu naložení s těmito odpady)
- 17. Při realizaci záměru nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona. Použité stavební mechanizmy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami
- 18. Připojení objektů na vodovod a splaškovou kanalizaci bude projednáno se správcí a provozovateli těchto sítí. Připomínky k technickému řešení je nutné respektovat.

19. Vody přečerpávané ze stavební jámy do dešťové kanalizace a následně do Dalejského potoka budou předčištěny v usazovací jímce.
20. Na březích podél vodních toků nesmí být skladován stavební materiál a látky, které by mohly způsobit ohrožení jakosti vody nebo její znečištění, případně by mohly zhoršit průtokové poměry průchodu velkých vod. Přebytečný výkopový materiál bude operativně odvážen
21. Podlahy garáží budou opatřeny izolací nebo nátery odolávajícími působení případných úkapů ropných látek a olejů z parkujících aut. Podlahy nebudou odvodněny do kanalizace. V prostorách garáží nebudou prováděny žádné činnosti, které by mohly způsobit kontaminaci podzemních vod závadnými látkami.

- Hygienická stanice hl. m. Prahy:

22. Zajistíte realizaci protihlukových opatření a omezením doby práce hlučných stavebních mechanismů na doby stanovené v předložené akustické studii, že během výstavby bude v době od 7.00 do 21.00 hod. dodržen hygienický limit L_{AeqT} 65 dB ve venkovním chráněném prostoru staveb. Před zahájením hlučných zemních prací vybudujete protihlukové oplocení o výšce 4 m směrem k obytnému objektu K Dalejím 89/2 a dále plné oplocení staveniště o výšce 2m.
23. Před vydáním kolaudačního souhlasu doložte protokoly z měření, že hlučnost všech instalovaných stacionárních zdrojů hluku splňuje hyg. limit L_{AeqT} 50/40 dB ve venkovním chráněném prostoru stavby a hyg. limit L_{Amax} 40/30 dB ve vnitřních chráněných prostorách stavby
24. Dále doložte protokolem z měření, že hluk pronikající zvenku do vnitřních chráněných prostor nepřekročí hygienický limit L_{AeqT} 30 dB v noční době

- Odbor městské zeleně a odpadového hospodářství MHMP

25. Zahájení stavby bude správci Dalejského potoka - Odbor městské zeleně a odpadového hospodářství MHMP – oznámeno min. 14 dní předem
26. Zástupce správce toku bude zván na pravidelné kontrolní dny stavby

- Hasičský záchranný sbor hl.m.Prahy

27. Stavebník požádá v dostatečném předstihu HZS hl.m.Prahy jako dotčený orgán o provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu na stavební úřad. HZS hl.m.Prahy provede případně v rámci výkonu státního požárního dozoru ve smyslu §31 odst.3 písm. c) zákona o požární ochraně a podle §46 odst.4 vyhl.246/2001 Sb. o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhl. o požární prevenci) a s odvoláním na §4 odst. 5) stavebního zákona ověření, zda byly dodrženy požadavky na požární bezpečnost stavby nebo závazné stanovisko ke kolaudačnímu souhlasu. K závěrečné kontrolní prohlídce bude doloženo splnění požadavků §6, §7, a §10 vyhlášky o požární prevenci.

- Drážní úřad

28. Případné změny dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
29. Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
30. Na stavbě nesmí být umístěna taková světla a barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.
31. Při provádění stavby nesmí být ohrožena plynulost a bezpečnost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy – tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí, apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy.
32. Stavebník je povinen písemně oznámit Drážnímu úřadu termín zahájení stavby, a to v rozsahu stavby zasahující do obvodu dráhy.
33. Po ukončení stavby požádá stavebník o vydání souhlasu k provozování stavby, který vydává Drážní úřad podle § 7 odst. 3 zákona o drahách, ve znění pozdějších předpisů

Účastník stavebního řízení podle §27 odst.1 zák.č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

stavebník:

- JRD s.r.o., IČ: 26778092, se sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 10 jednající Ing. Janem Řežábem

Vlastníci pozemku č.parc. 1282/1 a 1282/6, k.ú. Hlubočepy

- Ing. Jan Řežáb, nar. 8.4.1974, bytem Na Návsí 525/6D, Praha 10
- Ing. Irena Řežabová nar. 3.1.1978, bytem Na Návsí 525/6D, Praha 10

O d ů v o d n ě n í

Dne 3.12.2013 podal stavebník žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu.

Stavba s názvem „Dva bytové domy na pozemcích č. parc. 1282/1, 1282/6, k.ú. Hlubočepy, ulice K Dalejím, Praha 5“ byla umístěna v rámci územního rozhodnutí pod č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011, s doložkou nabytí právní moci dne 10.12.2012.

Rozsah a účel stavby:

- SO 01 - bytový dům – Objekt I.
- SO 02 - bytový dům – Objekt II.
- SO 03 - Opěrná stěna, zajištění stavební jámy
- SO 04 - Zpevněné plochy
- SO 05 - Sadové a terénní úpravy

Základní údaje o stavebním záměru:

Záměr představuje 2 bytové domy (podle dokumentace označené jako Objekt I. a Objekt II), s celkovým počtem 12 bytů, 15 parkovacích stání v obou objektech, 4 venkovní parkovací stání, se zastavěnou plochou objektu I. 441 m² a objektu II. 127 m².

Objekty I. a II. budou mít 2 nadzemní podlaží a 3np - podkrovní. V 1np – 3np jsou umístěny byty kategorie 3+kk a 4+kk. Byty jsou přístupné z komunikačního jádra, které je umístěno na východní fasádě objektu. V 1pp jsou umístěny parkovací stání pro obyvatele, dále jsou zde umístěny sklepní kóje a technické zázemí domu.

Řešený pozemek se nachází na východním okraji lokality Prokopské a Dalejské údolí v blízkosti železničního viaduktu na trati „Pražský semmering“. Na severní a východní straně je pozemek ohraničen ulicí K Dalejím. Na jižní straně pozemek sousedí s Dalejským potokem, na západní straně straně sousedí s pozemkem rodinného domu. Pozemek mírně klesá jižním směrem v blízkosti Dalejského potoka okraje pozemku strmě klesají ke korytu potoka. Řešené pozemky se nacházejí mimo záplavové území.

SO 01 - Objekt I.

Vstup do objektu je z ulice K Dalejím. Komunikační jádro se schodištěm a výtahem propojuje jednotlivá podlaží s byty a podzemním parkingem. V typickém podlaží se nachází 3 byty kategorie 4+kk, 3+kk a 4+kk, ve horním podlaží se nacházejí byty 3+kk, 3+kk a 4+kk. Objekt I. má tvar kvádry se sedlovou střechou s mírným sklonem. Štítové stěny jsou půdorysně prolomeny, tím dochází ke zjemnění celkové hmoty domu. Konzoly balkonů s ocelovým zábradlím na západní fasádě odlehčují výraz domu, zároveň vytvářejí pasivní zastínění prosklených ploch.

SO 02 - Objekt II.

Vstup do objektu a vjezd do garáže je ze západní strany z ulice K Dalejím. Komunikační jádro se schodištěm propojuje jednotlivá podlaží a podzemní podlaží s garáží a sklípky. Na každém podlaží je umístěn 1 byt kategorie 3+kk. Objekt II. má tvar krychle se sedlovou střechou s mírným sklonem. Štítové stěny jsou půdorysně prolomeny, tím dochází ke zjemnění celkové hmoty domu. Konzoly balkonů s ocelovým zábradlím na západní fasádě odlehčují výraz domu, zároveň vytvářejí pasivní zastínění prosklených ploch.

Předpokládané materiálové řešení domů:

Omítka na kontaktním zateplení, zábradlí s kovovou výplní, dřevěná euro-okna s trojskly. Barevnost jednotlivých materiálů bude zvolena v tlumených přírodních barvách.

Žádost zahrnovala stavební objekt SO 15 – Úprava splaškové přípojky kanalizace pro bytový dům č.p. 1285. Jedná se o odstranění části stávající kanalizační přípojky na pozemku č.parc. 1282/1 a 1687, k.ú. Hlubočepy. Zrušeno bude potrubí v délce cca 25 m včetně 2 vstupních šachet. Odstranění této stavby, která je stavbou ve smyslu § 103 odst. 1 písm e)/10 stavebního zákona, nevyžaduje souhlas stavebního úřadu (§ 128 odst. 1 stavebního zákona). Z tohoto důvodu není předmětem tohoto povolení.

Zahájení řízení

Dne 20.12.2013 pod č.j. OSI.HI.p.1282/1-69336/2013-Ple-OS oznámil stavební úřad ve smyslu § 70 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, občanským sdružením nebo jejich organizační jednotce, jehož hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny (dále jen "občanské sdružení"), že u Úřadu Městské části Praha 5 odboru stavebního a infrastruktury byla podána žádost o stavební povolení na stavbu na stavbu s názvem „Dva bytové domy na pozemcích č.parc. 1282/1, 1282/6, k.ú. Hlubočepy, ulice K Dalejím, Praha 5“. V tomto opatření občanským sdružením stavební úřad sdělil, že pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno, má postavení účastníka řízení. Ve stanovené lhůtě se přihlásila tato občanská sdružení:

- Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí zast. Josefem Matouškem, Pražského 661, 152 00 Praha 5
- Ateliér pro životní prostředí zast. JUDr. Petrem Kužvartem, Ve svahu 531/1, 147 00 Praha 4
- Prokopovo o.s.zast. Janem Havlínem, Hlubočepská 79/49, 152 00 Praha 5

Stavební úřad výše uvedená občanská sdružení zahrnul do okruhu účastníků řízení jako osoby, o nichž tak stanoví zvláštní právní předpis.

Zahájení řízení oznámil stavební úřad opatřením pod č.j.OSI.HI.p.1282/1-69336/2013-Ple-ozn. ze dne 28.1.2014. všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (celkem 41), doručil stavební úřad oznámení v souladu s §144 správního řádu účastníkům podle § 27 odst. 1 správního řádu jednotlivě a účastníkům podle § 27 odst. 2 veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce ÚMČ Praha 5 po dobu 15 dní. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce dne 4.2.2014 a sňato dne 20.2.2014.

V oznámení stavební úřad poučil ve smyslu §114 odst. 4 stavebního zákona účastníky řízení o podmínkách pro uplatňování námitek a současně upozornil, že podle § 112 odst. 2 stavebního zákona mohou účastníci uplatnit námitky nejpozději do 10 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, jinak k nim nebude přihlédnuto. Poslední den pro uplatnění námitek byl 3.3.2014.

Ve lhůtě stanovené v oznámení uplatnili námitky proti projednávané žádosti tito účastníci řízení :

- A. Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí - dne 3.3.2014
- B. Spoluvlastníci domu č.p. 89, k.ú. Hlubočepy: Jan Kremer, bytem K Dalejím 2, Praha 5 a Jan Kočárek, bytem K Dalejím 2, Praha 5 – předáno k poštovní přepravě dne 3.3.2014

Od ohledání na místě a ústního jednání bylo podle § 112 odst. 2 stavebního zákona upuštěno, neboť stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry na staveništi a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění.

Námitky účastníků řízení:

A. Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí - ze dne 3.3.2014, ve znění:

- *Dosud nebylo ukončeno územní řízení. Nebyla doplněna studie osvětlení a oslunění na základě skutečného rozdělení bytových jednotek v 1.NP sousedního domu č.p. 89. Víme, že neodpovídá skutečnosti.*
- *Pozemky 1282/1, 1282/6 v k.ú. Hlubočepy vznikly účelovým rozdělením pozemku 1282. Tento pozemek je vyjmenován jako ochranné pásmo ve vyhlášce MK ČR o zřízení PR Prokopského údolí z roku 1978. Účelovou změnou přejmenováním tohoto pozemku se nezměnila jeho poloha ani význam z hlediska ochrany přírody mezi hranicemi PR a ochranným pásmem VKP Dalejského potoka.*
- *Podle zákona č.114/1992 Sb. je zakázáno rušit stanoviště chráněných druhů. Upozorňujeme Vás, že se na tomto pozemku zcela prokazatelně vyskytují modrásek východní, luperina nicklerií, bulgarica nitidosa, drvodělka fialová. Území je součástí biokoridoru.*
- *I kdyby nebylo předchozí argumentace, není možné pokračovat ve stavebním řízení, protože celé území je v přírodním parku Prokopské a Dalejské údolí je zde zakázáno umisťovat nové stavby. A žádný jiný veřejný zájem výrazně nepřevažuje na zájmy ochrany přírody. Stanovisko České geologické služby je zamítavé. Stanovisko Agentury přírody a krajiny je rovněž zamítavé. Obě tato stanoviska má Váš úřad k dispozici.*

- Rovněž máte k dispozici naše stanovisko podrobně rozepsané ve zdůvodnění žaloby JUDr. Kužvarta proti územnímu rozhodnutí na těchto pozemcích. Také máte k dispozici petici 3000 občanů z roku 2011. Území je evropsky významnou lokalitou z hlediska ochrany přírody.
- Závěr: vyzýváme Vás k zastavení stavebního řízení. Jedná se o porušení zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 7/1993 HMP. Územní řízení v této záležitosti je předmětem soudního sporu, který bezpochyby rozhodne v souladu se zněním zákona a stavební činnost zakáže. Přijetím reality ušetříte svůj čas a peníze daňových pokladníků.

B. Spoluvlastníci domu č.p. 89, k.ú. Hlubočepy: Jan Kremer, bytem K Dalejím 2, Praha 5 a Jan Kočárek, bytem K Dalejím 2, Praha 5 – ze dne 6.3.2014, předáno k poštovní přepravě dne 3.3.2014, ve znění:

1. Voznámení ze dne 28.1.2014 o zahájení stavebního řízení i ve stavební dokumentaci stavebníka je stavební objekt nazvaný „SO 02 Objekt II.“ funkčně vymezen jako bytový dům. Podle ČSN 73 4301, 3.1.3. je ale bytový dům vymezen jako stavba pro bydlení o čtyřech a více bytech, přístupných z domovní komunikace se společným hlavním vstupem, případně hlavními vstupy z veřejné komunikace. Uvedený „SO 02 Objekt II.“ ovšem této definici neodpovídá a proto nesplňuje podmínky být bytovým domem. Přitom nemůže být posuzován společně s objektem „SO 01 Objekt I.“, protože oba objekty nejsou stavebně a provozně propojeny a jsou také v dokumentaci označovány jako „dva bytové domy“. Objekt „SO 02 Objekt II.“ přitom není ani rodinným domem, protože nemá vymezenou vlastní parcelu.
2. Protože „SO 02 Objekt II.“ nesplňuje podmínky pro bytový dům, neodpovídá žádost stavebníka a předložená dokumentace souvisejícímu rozhodnutí o umístění stavby „Dva bytové domy na p.č. 1282/1, 1282/6, k.ú. Hlubočepy, ulice K Dalejím, Praha 5“ vydaného Úřadem městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, dne 31.1.2011, č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR. Uvedené rozhodnutí totiž dva objekty stavby definuje jako bytové domy.
3. Objekt „SO 02 Objekt II.“ nesplňuje podmínku stanovenou v rozhodnutí o umístění stavby „Dva bytové domy na p.č. 1282/1, 1282/6, k.ú. Hlubočepy, ulice K Dalejím, Praha 5“ vydaného Úřadem městské části Praha 5, odbor stavební a infrastruktury, dne 31.1.2011, č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR. Objekt není bezbariérový, jak uvedené rozhodnutí ustanovuje.
4. Technická zpráva žadatele uvádí, že stavba nezasahuje do zvláště chráněného území přírody, přírodního parku nebo prvku ÚSES. To je ovšem zcela chybné, neboť celá stavba se podle obecné závazné vyhlášky hl.m.Prahy č. 7/1993, o zřízení přírodního parku „Prokopské a Dalejské údolí“ a vyhlášení stavební uzávěry pro tento park nachází v přírodním parku Prokopské a Dalejské údolí. Stavba také zasahuje do Územního systému ekologické stability, číslo prvku 392. Tyto hrubé chyby musely nutně ovlivnit celý projekt, neboť záležitost stavby k přírodnímu parku a dotčení ÚSES nezmiňuje žádná část žadatelovy dokumentace, viz průvodní zpráva.
5. Závazná stanoviska Odboru životního prostředí MHMP S-MHMP-0099323/2013/OZP/VI není úplné, protože neumísťuje stavbu do ochranného pásma přírodní rezervace Prokopské údolí, kam patří podle výnosu MK ČSR ze dne 28.12.1978, č.j.25.553/78-VI/2 o zřízení státní přírodní rezervace „Prokopské údolí“. Bez výjimky příslušného orgánu ochrany přírody nelze stavbu zákonně realizovat. Přitom příslušnost k ochrannému pásmu dokládá stanovisko OŽP ÚMČ Praha 5 ze dne 14.3.2013., zn. MČ05/9992/2013/OŽP/wolfj
6. Stavba je v příkrém rozporu s posudky České geologické služby (ČGS) ze dne 31.1.2014, zn. ČGS-441/14/0162*SOG-441/061/2014 a Agentury ochrany přírody a krajiny (dále jen AOPK) ze dne 30.1.2014, č.j. 10563/PHA/2013. ČGS konstatuje, že záměr na výstavbu nových obytných komplexů v těsné blízkosti rezervace Prokopské údolí, Přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí a v besprostřední blízkosti významné geologické lokality Lomy u jezírka je nutno z hlediska základních principů ochrany přírody a krajiny ČR považovat za krok, který je v zásadním rozporu s významem a povahou ochrany tohoto i mezinárodně mimořádného cenného území. AOPK konstatuje, že plánovaná realizace stavebních záměrů v území přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí považuje z hlediska ochrany přírody a krajiny za nevhodnou.
7. Vzhledem k předchozímu nesouhlasíme s bodem 7 závazného stanoviska OŽP MHMP S-MHMP-0099323/2013/OZP/VI a požadujeme pro předkládanou stavbu provést posouzení vlivů na životní prostředí podle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
8. Stavba je v přímém rozporu s dokumentem „Plán péče o přírodní rezervaci Prokopské údolí 2004-2014“, který byl schválen podle § 38 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, odborem Ochrany životního prostředí MHMP na období 1.7.2004-30.6.2014.

Uvedený odborný dokument hovoří explicitně také o okolí zmíněné přírodní rezervace. Mezi činitele, které by mohly zásadně negativně ovlivnit přírodní rezervaci v budoucnu, jmenuje plán mj.:

- „Výstavba dalších objektů v okolí Prokopského údolí případně i uvnitř nebo takové úpravy stávajících objektů, které by byly spojeny s významným zvýšením ubytovacích kapacit nebo by vedly k činnostem ohrožujícím přírodní rezervaci.“
- „Urbanizace prostředí přírodní rezervace budováním zařízení pro přilákání návštěvníků uvnitř přírodní rezervace (byť mimo plochu přírodní rezervace) nebo v okolí (vč.hřišť)“
- „Populistické podléhání tlakům zájmových skupin na změnu využívání území rezervace a ochranného pásma“

Mezi dlouhodobé cíle plán péče řadí např. :

- Omezení návštěvnosti území, omezení dopravní zátěže, omezení výběhu psů.

Ochrana přírody dává plán péče prioritu, pokud by došlo k „realizaci jiných, dosud neznámých investičních akcí v okolí přírodní rezervace“. Stejně by mělo být posuzováno v případě „změny struktury ve stávajícím zastavěném území“.

- Posuzování nové výstavby v ochranném pásmu rezervace z hlediska ovlivnění samotné rezervace.

- Podporovat protihluková opatření při zdrojích hluku mimo rezervaci.

9. Dopravní řešení stavby neodpovídá každodenní realitě ulice K Dalejím, což je frekventovaná cyklostezka. Především vjezdy do obou objektů jsou naprosto nevhodně umístěny na nepřehledná místa, v případě objektu nazvaného „SO 02 Objekt II“ do klopené zatáčky a v případě objektu „SO 01 Objekt I“ do místa bezprostředně za zúženým mostem a naproti vjezdu do dvora protilehlé budovy, kam pravidelně zajiždějí vozidla.
10. Stavební dokumentace, vzhledem k popření náležitosti pozemků k přírodnímu parku, ÚSES a ignoraci ochranného pásma přírodní rezervace i samotné rezervace a evropsky významné lokality, vůbec nebere ohled na roční cykly chráněných živočišných a rostlinných druhů v přírodní rezervaci. Veškeré stavební a jiné práce související se stavbou by měly odpovídat těmto cyklům a vyhýbat se citlivým obdobím. Jde především o technicky náročné postupy, které produkují nadměrný hluk, vibrace a znečištění vzduchu a vod. Přitom při stavbě se plánuje složitá pilotová konstrukce s vrtý a to dokonce podél potoka, který tvoří ÚSES.
11. Stavební dokumentace žadatele neobsahuje jedinou zmínku o příslušnosti stavby k ochrannému pásmu rezervace Prokopské údolí, viz bod 7 výše. Z tohoto důvodu nemohl projekt brát v potaz náročné ekologické požadavky, které zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, na ochranná pásma klade.
12. Vůči vydanému územnímu rozhodnutí byla podána správní žaloba, kterou dosud správní soud nevyřešil. Z tohoto důvodu může být stavební řízení zkomplikováno tím, že bude územní rozhodnutí soudně zpochybněno či zrušeno.

Se závěrem: Na základě uvedených námitek podatelé navrhuji, aby Úřad městské části Praha 5, Odbor stavební a infrastruktury, žádost o povolení stavby „Dva bytové domy na pozemcích č.par. 1282/1 a 1282/6, k.ú. Hlubočepy, ulice K Dalejím, Praha 5“ v navrhované podobě zamítl.

Posouzení námitek a vyjádření stavebního úřadu:

Podle § 114 odst.1 SZ Účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží.

Podle § 114 odst.2 SZ K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.

Podle § 114 odst. 3 SZ stavebního zákona: Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.

Vyjádření k námitkám pod bodem A:

Námitky pod bodem A posoudil stavební úřad zejména jako námitky proti umístění stavby (nedoplnění studie osvětlení a osvětlení sousedního objektu, účelové rozdělení pozemku 1282, k.ú. Hlubočepy, poloha a význam pozemku). Stavba byla umístěna územním rozhodnutím pod č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011, s doložkou nabytí právní moci dne 10.12.2012. Studie osvětlení a osvětlení sousedního objektu je součástí spisu v územním řízení. V tomto řízení bylo rozhodnuto o existenci stavby a jejím umístění na pozemku. Podle § 90 stavebního zákona v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. Výše uvedené územní rozhodnutí je ukončené, bylo v odvolacím řízení potvrzeno odvolacím správním orgánem SUP MHMP a je v právní moci.

Na základě výše uvedeného, měly být námitky směřující proti umístění stavby na řešených pozemcích, uplatněny v územním řízení a proto k nim stavební úřad, na základě výše uvedené citace stavebního zákona, nepřihlíží. Nad rámec své povinnosti se k námitce vyjádřit, stavební úřad k jednotlivým námitkám ohledně umístění stavby sděluje následující:

K námitce týkající se porušování zákona č. 114/1992 Sb. a konstatováním, že stavba je umístěna v přírodním parku Prokopsko Dalejské údolí resp. jeho ochranném pásmu, stavební úřad sděluje, že ze spisového materiálu vyplývá, že záměr je umístěn v přírodním parku Prokopské a Dalejské údolí, v přírodním parku lze provádět výstavbu objektů pouze na místech k tomu určených schválenou územně plánovací dokumentací a navrhovaný záměr tuto podmínku splňuje. Zmínka o ochranném pásmu je zavádějící, přírodní park ochranné pásmo nemá, může je mít přírodní rezervace, v té, ani v jejím ochranném pásmu, se však záměr nenachází. Podle § 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, platí, že ochranné pásmo přírodní rezervace (jako jedna z kategorií chráněných území) vyhláší orgán, který vyhlásil přírodní rezervaci (a pouze pokud ochranné pásmo stanoveno není, platí, že jde o území do 50 metrů od hranic přírodní rezervace). V daném případě bylo ochranné pásmo stanoveno vyhláškou č. 395/1992 Sb. a pozemky určené pro záměr se v ochranném pásmu nenachází. Zákres ochranného pásma je uveden v dokumentu Plán péče pro přírodní rezervaci Prokopské údolí 2004 – 20014. I z tohoto nákresu jednoznačně vyplývá, že pozemek se nachází vně ochranného pásma přírodní rezervace.

Stavební úřad má rovněž k dispozici závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb. – Odboru životního prostředí Magistrátu hl.m.Prahy, S-MHMP-0099323/2013/1/OZP/VI ze dne 11.3.2013, který vydal v bodě 5A tohoto stanoviska souhlas k povolení stavby, která snižuje nebo mění krajinný ráz a v bodě 5B souhlas se zásahem do významného krajinného prvku – vodního toku Dalejského potoka. Svůj souhlas s předloženým záměrem obsáhle odůvodnil. V tomto opatření mj. OŽP MHMP uvádí, že řešené pozemky se nacházejí na východním okraji přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, cca 20 m od hranice přírodní rezervace Prokopské údolí.

Stavební úřad při posuzování stavby postupuje ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, a stanoví-li dotčené orgány ve svém stanovisku podmínky, stavební úřad je zahrne do výrokové části stavebního povolení, aby mohly dotčené orgány kontrolovat jejich dodržování. V tomto případě vydal dotčený orgán OŽP MHMP závazné stanovisko bez podmínek.

Probíhající žaloba proti rozhodnutí SUP MHMP není předběžnou otázkou pro vydání stavebního povolení a tudíž není důvodem pro přerušení řízení.

K námitce, že území je součástí biokoridoru, lze uvést, že dle grafického znázornění územního plánu je možné, že záměr je v těsné blízkosti biokoridoru, případně do něho malou částí zasahuje. Na tento případ se však vztahuje územním plánem výslovně akceptovatelná odchylka v hodnotě 1,0 mm na obě strany od osy čáry v měřítku územního plánu, tzn. v měřítku 1:10 000 činí tato odchylka 10 m, která umístění záměru umožňuje.

Argument rušení stanovišť chráněných druhů není ničím doložen. Námitka ničím nedokládá, že by kterýkoli ze zmiňovaných živočichů (modrásek východní, luperina nickleri, bulgarica nitidosa, drvodělka fialová) v území sídlil.

Námitkou zmiňovaná stanoviska České geologické služby a Agentury přírody a krajiny nejsou součástí správního spisu, stavebnímu úřadu jejich obsah není znám a není k nim proto oprávněn přihlídnout.

Tvrzení, že příslušnost k ochrannému pásmu dokládá stanovisko OŽP ÚMČ Praha 5 ze dne 14.3.2013., zn. MČ05/9992/2013/OŽP/wolfj není pravdivé, uvedený dokument žádný takový doklad neuvádí.

Stavební úřad se s námitkou vypořádal tak, že jí nevyhověl.

Vyjádření k námitkám pod bodem B:

K bodu 1.2:

Funkční využití stavby (objektů I. a II.) bylo stanoveno v územním rozhodnutí č.j.OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011, NPM: 10.12.2012. Podle § 79 odst. 1 - *Rozhodnutí o umístění stavby vymezuje stavební pozemek, umísťuje navrhovanou stavbu, stanoví její druh a účel, podmínky pro její umístění, pro zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, pro ohlášení stavby a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.*

Při posuzování staveb stavební úřad vychází mj. z vyhl. č.26/1999 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP). Technické normy mají v českém právním systému zásadně doporučující, tedy nikoliv závazný charakter. Právně závaznými se stanou až tehdy, stanoví-li tak právní předpisy, tzn. tehdy, pokud na technickou normu odkazuje právě vyhl. OTPP.

Podle čl.3 odst. 1 písm. c) OTPP se bytovým domem rozumí - *Stavba pro bydlení, ve které převažuje funkce bydlení; přitom do posuzovaných ploch se nepočítá plocha společných prostor, jako jsou např. chodby, schodiště, půda, prostory domovního vybavení - např. kočárkárna, prádelna, sušárna, úklidová komora.* Na rozdíl od domu rodinného, který je limitován počtem bytů, počtem podlaží a musí být umístěn na vymezeném pozemku rodinného domu; bytový dům, jak bylo výše uvedeno, takto omezen není.

Stavební úřad předložený záměr posoudil a došel k závěru, že je v souladu jak s vyhláškou OTPP, tak s podmínkami vydaného územního rozhodnutí ke stavbě. Posouzení tohoto souladu s jeho řádným zdůvodněním je odůvodněno níže v tomto rozhodnutí.

K bodu 3:

Podmínka územního rozhodnutí týkající se bezbariérovosti objektů č. 9 zní:

Užívání navrhované stavby osobami s omezenou schopností pohybu:

- *Výškový rozdíl úrovně vstupní komunikace a úrovně čisté podlahy v bytových domech bude max. 20 mm.*
- *Bezbariérový vstup do bytových domů je řešen také garážemi a výtahem s min. velikostí kabiny 1100 x 1400 mm.*
- *V garážích a na pozemku stavby bude celkem 19 stání, z toho 2 budou vyhrazena pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené.*
- *Pěší vstupy do Objektů I. a II. budou provedeny jako bezbariérové.*

Z podmínky č. 9 územního rozhodnutí tedy mj. vyplývá požadavek na bezbariérový vstup do objektů I. a II. V ostatním stanoví požadavky vyhl. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb osobami se sníženou schopností pohybu a orientace.

Požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb. jsou závazné pro bytové domy s více než 3 byty. Tzn. 4 byty a více. Objekt II obsahuje přesně 3 byty, tzn. podle vyhlášky č. 398/2009 Sb. se při posuzování objektu nepostupuje. Požadavek na vybavení objektu výtahem dále stanovuje vyhl. OTPP, čl. 39 kdy podle odst. 2- *Výtahy se musí zřizovat v bytových domech s více než čtyřmi nadzemními podlažími.*

Na základě výše uvedeného stavební úřad konstatuje, že předložená projektová dokumentace je v souladu jak s podmínkami územního rozhodnutí, tak s požadavky vyhl. 398/2009 Sb. a vyhl.č.26/1999 Sb. Podrobné posouzení souladu PD s požadavky těchto vyhlášek je uveden níže v tomto rozhodnutí.

K bodu ozn. 6, 7 (v pořadí 4, 5):

Námitka spočívá v nesouhlasu s umístěním stavby na pozemku, který je dle namítatele v chráněném území. Jedná se o námitku proti umístění stavby, která měla být uplatněna v územním řízení a proto k nim stavební úřad, na základě § 114 odst.2 stavebního zákona, nepřihlíží.

Nad rámec své povinnosti se k námitce vyjádřit, stavební úřad sděluje, že toto tvrzení nebylo ničím doloženo ani prokázáno. Stavební úřad má k dispozici závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb. – Odboru životního prostředí Magistrátu hl.m.Prahy, S-MHMP-0099323/2013/1/OZP/VI ze dne 11.3.2013, ve kterém mj. uvádí, že řešené pozemky se nacházejí na východním okraji přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, cca 20 m od hranice přírodní rezervace Prokopské údolí. Závazné stanovisko dotčeného orgánu je úkonem učiněným na základě zákona, není samostatným rozhodnutím správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. (§ 149 správního řádu). Stavební úřad nezjistil při své úřední činnosti, že by toto stanovisko vykazovalo známky nezákonnosti.

K bodu ozn. 8 (v pořadí 6):

Jak již bylo výše uvedeno, stavební úřad při posuzování a rozhodování o předloženém stavebním záměru postupuje ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Na úseku ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je věcně příslušným dotčeným orgánem Odbor životního prostředí Magistrátu hl.m.Prahy, který vydal pro účely stavebního řízení souhlasné závazné stanovisko pod č.j. S-MHMP-0099323/2013/1/OZP/VI ze dne 11.3.2013.

Podle § 136 odst. 1 správního řádu: *Dotčenými orgány jsou: a) orgány, o kterých to stanoví zvláštní zákon, a b) správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska (§ 149 odst. 1) nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu.*

Podle § 136 odst. 3 správního řádu *Dotčené orgány poskytují správnímu orgánu, který vede řízení, všechny informace důležité pro řízení, nebude-li tím porušena povinnost podle zvláštního zákona.*

Na základě výše uvedeného nejsou Česká geologická služba ani Agentura ochrany přírody a krajiny dotčenými orgány ve smyslu výše uvedeného ustanovení správního řádu a jejich stanoviska tak nejsou pro správní orgán, který vydává rozhodnutí ve věci, závazná.

K bodu ozn. 9 (v pořadí 7):

O tom, zda stavba podléhá či nepodléhá zjišťovacímu řízení, popř. posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, rozhoduje Odbor životního MHMP na základě posouzení předloženého záměru. Z vyjádření pod S-MHMP-0099323/2013/1/OZP/VI ze dne 11.3.2013 vyplývá, že předložený záměr, s odkazem na sdělení S.Zn. S-MHMP-0565137/2010/OOP/VI/EIA/1036P-1/Kub ze dne 2.7.2010, nepodléhá zjišťovacímu řízení dle citovaného zákona. Ve stavebním řízení nelze požadavek na provedení tohoto řízení uplatnit.

K bodu ozn. 10,12,13 (v pořadí 8,10,11):

K námitce týkající se rozporu s dokumentem „Plán péče o přírodní rezervaci Prokopské údolí 2004-2014“, stavební úřad sděluje, že umístění stavby v přírodní rezervaci nebo jejím ochranném pásmu nebylo ničím doloženo ani prokázáno. Nahlédnutím do dokumentu „Plán péče o přírodní rezervaci Prokopské údolí 2004-2014“, příloha „Mapa přírodní rezervace Prokopské údolí s ochranným pásmem“ stavební úřad ověřil, že řešený pozemek stavby se nachází mimo pozemky graficky vyznačené jako „přírodní rezervace“ nebo „ochranné pásmo“. Žádost o stavební povolení obsahuje souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb. – Odboru životního prostředí Magistrátu hl.m.Prahy, S-MHMP-0099323/2013/1/OZP/VI ze dne 11.3.2013, který (jak je také námítkatelem v námitce uvedeno) sám uvedený Plán péče schválil, včetně obsáhlého odůvodnění.

K námitce spočívající v konstatování, že stavba je umístěna v přírodním parku Prokopsko Dalejské údolí resp. jeho ochranném pásmu a v tom, že toto umístění je v projektové dokumentaci popřeno, stavební úřad odkazuje na vypořádání s obdobnou námitkou výše. Jak již bylo uvedeno, stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb. – Odboru životního prostředí Magistrátu hl.m.Prahy, S-MHMP-0099323/2013/1/OZP/VI ze dne 11.3.2013 je souhlasné. Svůj souhlas s předloženým záměrem dotčený orgán obsáhle odůvodnil. V tomto stanovisku mj. OŽP MHMP uvádí, že řešené pozemky se nacházejí na východním okraji přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, cca 20 m od hranice přírodní rezervace Prokopské údolí. Jak již bylo opakovaně uvedeno, stavební povolení není rozhodnutím, kterým by stavební úřad rozhodoval o umístění stavby na řešený pozemek. Stavba již byla pravomocně umístěna, a to územním rozhodnutím pod č.j.OSU.Hl.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011, kde byl soulad s veřejným zájmem a s právními předpisy podrobně posouzen.

K bodu ozn. 11 (v pořadí 9):

K návrhu dopravního řešení se kladně vyjádřil dotčený orgán Odbor dopravy ÚMČ Praha 5. O připojení dotčených pozemků na komunikaci K Dalejím bylo rozhodnuto pod č.j. MC05 4265/2010/ODŽ/Kov ze dne 25.1.2010 (nabytí právní moci dne 22.2.2010) v samostatném správním řízení. Toto rozhodnutí bylo vydáno se souhlasem Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl.m.Prahy, odbor služby dopravní policie a po zjištění že dopravní situace je z hlediska veřejného zájmu únosná. V samostatném správním řízení budou projednány stavební úpravy komunikace K Dalejím, která bude řešena jako obytná zóna. Zpřísněný režim obytné zóny jako zóny s dopravním omezením, bude zajišťovat bezpečný provoz na této komunikaci.

K bodu ozn. 14 (v pořadí 12):

Probíhající žaloba proti rozhodnutí SUP MHMP není předběžnou otázkou pro vydání stavebního povolení a tudíž není důvodem pro přerušení stavebního řízení nebo zamítnutí žádosti. Rozhodnutí soudu nelze předjímat.

Stavební úřad se s výše uvedenými námitkami vypořádal tak, že jim nevyhověl.

Posouzení stavby

Stavební úřad posoudil soulad stavby s podmínkami rozhodnutí o umístění pod č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR (dále jen „územní rozhodnutí“) ze dne 31.1.2011, s doložkou nabytí právní moci dne 10.12.2012 se závěrem, že stavba je v souladu s podmínkami územního rozhodnutí:

Všechny připomínky, které vyplynuly při projednávání projektové dokumentace k územnímu řízení, jsou respektovány a zapracovány v projektové dokumentaci. Projektová dokumentace je zpracována v souladu s podmínkami a požadavky vyplývajícími ze stanovisek dotčených orgánů, informací o splnění těchto požadavků obsahuje Průvodní zpráva. Součástí dokumentace je seznam dotčených orgánů a získaných stanovisek v rámci projednání dokumentace pro stavební povolení.

Dokumentace pro stavební povolení je v souladu s územním rozhodnutím, zejména:

- s podmínkami č. 1, 2, 3, 4, jak dokládá výkres koordinační situace a část architektonicko stavební. Rozměry objektu a jeho osazení na pozemku respektují územního rozhodnutí. Objekty I. a II. obsahují 1 podzemní a 3 nadzemní podlaží, přičemž 3.NP je podkrovím ve smyslu čl. 3 OTPP. V případě Objektu I. se je mimo svislých konstrukcí tvořeno částí vaznicového krovu, v případě objektu II. je strop tvořen vazníkem, který je součástí konstrukce krovu.
- s podmínkami č. 5, 6, 7, 8, 9, jak dokládá část Architektonicko stavební.
- s podmínkou č. 17 a 18, jak je doloženo v Průvodní zprávě, Souhrnné technické zprávě a dodatku k Souhrnné technické zprávě z 20.1.2014.
- s podmínkou č. 19, jak dokládá část PD – Zásady organizace výstavby
- s podmínkou č. 20, jak dokládají výkresy pohledů.

Soulad navrhované stavby s veřejným zájmem

Navrhovaná stavba je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn neboť se jedná o stavbu bytových domů, která je navrhována v území **OB- čistě obytné - bez podrobnější regulace**, s funkčním využitím: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití), mimoškolní zařízení pro děti a mládež, jesle. Mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, sociální zařízení, zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení do 200 m² prodejní plochy v rámci staveb pro bydlení (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Doplnkové funkční využití: Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (dále jen TV). Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Podrobné odůvodnění souladu stavby s územním plánem bylo součástí odůvodnění územního rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhl. č.26/1999 Sb. hl.m.Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména s :

Čl.7 - Stavební pozemek :

Návrh řeší zástavbu na pozemcích parc.č. 1282/1 a 1282/6 k.ú. Hlubočepy. Na pozemku jsou navrženy dva bytové domy (označeny jako Objekt I. a Objekt II.).

Řešený pozemek se nachází na východním okraji lokality Prokopské a Dalejské údolí v blízkosti železničního viaduktu na trati „Pražský semmering“. Na severní a východní straně je pozemek ohraničen ulicí K Dalejím. Na jižní straně pozemek sousedí s Dalejským potokem, na západní straně straně sousedí s pozemkem rodinného domu. Pozemek mírně klesá jižním směrem v blízkosti Dalejského potoka okraje pozemku strmě klesají ke korytu potoka.

Pozemky se nacházejí na okraji Dalejského a Prokopského údolí za můstkem přes Dalejský potok. Na protější straně ulice K Dalejím stojí stávající bytový dům, v sousedství pozemku se nachází stávající rodinný dům a rekreační chaty. Existence stávající trasy kanalizačních stok vedených přes pozemek investora do značné míry limituje půdorysnou polohu a tvar navrhovaných objektů.

Řešené pozemky se nacházejí mimo záplavové území.

Stavba se nachází na hranici ochranného pásma kanalizační stoky vedoucí přes řešený pozemek.

Stavba, resp. objekt I., se nachází v ochranném pásmu dráhy.

Stavba nezasahuje do zvláště chráněného území nebo prvků ÚSES. Stavba se nedotkne památného stromu.

V území se vyskytují běžné druhy rostlin a živočichů, které je možné zaznamenat v podobných lokalitách na území Prahy .

Čl.9 - Připojení staveb na pozemní komunikace

Pozemek na kterém se navrhují dva bytové domy bude dopravně připojen dvěma přejezdy na komunikaci K Dalejím, v souladu s rozhodnutím ODP ÚMČ Praha 5 – č.j.MC05/4265/2010/ODŽ/Kov ze dne 25.1.2010.

Čl.10, odst.3 - Rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu

Výpočet potřebného počtu odstavných míst, který je součástí souhrnné technické zprávy byl proveden podle Vyhlášky hl.m. Prahy č. 26/1999 o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze:

Celkem - požadovaný počet stání	19 stání
z toho požadovaný počet stání pro osoby s omezenou schopností pohybu	1 stání
Celkový navržený počet stání v garážích:	15 stání (z toho 1 pro invalidy)
Celkový navržený počet stání na povrchu:	4 stání (z toho 1 pro invalidy)

K dispozici je podle projektu 15 stání v podzemních garážích s kontrolovaným vjezdem vozidel, z toho 1 je pro osoby ZTP (požadavek vyhl. č.398/2009 pro 1 až 20 stání je min. 1 vyhrazených stání). 2 potřebná stání pro návštěvníky bytů a 2 stání pro byty nad 100m2 jsou umístěna ve dvorní části objektů.

Návrh splňuje požadavek vyhlášky 26/1999 Sb. MHMP.

Čl.11 – Připojení staveb na sítě a stavby technického vybavení

Objekt I a II bude napojen (každý samostatně) na veřejnou infrastrukturu těmito přípojkami:

- Přípojka vodovodu D40 (5/4") materiál HDPE 100 SDR 11 na stávající litinový vodovodní řad DN150;
- přípojka kanalizace kamenina DN200 dl. 5m do nové splaškové stoky kamenina DN300.
- Pro napojení novostaveb bytových domů objekt I a objekt II a pro přepojení přípojky parc. č.1285, jejíž část vedená po pozemku stavby a která se ruší, bude vybudována splašková stoka napojená do splaškové kmenové stoky A2160/2030ZCI.
- Veškeré dešťové vody ze střech objektu I a II a ze zpevněných ploch pozemku budou zaústěny do areálové kanalizace, která bude napojena do retenčního tělesa umístěného

pod dětským hřištěm v jižní části řešeného území. Přepad z retenčního tělesa bude řízeným odtokem pomocí výustního objektu zaústěn do Dalejského potoka.

- Silnoproudé rozvody začínají připojením objektů v přípojkových skříních, které budou umístěny u vchodů do objektů. Přípojkové skříně budou součástí projektu a dodávky přípojky nn, který zpracuje PREDistribuce a.s. (není součástí této dokumentace).
- Telefonní přípojka ze sítě Telefonica 02 Czech Republic, a.s z účastnického rozvaděče UR 6/5, včetně telefonních skříní MIS 1.
- Přeložka telefonního kabelu;
- přeložka společného optického kabelu sítě PragoNET (ve vlastnictví T systems Czech Republic, a.s) a kabelu AČR (ve vlastnictví Ministerstva obrany ČR).

Čl.12 - Oplocení pozemků

Oplocení bylo umístěno v rámci územního rozhodnutí s tím, že bude zachováno resp. opraveno stávající oplocení mezi pozemkem 1282/1 a pozemky č.parc. 1282/3, 1282/4, 1282/5, k.ú. Hlubočepy. Plochy předzahrádek k bytům v 1.NP Objektu I. budou odděleny drátěným oplocením max. výšky 1,6m.

Čl.13 - Vliv staveb na životní prostředí

odst.1

Pozemek se nachází na okraji Dalejského a Prokopského údolí za můstkem přes Dalejský potok. Na protější straně ulice K Dalejím stojí stávající bytový dům, v sousedství pozemku se nachází stávající rodinný dům a rekreační chaty. Existence stávající trasy kanalizačních stok vedených přes pozemek investora do značné míry limituje půdorysnou polohu a tvar navrhovaných objektů.

Objekt I. má tři nadzemní podlaží, poslední patro je řešeno jako podkroví se sedlovou střechou s mírným sklonem, a jedno podzemní podlaží s parkingem. Kompaktní hmota domu je orientovaná severojižním směrem, hlavní fasáda bytů s balkóny a zahrádkami se obrací k západu. Hmoty domu a jeho výška odpovídá zástavbě na protější straně ulice K Dalejím.

Objekt II má tři nadzemní podlaží, poslední patro je řešeno jako podkroví se sedlovou střechou s mírným sklonem a jedno podzemní podlaží. Kompaktní hmota domu je orientovaná východozápadním směrem, hlavní fasáda bytů je orientována na jih

odst. 3

Vliv stavby na životní prostředí byl posouzen příslušnými dotčenými orgány zejména OZP MHMP, OZP ÚMČ Praha 5, HS HMP, které k záměru vydaly souhlasné stanovisko. K záměru sdělil OZP MHMP podle §6 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, že stavba nepodléhá zjišťovacímu řízení podle citovaného zákona.

Vliv na ovzduší

Vzhledem k navrženému systému vytápění objektu, resp. jednotlivých bytů nedochází k žádnému znečištění ovzduší. Jako jediný zdroj znečištění v rámci záměru je možné uvést vyústění odvětrání podzemní garáže. Jedná se o bodový zdroj z hlediska ovlivnění ovzduší zcela nevýznamný.

Z hlediska provozu bytového domu bude okolí ovlivněno automobilovou dopravou, resp. vjezdem a výjezdem osobních automobilů. Podle projektové dokumentace se jedná celkem o 15 stání automobilů v podzemní garáži a 4 venkovní parkovací stání. Projekt předpokládá denně max. 38 jízd (19 příjezdů a odjezdů).

Vliv hluku

Hluk v období výstavby

Vliv hluku ze stavební činnosti na okolní objekty je zpracován v akustické studii hluku z výstavby, která je součástí předložené projektové dokumentace.

Před zahájením stavebních prací bude po obvodu hranice pozemku osazeno 2,0m vysoké opěrné hrazení z plných prvků. Před zahájením zemních prací a vrtání pilot bude podél východní strany stavební jámy objektu I vystavěna protihluková zástěna v. 4m z plného neporézního materiálu s neprůzvučností $R_w \geq 25\text{dB}$. K tomuto řešení vydal souhlasné stanovisko dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví. Hygienická stanice hl.m.Prahy. Podmínky stanovené tímto orgánem pro provádění stavby převzal stavební úřad do podmínek obsažených ve výroku tohoto rozhodnutí. Při dodržení podmínek stavebního povolení a navrženého postupu výstavby nebudou překročeny hygienické limity hluku z výstavby ve venkovním chráněném prostoru okolních staveb.

Hluk v období provozu

Při použití uvedených zdrojů hluku a doporučení bude hluk ve vnitřním a venkovním prostoru bytového domu z provozu stacionárních zdrojů hluku vyhovovat hygienickým limitům hluku dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Běžný provoz bytového domu nezpůsobí zhoršení akustických poměrů v dané lokalitě ve venkovním prostoru. Navržené řešení bude před vydáním kolaudačního souhlasu pro stavbu ověřeno měřením a předloženo Hygienické stanici hl.m.Prahy.

Čl.14 – Staveniště a zařízení staveniště

Zařízení staveniště bude situováno na pozemcích stavebníka, dle části projektové dokumentace PD – *Zásady organizace výstavby*.

Území budoucího staveniště bude v souladu s územním rozhodnutím umístěno na pozemcích č.parc.1282/1 a 1282/6, k.ú. Hlubočepy

Jak je uvedeno v projektové dokumentaci, stavba bude prováděna během užívání ulice K Dalejím. Pro zabránění vstupu osob na staveniště bude zřízeno provizorní ohrazení. Vjezd na staveniště bude ze severní strany z ulice K Dalejím. Na řešeném pozemku u vjezdu bude zřízena plocha pro očistu vozidel tlakovou vodou. Bude prováděn denní úklid okolí stavby, čištění ploch a komunikací v bezprostředním okolí stavby (cca 5-10m).

Podzemní sítě jsou zjištěny, zakresleny v koordinační situaci, budou před stavbou vytyčeny a ochráněny podle podmínek správců sítí.

Z hlediska ochrany veřejných zájmů je uspořádání staveniště v souladu s obvyklými požadavky zhotovitele a požadavků dotčených orgánů.

Čl.15 – Základní požadavky

Soulad je m.j. prokázán souhlasnými stanovisky příslušných dotčených orgánů HS HMP, HZS HMP a zpracováním jejich podmínek do podmínek tohoto rozhodnutí. Dále soulad vyplývá z projektové dokumentace zejména z částí *Konstrukční řešení stavby* a *Architektonicko stavební část*. K záměru byl zpracován *Průkaz energetické náročnosti budovy*, který prokazuje stavba požadavkům stanových tímto článku OTPP vyhovuje.

Čl. 16 – Mechanická odolnost a stabilita

Soulad je prokázán předloženou PD, zpracovanou oprávněnými autorizovanými osobami – *Stavební konstrukční řešení*.

Mechanická odolnost a stabilita stavby je doložena v části dokumentace F.1.2 A F.2.2. Konstrukční řešení a v části F.3 Opěrná zeď a zajištění stavební jámy statickým výpočtem. V dokumentaci je řešena mechanická odolnost a stabilita novostaveb obou bytových domů a to především jejich založení, všech jejich konstrukčních částí a jejich provádění.

Čl. 17-21 – požární bezpečnost

Je řešena v části F.3 PD – *Požární bezpečnostní řešení* a byla kladně posouzena příslušným dotčeným orgánem - HZS HMP. Stavba je navržena tak, aby bylo maximálně omezeno riziko vzniku a šíření požáru a zabráněno ztrátám na životech a zdraví osob, včetně osob provádějících požární zásah, popřípadě zvířat a ztrátám na majetku v případě požáru.

Čl.22 - Všeobecné požadavky

Soulad prokázán v projektové dokumentaci – *Architektonicko stavební část*. Stavba je navržena takovým způsobem, aby neohrožovala život, zdraví, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních předpisech.

Z projektové dokumentace vyplývá a dodržení podmínek stavebního povolení bude zajištěno, že v rámci realizace stavby by nemělo docházet k nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, zejména se zřetelem na osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, dále k znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením.

Čl. 23,24 - Vnitřní prostředí:

Projekt je zpracován tak, aby návrh všech činitelů ovlivňujících kvalitu prostředí ve vnitřních prostorech budov, zejména denního, umělého, případně sdruženého osvětlení, proslunění,

vytápění, chlazení, větrání, a ochrany proti hluku, byl ve vzájemných souvislostech včetně případného vlivu na stávající zástavbu, s cílem dosažení podmínek pohody vnitřního prostředí v souladu s normovými hodnotami s co nejmenšími nároky na spotřebu energií.

Výše uvedené bylo prokázáno zejména projektovou dokumentací a předložením následujících studií a průzkumů:

- akustická studie – Akustika Praha, prosinec 2012
- studie denního osvětlení a proslunění – A.W.A.L. expertní projektová kancelář, 09/2010
- Radonový průzkum – FK Trading spol. s r.o., Ing. Křížáková
- Inženýrsko geologický průzkum – Sklenář - Geokonsult, Ing. Jan Sklenář

Čl. 25 – Ochrana proti hluku a vibracím

Akustickou studií bylo dostatečně prokázáno, že projektem navržené konstrukce a skladby vyhovují požadavkům na jejich neprůzvučnost. Takto navržené konstrukce a výrobky poskytují dostatečnou ochranu proti hluku pro jednotlivé byty a jejich akusticky chráněné prostory (obytné místnosti).

Veškeré stacionární zdroje hluku budou do stavby zabudovány dle požadavků definovaných v projektu a s dodržením technologických postupů. Jedná se především o zařízení pro větrání a rekuperaci (VZT jednotky), ponorná čerpadla a osobní výtah. Dodržení stanovených limitů hluku bude prokázáno akustickým měřením.

Akustická studie tvoří samostatnou přílohu projektové dokumentace.

Čl. 26 - Bezpečnost při provádění a užívání staveb

Projektem je prokázáno, že stavba je navržena a bude provedena tak, aby při jejím užívání a provozu nedocházelo k úrazu uklouznutím, pádem, nárazem, popálením či zásahem elektrickým proudem v souladu se zněním příslušných legislativních předpisů a ČSN.

Stavba je navržena tak, aby neohrožovala život, zdraví, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních předpisech.

Při provádění stavby bude stavba realizována v souladu s vyhláškami, předpisy a směrnicemi řešícími bezpečnost práce na stavbách (Zákon č. 309/2006 Sb., nařízení vlády č. 591/2006, zákon č. 251/2005) a ochranu hluku při stavební činnosti (Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.). Všechny tyto předpisy včetně příslušných předpisů pro provádění jednotlivých profesí musí být po celou dobu výstavby bezpodmínečně dodržovány. Za jejich dodržování je plně zodpovědný stavbyvedoucí.

Čl.28 – Energetická hospodárnost

Bytové domy jsou navrženy a budou realizovány jako nízkoenergetické. Objekty jsou nadstandardně zatepleny pro snížení tepelných ztrát.

Průkaz energetické náročnosti budovy Třída energetické náročnosti budovy dle vyhlášky č.148/2007 Sb. je A – velmi úsporná

Průkaz energetické náročnosti budovy je samostatnou přílohou projektové dokumentace.

Čl.30-42 – soulad je prokázán projektovou dokumentací zpracovanou autorizovanými osobami podle zvláštního právního předpisu.

Čl. 43-46 –

Navrhovaný objekt bude napojen na veřejné sítě technické infrastruktury vedené v ulici K Dalejím. Přípojky a přeložky technické infrastruktury byly umístěny v rámci územního rozhodnutí pod č.j. OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR ze dne 31.1.2011 a dále nevyžadují ohlášení ani stavební povolení. Nová kanalizační stoka, dešťová kanalizace včetně retenční nádrže, jako stavby, které jsou vodním dílem jsou projednávány v samostatných vodoprávních řízeních příslušným speciálním úřadem.

Čl. 47 – ochrana před bleskem

Soulad prokázán projektovou dokumentací – část Elektro silno + slabo.

Objekt bude ve smyslu ČSN EN 62305-3 opatřen hromosvodem. Jímací soustava bude provedena dle ČSN EN 62305 a to AlMgSi na podpěrách, doplněná o jímáče dle ČSN EN 62305. Objekty byly zařazeny do ochranné třídy LPS III. Průměr valící se koule 45 m. Přeskoková vzdálenost 30 cm. Anténní stožár bude umístěn v ochranném úhlu jímací

soustavy. Svody budou provedeny v zateplení a budou skryté v trubce. Pro připojení kovových částí na střeše budou použity hromosvodné svorky, po obvodu objektů budou umístěny svody, v základech bude zřízen základový zemnič. Dle ČSN 33-2000-5-54.

Čl.48 – Vzduchotechnická zařízení

Objekt I – Vzduchotechnický systém s jednotkou Duplex S 2600, umístěnou v suterénu budovy, slouží pro řízené větrání se zpětným získáváním tepla. V každém bytě bude regulační bytový box, který bude zajišťovat větrání dle individuálních požadavků uživatele. Sklepy a garáže budou větrány podtlakově. Garáže budou větrány radiálním ventilátorem umístěným pod stropem. Větrání sklepů bude zajištěno axiálními ventilátory.

Objekt II. - Vzduchotechnický systém s jednotkou Duplex S 900, umístěnou v suterénu budovy, slouží pro řízené větrání se zpětným získáváním tepla. V každém bytě bude regulační bytový box, který bude zajišťovat větrání dle individuálních požadavků uživatele. Garáže budou větrány podtlakově radiálním ventilátorem umístěným pod stropem. Větrání sklepů bude zajištěno axiálními ventilátory.

Čl.49 – Vytápění

Bytové jednotky obou objektů budou vytápěny pomocí elektrických konvektorů a el. topných žebříků v koupelnách.

S připojením objektu na plyn se neuvažuje.

Stavební úřad dále posoudil soulad projektové dokumentace pro stavební povolení s vyhl. č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb osobami se sníženou schopností pohybu a orientace, se závěrem že návrh je s touto vyhláškou v souladu.

Objekt I.

Vstup do objektu je přístupný bezbariérově z navazujícího chodníku. Zádveří, vstupní hala je řešena tak, aby byl zajištěn bezbariérový přístup do osobního výtahu. Všechna podlaží, včetně suterénu, jsou propojena vertikálním jádrem s osobním výtahem. Osobní výtah s velikostí kabiny 1100x1400mm splňuje požadavky pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace. Šířka chodeb v bytovém domě je min. 1500mm.

V parkingu je navrženo 1 stání, které svým rozměrem splňuje požadavky pro parkování osob se sníženou schopností pohybu - vozíčkáře. U venkovních parkovacích stání pro návštěvy je navrženo 1 parkovací stání pro parkování osob se sníženou schopností pohybu - vozíčkáře.

Popelnice Objektu I jsou umístěny vedle hlavního vstupu tak, aby byl dodržen požadavek odst. 7.1.1. vyhl. MMR ČR č. 369/2001 Sb.: „Přístupnost všech prostor domovní vybavenosti, tj. určených sklepních boxů, místností pro kola

a kočárky nebo vozíky, dílen, prádeln a sušáren, prostoru pro kontejnery, včetně jeho výškového umístění, případně úkrytu CO musí být řešena z hlediska osob používajících vozík.“

Objekt II:

Vstup do objektu je přístupný bezbariérově z navazujícího chodníku. Byty v objektu II. vzhledem k jeho kapacitě nebudou přístupné pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb. jsou závazné pro bytové domy s více než 3 byty. Tzn. 4 byty a více. Objekt II obsahuje přesně 3 byty, podle vyhlášky č. 398/2009 Sb. se při posuzování objektu nepostupuje.

K záměru bylo předloženo stanovisko Národního institutu pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace ČR, o.s. ze dne 9.5.2013, zn.: 094/2013/057

- Podmínky ve stanovisku jsou zapracovány v dokumentaci, většina bodů je popsána v dodatku k souhrnné technické zprávě (dodatek odstavce B8) a dále ve výkresech stavební a dopravní částí.
- Plocha před vstupem do objektu má sklon menší než 2%.
- Schodišťová ramena mají madla po obou stranách.
- Venkovní stání pro invalidy je provedené z betonové zámkové dlažby.
- Provedení osobního výtahu je navrženo v souladu s požadavky vyhlášky 398/2009 Sb.
- Prostory domovní vybavenosti včetně prostoru pro domovní odpad jsou přístupné pro osoby používající invalidní vozík, jsou splněné požadované sklony ploch komunikací i protiskluzové parametry.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů a podle § 27 zák. č. 500/2004 Sb.(správní řád) ve znění pozdějších předpisů tak, že

účastníky řízení podle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou

Účastníci podle §109 odst.1 písm. a), c) stavebního zákona:

stavebník:

JRD s.r.o., IČ: 26778092, se sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 10 jednající Ing. Janem Řežábem

Vlastníci pozemku č.parc. 1282/1 a 1282/6, k.ú. Hlubočepy:

Ing. Jan Řežáb, nar. 8.4.1974, bytem Na Násvi 525/6D, Praha 10

Ing. Irena Řežábová nar. 3.1.1978, bytem Na Násvi 525/6D, Praha 10

účastníci řízení podle § 27 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou :

Na základě §109 odst.1 písm. e),f) stavebního zákona :vlastníci sousedních pozemků nebo staveb na něm, jejichž vlastnické právo může být navrhovanou stavbou přímo dotčeno:

Podle § 112 odst. 1 SZ: *V případě řízení s velkým počtem účastníků se v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech řízení účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru.*

Účastníci podle §109 e) a f) stavebního zákona

Vlastník sousedních pozemků nebo staveb na nich a ten kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být prováděním stavby přímo dotčeno, identifikování v souladu s §112 odst. 1 stavebního zákona – označením pozemků a staveb, vše v k.ú. HLubočepy :

- Pozemek č.parc. 1687:
- Pozemek č.parc. 1739
- Pozemek č.parc. 1771/1
- Pozemek č.parc. 1282/3, 1283 a č.p.6
- Pozemek č.parc. 1282/4
- Pozemek č.parc. 1282/5
- Pozemek č.parc. 1285 a č.p. 89
- Pozemek č.parc. 1284 a č.p. 114
- Pozemek č.parc. 1287
- Pozemek č.parc. 1286 a č.p.51

Účastníci podle §109 g) stavebního zákona

Osoby, o které tak stanoví zvláštní právní předpis – občanské sdružení:

Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí zast. Josefem Matouškem, Pražského 661, 152 00 Praha 5

Ateliér pro životní prostředí zast. JUDr. Petrem Kužvartem, Ve svahu 531/1, 147 00 Praha 4

Prokopovo o.s.zast. Janem Havlínem, Hlubočepská 79/49, 152 00 Praha 5

V řízení bylo dále zjištěno:

Vlastnictví pozemků dotčených stavbou a právo ke stavbě bylo doloženo:

- nahlédnutím do katastru nemovitostí dne 17.3.2014, LV 8319, k.ú. Hlubočepy
- Smlouva o strpění stavby mezi Ing. Janem Řežábem, Ing. Irenou Řežábovou a JRD s.r.o. ze dne 20.11.2013

Projektovou dokumentaci vypracovali:

Generální projektant:

Podlipný Sladký architekti s.r.o.

Vlašimská 12

101 00 Praha 10 Vinohrady

IČ: 27628337

Zastoupená jednatelem:

Ing. arch. Luděk Podlipný, Ing. Martin Sladký

Zodpovědný projektant:	Ing. Martin Sladký
Vedoucí projektu:	Ing. arch. Luděk Podlipný
Projektanti profesí:	stavební část: Ing. Eva Vitásková konstrukční část: Stacube, s.r.o. Ing. Jakub Moravec PBR: Ing. Martina Doubková zdravotechnika: Růžička a partneři s.r.o. Ing. Luboš Novotný elektroinstalace: Ing. Libuše Franková vytápění a VZT: Projektiva CZ s.r.o. Ing. Iva Mědílková opěrná zeď: Čeněk a Ježek s.r.o. Ing. Štěpánka Peřinová komunikace: Lucida s.r.o. Ing. Marek Paleček úprava potoční zdi: Ekotechnik – inženýring s.r.o. Ing. Jiří Jílek zeleň: Štěpánka Vyčítalová

Provedené průzkumy:

- Polohopisné a výškopisné zaměření pozemku a vyšetření vlastnických hranic pozemku – Azimut CZ s.r.o., Ing. Jiří Blábol
- Zaměření stávající kanalizační stoky a šachet na pozemku – Inset s.r.o., Ing. Brtna
- Dendrologický průzkum – Ing. Bažant
- Snímky se zákresem stávajících inženýrských sítí od jednotlivých správců
- Inženýrsko geologický průzkum – Sklenář - Geokonsult, Ing. Jan Sklenář
- Radonový průzkum – FK Trading spol. s r.o., Ing. Křížáková
- Polohopisné a výškopisné zaměření koryta Dalejského potoka v daném úseku – Azimut CZ s.r.o., Ing. Jiří Blábol

Žádost o stavební povolení byla doložena následujícími doklady:

Stanoviska dotčených orgánů:

- MHMP – ODA ze dne 11.3.2013, č.j.: MHMP-169779/2013/ODA-O4/Jv
- MHMP – BKR ze dne 8.3.2013, č.j.: S-MHMP 113369/2013/BKR
- MHMP – OŽP ze dne 11.3.2013, č.j.: S-MHMP-0099323/2013/1/OZP/VI
- MHMP – MZO ze dne 9.10.2013, č.j.: S-MHMP/113018/2013/MZO/III/190/Kar
- MHMP – OPP ze dne 28.3.2013, č.j.: S-MHMP 113 271/2013/Rad
- MHMP – SVM ze dne 22.5.2013, szn.: SVM/VP/358744/13/sva
- MČ Praha 5, Úřad MČ – odbor ochrany životního prostředí ze dne 14.3.2013, č.j.: MČ05/9992/2013/OŽP/wolfj
- MČ Praha 5, Úřad MČ – odbor ochrany životního prostředí ze dne 27.1.2014, č.j.: MC05/5025/2014/OŽP/bendi
- MČ Praha 5, Úřad MČ – odbor dopravy ze dne 20.3.2013 č.j.: MC05 8340/2013/ODP/MM
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy ze dne 15.3.2013, č.j.: HSAA-2159-3/2013
- Hygienická stanice hl. m. Prahy ze dne 5.3.2013, č.j.: HSHMP 6467/2013
- Národní institut pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace ČR, o.s. ze dne 9.5.2013, zn.: 094/2013/057
- ČR – Státní energetická inspekce ze dne 10.4.2013, zn.: 111/A-12.03/13/10.103/Pe
- Dopravní podnik hl. m. Prahy a.s., ze dne 2.4.2013, zn. 100130/13Z439/410
- Policie ČR ze dne 11.3.2013, č.j.: KRPA-91386-1/ČJ-2013-0000DŽ
- Povodí Vltavy s.p. ze dne 1.3.2013, zn.: 10571/2013-263
- TSK ze dne 15.4.2013, zn.: TSK/05864/13/2200/Ve

Správci sítí:

- Pražská teplárenská a.s. ze dne 13.3.2013, zn.: OÚ/0533/13/DAM
- PREdistribuce a.s. ze dne 21.2.2013, zn.: 300010776
- Pražská vodohospodářská společnost a.s. ze dne 11.3.2013, zn.: 610/13/2/02

- Pražské vodovody a kanalizace, a.s. ze dne 19.4.2013, zn.: PVK 7791/OTPČ/13
- Pražská plynárenská distribuce a.s. ze dne 25.4.2013, zn.: 1413/Ro/OSDS/2013
- Drážní úřad ze dne 23.8.2013, zn.: MP-SOP1339/13-2/Nk DUCR-45465/13/Nk
- České dráhy a.s., RSM Praha ze dne 11.9.2013, zn.: 3653/2013
- SŽDC ze dne 26.7.2013, č.j.: 16013/2013-OŘ PHA-OPS-1746-S-714/Vo
- Telefónika O2 Czech republic a.s. ze dne 27.5.2013, č.j.: 587693/13
- Telefónika O2 Czech republic a.s. ze dne 24.1.2014, č.j.: 587693/13
- ELTODO – CITEUM, s.r.o. ze dne 5.4.2013, zn.: 3211320694
- Planet A a.s. ze dne 18.6.2013
- ČEPS, a.s. ze dne 4.6.2013, zn.: 780/13/CHD/Ha/8
- Vodafone Czech republic, a.s. ze dne 23.5.2013
- Dial Telecom, a.s. ze dne 23.5.2013
- T-systems Czech Republic a.s. ze dne 11.6.2013, zn.: ÚR/42315/13-4
- STAR 21 Networks, a.s. ze dne 27.5.2013
- Vojenská ubytovací a stavební správa Praha ze dne 23.5.2013, č.j.: 4415/66519-ÚP/2013-7103/44
- ČD – Telematika a.s. ze dne 30.5.2013
- KOLEKTORY PRAHA, a.s. ze dne 10.7.2013
- Ministerstvo vnitra ČR ze dne 10.7.2013
- ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 27.5.2013, č.j.: 0200112700
- T-Mobile Czech republic a.s. ze dne 20.6.2013
- UPC Česká republika, a.s. ze dne 29.5.2013, č.j.: 1449/13
- CentroNet, a.s. ze dne 4.6.2013, zn.: 751/2013
- SITEL spol. s.r.o. ze dne 17.7.2013, zn.: 131303337
- TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s. ze dne 17.7.2013, zn.: 231302007
- GTS Novera s.r.o. ze dne 17.7.2013, zn.: 331303726
- České Radiokomunikace a.s. ze dne 23.5.2013, zn.: ÚPTS/OS/90933/2013
- Úřad pro civilní letectví ze dne 30.9.2013, č.j.: 5870-13-701
- Letiště Praha, a.s. ze dne 2.10.2013, č.j.: 509/13
- SUPTel a.s. ze dne 7.6.2013, č. 21300542

Ostatní doklady:

- Česká republika, Pražská kanalizace a vodní toky, státní podnik „v likvidaci“ ze dne 10.6.2013, zn.: INV/02/11
- Česká republika, Pražská kanalizace a vodní toky, státní podnik „v likvidaci“ ze dne 28.1.2011, zn.: INV/02/11
- Plná moc ze dne 1.2.2013 mezi JRD s.r.o. a KREDIT Development s.r.o.

Rozhodnutí o umístění stavby:

- MČ Praha 5, Úřad MČ – odbor stavební úřad ze dne 31.1.2011, č.j.: OSU.HI.p.1282/1-49631/10-Za-UR s doložkou o nabytí právní moci ze dne 10.12.2012 + situace
- Rozhodnutí o odvolání SUP MHMP – S-MHMP 354779/2011/OST/Če z 16.11.2012

Před vydáním rozhodnutí byla aktualizována některá stanoviska správců a vlastníků technické infrastruktury, u kterých v průběhu řízení skončila jejich platnost. Závěry uvedené ve stanoviscích jsou shodné s původně doloženými. Z tohoto důvodu stavební úřad toto doplnění neposoudil jako doplnění nových podkladů a neoznamoval tuto skutečnost ostatním účastníkům jako doplnění či upravení dokumentace.

Aktualizována stanoviska:

PRĚdí – zn. 300017301, s platností do 11.3.2015

PVS – 890/14/2/02, prodloužení do 21.3.2015

Eltodo - 3211320694, prodloužení do 4.3.2015

Pražská teplárenská - DAM/0621/2014 s platností do 6.3.2015

Závěr:

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním ani užíváním stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil zejména že:

- projektová dokumentace je zpracována v souladu s podmínkami územního rozhodnutí MČ Praha 5, Úřad MČ – odbor stavební úřad ze dne 31.1.2011, č.j.: OSU.Hl.p.1282/1-49631/10-Za-UR s doložkou o nabytí právní moci ze dne 10.12.2012 + situace
- projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
Projektová dokumentace stavby byla zpracována v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze ve znění nařízení č. 7/2001 Sb. hl. m. Prahy, nařízení č. 26/2001 Sb. hl. m. Prahy, nařízení č. 7/2003 Sb. hl. m. Prahy, nařízení č. 11/2003 Sb. hl. m. Prahy, nařízení č. 23/2004 Sb. hl. m. Prahy a nařízení č. 2/2007 Sb. hl.m. Prahy a v souladu s vyhláškou o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb dle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 398/2009 Sb.-
- je zajištěn příjezd ke stavbě a včasné vybudování technického vybavení potřebného k řádnému užívání stavby

Upozornění na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů:

- Stavba nesmí být zahájena dříve, dokud toto stavební povolení nenabude právní moci
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci nebudou stavební práce zahájeny.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména na dodržení požadavků vyhlášky č.591/2006 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V průběhu stavby je nutno dodržovat požadavky na požární ochranu dle zákona č.133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a vyhl.č.23/2008 Sb.o technických podmínkách požární ochrany staveb
- V průběhu stavby je třeba dbát na ustanovení vyhlášky č.8/2008 Sb.hl.m.Prahy o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhl.o čistotě)
- Při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat dle vyhlášky č.21/2005 Sb. hl.m.Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy a třídění využívání a nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
- Základní povinnosti vyplývající z vodního zákona pro každého, kdo nakládá s povrchovými nebo podzemními vodami, je dbát o jejich ochranu a zabezpečovat jejich hospodárné a účelné využívání podle podmínek vodního zákona a dále dbát o to, aby nedocházelo k znehodnocování jejich energetického potenciálu a k porušování jiných veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy.
- Bude-li voda ze stavební jámy odváděna do splaškové oddílné nebo jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu, bude třeba dodržet limity stanovené kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu pro povodí ÚČOV Praha. Pokud budou tyto vody za účelem splnění limitů předčišťovány, je třeba získat povolení dle §18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů. K vydání tohoto povolení je kompetentní Odbor ochrany prostředí ÚMČ Praha 5
- Záběr veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení. V případě, že bude při stavebních pracích prováděn jakýkoliv záběr veřejného prostranství na přilehlých místních komunikacích je nutno požádat před zahájením akce příslušný silniční správní orgán o vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací.

- V případě instalace dopravního značení je nutno získat kladné stanovisko ODP ÚMČ Praha 5 a vyjádření příslušného orgánu Policie ČR ve smyslu §77 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích
- Na vjezd a výjezd ze staveniště, na staveništní dopravu a na zásahy do komunikací a pozemků ve správě TSK uzavře investor nebo jím zmocněný zástupce min. jeden měsíc před zahájením stavby s HMP zastoupeným TSK (OS TSK pro Prahu – Jihozápad, Ostrovského253/3, Praha 5, p. Ing. Kaliba) smlouvu o pronájmu komunikací, kde budou stanoveny konkrétní podmínky.
- Při realizaci stavby musí být dodržena vyhl.č.398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb osobami se sníženou schopností pohybu a orientace.
- Stavba se nachází na území s archeologickými nálezy a stavebník má již od doby přípravy oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu AV ČR Praha, v.v.i. nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.
- **Před dokončením stavby je třeba požádat stavební úřad o kolaudační souhlas** podle § 122 zák.č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a § 12 vyhlášky č. 526, kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č.5 téže vyhlášky, včetně vyhotovení geometrického plánu a dokladu o předání geodetické dokumentace skutečného provedení stavby (se souřadnicemi lomových bodů ve výškovém systému Balt p.v.) - Institut plánování a rozvoje Hl.m.Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2.

Ověřená projektová dokumentace a štítek budou předány společně s oznámením o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí stavebníkovi.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15 ti dnů ode dne doručení k odboru stavebnímu a územního plánu Magistrátu hl.m. Prahy, prostřednictvím Odboru stavebního a infrastruktury ÚMČ Praha 5. Odvolání se podává v počtu vyhotovení dle počtu účastníků řízení, nepodává-li účastník uvedený počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na náklady odvolatele (§ 82 odst. 2 správního řádu)

Ing. Luboš Tábořský
Vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání tohoto rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zákona č.634/2004 Sb. o správních poplatcích, dle položky dle položky 18 odst.1 a poznámky 1 ve výši **15 500,-,- Kč**, který byl uhrazen před vydáním tohoto povolení. (KREDIT Development s.r.o.)

Doručuje se:**I. účastníkům stavebního řízení****Účastníkům podle §27 odst. 1 správního řádu - jednotlivě do vlastních rukou****Účastníci podle §109 a)-d) stavebního zákona**

Stavebník JRD s.r.o. zastoupený:

KREDIT Development s.r.o., IČ: 26489911, se sídlem Šlitrova 1989, Praha 9 (ID DS: dbugw8n)

Vlastníci pozemku č.parc. 1282/1 a 1282/6, k.ú. Hlubočepy, Ing. Jan Řežáb a Ing. Irena Řežábová oba zastoupeni:

KREDIT Development s.r.o., IČ: 26489911, se sídlem Šlitrova 1989, Praha 9 (ID DS: dbugw8n)

Účastníkům podle §27 odst. 2 správního řádu v souladu s §144 správního řádu (celkem 41) – veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce ÚMČ Praha 5 po dobu 15 dní**Účastníci podle §109 e) a f) stavebního zákona**

Vlastník sousedních pozemků nebo staveb na nich a ten kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být prováděním stavby přímo dotčeno, identifikování v souladu s §112 odst. 1 stavebního zákona – označením pozemků a staveb, vše v k.ú. Hlubočepy :

- Pozemek č.parc. 1687:
- Pozemek č.parc. 1739
- Pozemek č.parc. 1771/1
- Pozemek č.parc. 1282/3, 1283 a č.p.6
- Pozemek č.parc. 1282/4
- Pozemek č.parc. 1282/5
- Pozemek č.parc. 1285 a č.p. 89
- Pozemek č.parc. 1284 a č.p. 114
- Pozemek č.parc. 1287
- Pozemek č.parc. 1286 a č.p.51

Účastníci podle §109 g) stavebního zákona

Osoby, o které tak stanoví zvláštní právní předpis – občanské sdružení:

Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí zast. Josefem Matouškem, Pražského 661, 152 00 Praha 5

Ateliér pro životní prostředí zast. JUDr. Petrem Kužvartem, Ve svahu 531/1, 147 00 Praha 4

Prokopovo o.s.zast. Janem Havlínem, Hlubočepská 79/49, 152 00 Praha 5

II. dotčené orgány:

HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha

(ID DS jm9aa6j)

(HSAA-2159-3/2013)

OŽP ÚMČ Praha 5 – zde

(MČ05/9992/OŽP/wolfj)

ODP ÚMČ Praha 5 – zde

(MC05 18340/2013/ODP/MM)

OZP MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

(ID DS: 48ia97h)

(S-MHMP-0099323/2013/1/OZP/VI)

BKR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

(ID DS: 48ia97h)

(S-MHMP 113369/2013/BKR)

HS HMP, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5

(ID DS: zpqai2i)

(HSHMP 6467/2013, Z.HK/K)

MZO MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

(ID DS: 48ia97h)

(S-MHMP 113018/2013/MZO/III/190/Kar)

OPP MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

(ID DS: 48ia97h)

(S-MHMP 113271/2013/Rad)

Drážní úřad, stavební sekce oblast Praha, Wilsonova 300/8, 12106 Praha

(MP-SOP1339/13-2/Nk, DUCR-45465/13/Nk)

III. na vědomí:

JRD s.r.o., Korunní 810/104, 101 00 Praha 10

(ID DS: gvkeexu)

TSK HMP, Řásnovka 8, 110 00 Praha 1 (TSK/05864/13/2200/Ve)

Za správnost vyhotovení: Ing. Sylvie Plecháčové
STEJNOPIS: spisy, Sp.zn.330, V/5