

Městská část Praha 5
Úřad městské části Praha 5
Odbor stavební a infrastruktury
nám. 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
telefon 257 000+linka, fax 257 000 109
e-mail osu@praha5.cz, www.praha5.cz
IČO: 00063631, DIČ: CZ00063631



MC 05 X 00 B DMA 4

MC05 51748/2013

Naše č.j.:
OSI.HI.p.1039/1-13808/2013-Stu-vyr

Vyřizuje / linka / e-mail
Karel Stuchlík / 277
Karel.Stuchlik@praha5.cz

Praha
11. 9. 2013

Vyrozumění o podaném odvolání

Úřad MČ Praha 5, odbor stavební a infrastruktury jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhl. č. 55/2000 hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl.m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů oznamuje v souladu s § 86 odst. 2 zák.č.500/2004 Sb. (správní řád) účastníkům řízení, že proti usnesení č.j. OSI.HI.p.1039/1-13808/2013-Stu-U II ze dne 14. 8. 2013, kterým bylo prodloužena lhůta k provedení úkonu, která byla stanovena usnesení č.j. OSI.HI.p.1039/1-13808/2013-Stu-U ze dne 30. 4. 2013 o přerušení zahájeného stavebního řízení ve věci žádosti o stavební povolení na dočasnou stavbu nazvanou dle projektové dokumentace "**Sportovní klub**" (dále jen "stavba") **na pozemcích č.parc. 1039/1 a 1040/248 k.ú. Hlubočepy, při ul.Grussova a Do Klukovic, Praha 5**, podali odvolání prostřednictvím právního zástupce Mgr. Martina Švehlíka účastníci řízení Ing. Jana Mikulášová, bytem Do Klukovic 1164/4a, Hlubočepy, 15200 Praha 5, Mgr. Petr Neumann, bytem Do Klukovic 1163/4, Hlubočepy, 15200 Praha 5 a Martin Pegner, bytem Do Klukovic 1165/4b, Hlubočepy, 15200 Praha 5.

Účastníkům podle § 27 odst. 1 správního řádu zasíláme texty odvolání v příloze a sdělujeme, že mají právo podat k němu své vyjádření **do 5 dnů** ode dne doručení tohoto oznámení.

Účastníkům podle § 27 odst. 2 správního řádu sdělujeme, že s texty jednotlivých odvolání je možno se seznámit v informačním středisku Úřadu městské části Praha 5, Štefánikova 13-15, v těchto úředních hodinách:

pondělí a středa	8 - 18
úterý a čtvrtek	8 - 15,30
pátek	8 - 14

V souladu s § 86 odst.2) zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) vyzýváme k vyjádření k jejich obsahu a to **do 5 dnů** ode dne doručení tohoto vyrozumění.

Ing. Luboš Tábořský
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Odbor stavební a infrastruktury
nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5
11/15/09

Příloha:

Text odvolání Ing. Jany Mikulášové, Mgr. Petra Neumanna a Martina Pegnera.

Doručuje se

I. účastníkům stavebního řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

Stavebník tj. společnost

1. ARATI-PRASAD GRUP s.r.o., zastoupena společností SPORTPROJEKTA PRAHA, s.r.o.
Jindřišská 973/30, 110 00 Praha 1 (ID DS i5j3ucr)

Vlastník pozemků, na kterých má být stavba prováděna:

2. Hlavní město Praha, zastoupeno SVM MHMP, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1 (ID DS 48ia97h)
(smlouva č.NAP/58/02/002670/2003 ze dne 20. 3. 2003)

II. účastníkům stavebního řízení (§ 27 odst. 2 a v souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu) veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce MČ Prahy 5 po dobu 15 dnů:

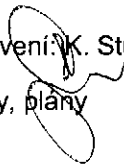
Vlastníci sousedních pozemků:

3. Hlavní město Praha, zastoupeno SVM MHMP, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1 (pozemek č. parc.1040/1, 1040/240, 1040/248, 1042, 1675/1 k.ú. Hlubočepy)
4. Beck Vladimír, Hybernská 1012/30, 110 00 Praha 1 (pozemek č. parc.1044/2, 1043/2 k.ú. Hlubočepy)
5. A.P.Capital s.r.o., Třanovského 320/9, 163 00 Praha 6 – Řepy (pozemek č. parc.1040/150 k.ú. Hlubočepy)
6. Achmedbekova Larisa, nábřeží Jana Palacha 939/14, 36001 Karlovy Vary (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
7. Aznaurov Vladimír Mgr., Do Klukovic 1164/4a, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
8. Gachechiladze Nana Mgr., Do Klukovic 1164/4a, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
9. Bírová Katarína Ing., Vazovova 2758/7, Bratislava - Stare Mesto, Slovensko (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
10. Donát Jiří Ing., Do Klukovic 1164/4a, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
11. Eliáš Ladislav Ing., Petýrkova 1996/36, Chodov, 14800 Praha 11 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
12. Kopecská Alena, Pod Beránkou 2452/25, Dejvice, 16000 Praha 6 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
13. Kopecský Petr Ing., Pod Beránkou 2452/25, Dejvice, 16000 Praha 6 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
14. Kopecská Alena, Pod Beránkou 2452/25, Dejvice, 16000 Praha 6 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
15. Krugova Galina, Do Klukovic 1164/4a, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
16. Kublaková Borovková Markéta, Do Klukovic 1164/4a, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
17. Matoušek Michael, Eintracht strasse /11, CH 8820 Wadenswil, Švýcarsko (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
18. Michálek Ladislav Ing. č.p. 141, 34201 Rábí (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
19. Michálková Anna, č.p. 141, 34201 Rábí (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
20. Mikuláš Zdeněk Mgr.Ing. Do Klukovic 1164/4a, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
21. Mikulášová Jana Ing., Do Klukovic 1164/4a, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
22. Pěkná Oldřiška JUDr., Trojanova 343/16, Nové Město, 12000 Praha 2 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
23. Rozman Vasil, Voskovcova 1130/26, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
24. Rozman Olena, Voskovcova 1130/26, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
25. Rychtecký Jiří, Vodňanská 1027/5, České Budějovice 2, 37011 České Budějovice (pozemek č. parc.1046/5 k.ú. Hlubočepy)
26. Aktiv Invest s.r.o., Blatného 2312/16, Stodůlky, 15500 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)

27. Bezděk Pavel, Do Klukovic 1165/4b, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
28. HEPKA s.r.o., K Juliáně 71, Přední Kopanina, 16400 Praha-Přední Kopanina (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
29. Hlaváčková Dagmar Mgr., č.p. 22, 26242 Vranovice (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
30. Hlaváčková Markéta, č.p. 22, 26242 Vranovice (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
31. Kletečka Miroslav, Do Klukovic 1165/4b, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
32. Kletečková Eva Ing., Do Klukovic 1165/4b, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
33. Kolouch Martin Mgr., Do Klukovic 1165/4b, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
34. Kolouchová Jana, Toruňská 325/5, Bohnice, 18100 Praha 8 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
35. Lazutkin Evgeny, Počernická 3225/2a, Strašnice, 10800 Praha 10 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
36. Mališová Barbora, Markušova 1635/8, Chodov, 14900 Praha 11 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
37. Mašát Martin Mgr.Ing., Do Klukovic 1165/4b, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
38. Pegner Martin, Drahy 63, Jaroslavice, 76001 Zlín (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
39. Pegnerová Jitka, Vítězná 423, 36452 Žlutice (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
40. Pěkná Oldřiška JUDr., Trojanova 343/16, Nové Město, 12000 Praha 2 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
41. SHEROL spol. s r.o., Tachovské náměstí 90/2, Žižkov, 13002 Praha 3 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
42. Špaček David Mgr., Jeřabinová 3252/12, Smíchov, 15000 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
43. Špaček Karel, Do Klukovic 1165/4b, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
44. Špačková Jana, Do Klukovic 1165/4b, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
45. Vacca Jorge Enrique, Do Klukovic 1165/4b, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
46. Vacca Petra, Do Klukovic 1165/4b, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/18 k.ú. Hlubočepy)
47. Fuks Radim Ing., Do Klukovic 1163/4, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)
48. Gornovoy Alexander, Brychtova 813/7, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)
49. Lébr Ondřej MgA., K Točné 188, 25241 Dolní Břežany (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)
50. Ludvíčková Jana, Voskovcova 1130/30, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)
51. MAXOIL s.r.o., Voskovcova 1075, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)
52. Neumann Petr Mgr., Do Klukovic 1163/4, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)
53. Neumannová Eva MgA., Do Klukovic 1163/4, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)
54. Nováková Renata Ing., Voskovcova 1075/59, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)
55. Papazyan Nina, Do Klukovic 1163/4, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)
56. Papoušek Roman Ing., Zličinská 2144/18, Břevnov, 16900 Praha 6 (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)
57. Papoušková Miluše Ing., Do Klukovic 1163/4, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)
58. Trakal Vladimír, Do Klukovic 1163/4, Hlubočepy, 15200 Praha 5 (pozemek č. parc.1052/21 k.ú. Hlubočepy)

Správci sítí:

59. PREdistribuce a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5, (ID DS vgsfsr3)
(vyjádření zn.S24300/Vo ze dne 13.11.2006)
60. PVK a.s., Pařížská 11, 110 00 Praha 1, (ID DS ec9fspf)
(vyjádření PVK a.s., Ke Kable 971, 102 00 Praha 10 zn. PVK 1315/OTPČ/07/V+K, PVK 19947/OTPČ/06/V ze dne 13.2.2007)
61. PVS a.s., Žatecká 2/110, 110 01 Praha 1, (ID DS a75fsn2)
(vyjádření zn.7445/*06/2/02/Ma ze dne 14.11.2006)
62. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U Plynárny 500, 145 08 Praha 4, (ID DS 4w9qfskt)
(vyjádření zn.22094/Rò/OSDS/2006 ze dne 13.11.2006)
63. Telefonica 02 Czech Republic, a.s. Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, (ID DS d79ch2h)
(vyjádření č.j.74570/07/CPH/V00 ze dne 3.5.2007)
64. UPC Česká republika, a.s., Závišova 5, 140 00 Praha 4 (ID DS 4hds44f)
(vyjádření UPC Česká republika, a.s., ze dne 12. 3. 20007)
65. ELTODO-CITELUM, s.r.o., Novodvorská 14/1010, 142 01 Praha 4, (ID DS k3h3xq2)
(vyjádření zn.EC 0400/5142/07 ze dne 22.3.2007)
66. ČEZ ICT Services, a.s., Fügnerovo nám. 1866/5 120 00 Praha 2 (ID DS zbsdk9i)
(vyjádření zn.694 ze dne 8.3.2007)
67. Povodí Vltavy, s.p., Grafická 36, 150 21 Praha 5 (ID DS gg4t8hf)
(stanovisko zn.262/37978/2006 ze dne 26.7.2006)

Za správnost vyhotovení:  K. Stuchlík

Stejnopis:

spisy, plány

Sp.zn. 330 A



DOPORUČENĚ S DODEJKOU

Magistrát hlavního města Prahy
odbor stavební

prostřednictvím

Městská část Praha 5
Úřad městské části Praha 5
Odbor stavební a infrastruktury
nám 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5

V Praze, dne 30. srpna 2013

Spis. značka: OSI.HI.p.1039/1-13808/2013-Stu-U

Účastníci: Jana Mikulášová
nar. 19. 6. 1978
bytem Do Klukovic 1164/4a, PSČ 152 00, Praha 5

Petr Neumann
nar. 29. 1. 1975
bytem Do Klukovic 1163/4, PSČ 152 00, Praha 5

Martin Pegner
nar. 26. 1. 1975
bytem Do Klukovic 1165/4b, PSČ 152 00, Praha 5

zastoupení Mgr. Martinem Švehlíkem, advokátem
ev. č. ČAK 12554
advokátní kancelář Švehlík & Mikuláš advokáti s.r.o.
sídlem Purkyňova 74/2, Praha 1, PSČ 110 00

Odvolání účastníka řízení proti rozhodnutí správního orgánu o prodloužení lhůty
č.j. OSI.HI.p.1039/1-13808/2013-Stu-U.II ze dne 14. srpna 2013
podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

Počet vyhotovení: 2
Přílohy: - plná moc

ŠVEHLÍK & MIKULÁŠ
advokáti

Švehlík & Mikuláš advokáti s. r. o., Purkyňova 74/2, 110 00 Praha 1
@: info@samak.cz, w: www.samak.cz, t: +420 273 134 550



I.

V právní věci zahájeného stavebního řízení v souvislosti se žádostí o stavební povolení na dočasnou stavbu nazvanou dle projektové dokumentace „Sportovní klub“ na pozemcích č. parcelní 1039/1 a 1040/248 k. ú. Hlubočepy, při ul. Grussova a Do Klukovic, Praha 5 ze dne 20. 12. 2006 (dále jen „**stavební řízení**“), která byla podána společností SPORTPROJEKTA PRAHA s.r.o., IČO 25672886, se sídlem Jindřišská 973/30, 110 00 Praha 1, zastupující vlastníka stavby, tj. společnost ARATI-PRASAD GROUP s.r.o., IČO 25743889, se sídlem U Zeleného ptáka 1149/4, PSČ 148 00, Praha 4 (dále jen „**stavebník**“), bylo usnesením stavebního úřadu, Úřadu městské části Praha 5 příslušného podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, rozhodnuto tak, že se lhůta k provedení úkonu, která byla stanovena usnesením OSI.Hl.p. 1039/1-13808/2013-Stu-U ze dne 30. 4. 2013 prodlužuje do 31. 1. 2014.

Nadepsání účastníci stavebního řízení podávají v řádné odvolací lhůtě prostřednictvím svého právního zástupce toto

o d v o l á n í

proti celému rozhodnutí Úřadu Městské části Praha 5 , Odbor stavební a infrastruktury (dále jen „**správní orgán**“), ze dne 14. srpna 2013 č.j. OSI.Hl.p.1039/1-13808/2013-Stu-U.II (dále jen „**rozhodnutí**“), kterým byla prodloužena lhůta k provedení úkonu.

Účastníci mají za to, že napadené rozhodnutí je nesprávné a je v rozporu s právními předpisy, a to z níže uvedených důvodů.

II.

Účastníci upozorňují na související odvolací řízení týkající se rozhodnutí správního orgánu ze dne 30. dubna 2013 č.j. OSI.Hl.p.1039/1-13808/2013-Stu-U, kterým bylo stavební řízení přerušeno. Podstata probíhajícího odvolacího řízení úzce souvisí s důvody, pro které podávají Účastníci toto odvolání a níže opakovaně upozorňují na skutečnosti, které činí rozhodnutí správního orgánu nesprávným.

Rozhodnutím Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „**odvolací orgán**“) č.j. S-MHMP 121388/2013/OST/So ze dne 18. 2. 2013 bylo podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „**správní řád**“) rozhodnutí správního orgánu č.j. Výs. Hl p. 1039/1-672206-Stu/R ze dne 1. 8. 2007 (dále jen „**stavební povolení**“) zrušeno a věc byla vrácena správnímu orgánu k novému projednání.

Ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu stanoví, že právním názorem, který odvolací orgán vysloví, je správní orgán vázán.



V rozhodnutí odvolacího orgánu je uvedeno, že ve smyslu ustanovení § 78 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, je správní orgán právním názorem, který vyslovil soud ve zrušujícím rozsudku, v dalším řízení vázán, přičemž v našem případě se jedná o rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 8 Ca 453/2008-39-42 ze dne 14. 9. 2012 (dále jen „**rozsudek**“), kterým bylo zrušeno rozhodnutí odvolacího orgánu.

Městský soud v Praze v rámci rozsudku mimo jiné uvádí, že se nezabývá hodnocením dalších námitek, které uplatnil v dané věci žalobce, **a to zejména s ohledem na skutečnost, že stavební povolení již pozbylo platnosti.**

Městský soud v Praze tímto závěrem odůvodňuje a zdůrazňuje fakt, že nehodlá zkoumat věcné námitky žalobců, když i bez dalšího již stavební povolení pozbylo platnosti, a další řízení ve věci, jakožto i zkoumání věcných námitek, tak logicky postrádá další smysl. Tento závěr je podpořen (ne)aktivitou stavebníka, který v důsledku právní moci stavebního povolení mohl zahájit stavbu, avšak téměř ani po šesti letech neučinil ničeho, stavbu nezačal a správní orgán tak nyní pokračuje v řízení, které mělo být s ohledem na faktický stav a bezpředmětnost zastaveno.

S ohledem na shora uvedené jsou účastníci přesvědčeni, že správní orgán pochybil, když podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu stavební řízení nejprve přerušil a následně stavebníkovi podle ustanovení § 39 odst. 2 správního řádu prodloužil lhůtu k provedení úkonu, **když správně měl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu stavební řízení zastavit, a to s ohledem na skutečnost, že žádost stavebníka se stala zjevně bezpředmětnou,** když tento nezačal ve stanovené lhůtě stavbu, o dotčené pozemky se od roku 2007 nestaral a nijak nekomunikoval s účastníky řízení, a to i přes jejich výslovné žádosti.

III.

Ustanovení § 39 odst. 2 správního řádu je stanoveno, že správní orgán na žádost účastníka za podmínek stanovených v odstavci 1 uvedeného paragrafu usnesením stanovenou lhůtu přiměřeně prodlouží.

Správní řád stanoví, že prodloužením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků a lhůta musí být současně přiměřená.

Účastníci upozorňují, že stavba nebyla v původně stanovené lhůtě dokončena a i po více než 6 letech od uplynutí původní lhůty se v uvedené věci nic nezměnilo, což nechává Účastníky řízení v nejistotě. Prodloužení lhůty straní Stavebníkovi a tento je tak neúměrně zvýhodněn, když i přes jeho ledabylý přístup mu správní orgán vychází vstříc. Nelze hovořit ani o přiměřenosti lhůty, která byla prodloužena o 7 měsíců, přičemž takto neúměrné prodloužení lhůty nemůže být s ohledem na dosavadní průběh řízení považováno za přiměřené.



Lhůtu považují Účastníci za nepřiměřenou zejména s ohledem na to, že stavebník dlouhodobě nevynakládá žádné úsilí, způsobuje průtahy v řízení a nekomunikuje s Účastníky. Pokud stavební úřad i přes tyto skutečnosti Stavebníkovi prodloužil lhůtu, zakládá tak nerovné postavení Účastníku, když Stavebníka nepřiměřeně zvýhodňuje.

IV.

Na základě výše uvedeného proto obviněný navrhuje, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí správního orgánu v celém rozsahu zrušil a řízení zastavil.

Jana Mikulášová

Petr Neumann

Martin Pegner

i.s. Mgr. Martin Švehlík, advokát