

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové a soudců Mgr. Jana Kašpara a Mgr. Kamila Tojnera v právní věci původního žalobce: **ExYes,a.s.**, se sídlem Praha 4, Branická 43, IČ 26683539, zast. Mgr. Janou Čechovou Náplavovou, advokátkou, se sídlem AK TOMAN,DEVÁTÝ & PARTNEŘI, s.r.o., Trojanova 12,Praha 2, proti žalovanému: **Úřad městské části Praha 5**, odbor výstavby, se sídlem Nám.14.října 1381/4, Praha 5, za účasti: **HIPOZ,s.r.o.**, IČ:26465493,se sídlem Vinohradská 3216/165,Praha 10-Strašnice, zast. JUDr. Ladislavem Labanczem, advokátem se sídlem AK Labancz & spol.,Ostrovského 253/3,Praha 5, v řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného vydáním kolaudačního souhlasu ze dne 17.6.2010 č.j. Vys.Hl.1112-3440/09 De,

t a k t o :

Soud bude na straně žalobce nadále jednat se společností XODAX, a. s., IČ 25772775, se sídlem Branická 1881/187, Praha 4-Krč.

O d ů v o d ě n í :

Společnost ExYes,a.s. se jako výlučný vlastník bytové jednotky č. 1112/717 v budově čp. 1112 na pozemku parc.č. 1798/9, k.ú. Hlubočepy, obec Praha, zapsané na LV č. 3281, žalobou doručenou soudu dne 31.1.2011 domáhala ochrany před tvrzeným nezákonným zásahem žalovaného, který spatřuje ve vydání kolaudačního souhlasu ze dne 17.6.2010 č.j. Vys.Hl.1112-3440/09 De s užíváním stavby -sportbar v části nebytové jednotky č. 22 v I.NP v č.p. 1112, k.ú.Hlubočepy, Trnkovo nám. 1112, Praha 5, vydaného žalovaným k žádosti společnosti HIPOZ, s.r.o.

Soud z výpisu z obchodního rejstříku zjistil, že původní žalobce, společnost ExYes, a.s., zanikl bez likvidace na základě Projektu vnitrostátní fúze formou sloučení se společností XODAX, a.s., na kterou přešlo jmění původního žalobce. Podle výpisu z katastru nemovitostí, LV č. 3281, je společnost XODAX a.s. vlastníkem bytové jednotky č. 1112/717, kterou vlastnil původní žalobce.

Vzhledem k tomu, že původní žalobce ztratil způsobilost být účastníkem řízení, soud vyslovil, že na straně žalobce bude nadále jednat s právním nástupcem původního žalobce (§ 107 odst. 1, odst. 3 občanského soudního řádu ve spojení s ust. § 64 soudního řádu správního)

Proto bylo rozhodnuto, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Poučení: Proti tomuto usnesení není kasační stížnost přípustná (ust. § 104 odst. 3 písm. b) s.ř.s.).

V Praze dne 14. ledna 2013

Mgr. Jana Brothánková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení: Lucie Horáková