



Rozdělovník

Váš dopis zn.

Naše č.j.
OUR.HI.p.1545-55873/09-Pka -UR

Vyřizuje / linka/e-mail
Kašpárek Petr /138
257000449
petr.kasperek@praha5.cz

Praha
13.07.2010

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 5, odbor územního rozhodování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v územním řízení podle ustanovení § 79 a § 92 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (dále jen „územní rozhodnutí“), kterou dne 11.11.2009 podal žadatel spol. CTR Výhledová, a.s., IČ 27631141, Sladkovského náměstí 525/1, 130 00, Praha 3, zastoupena Michaelou Mertovou, Kyselova 1186/1, 180 00 Praha 8 (dále jen „žadatel“) a na základě toho posouzení

vydává podle § 79 a § 92 stavebního zákona, ve spojení s § 9 vyhl.č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření **rozhodnutí o umístění stavby s označením:**

„viladomy Žvahov“,

vč. napojení stavby na inženýrské sítě, telefon a komunikaci (dále jen „stavba“), při ulici Výhledová na poz. č. parc. 1721 (ostatní plocha), 1576 (ostatní plocha), 1577 (ostatní plocha), 1578 (ostatní plocha), 1720 (trvalý travní porost), 1722 (ostatní plocha), 1562/19 (ostatní plocha), 1545 (trvalý travní porost), 1546 (ostatní plocha), 1547 (ostatní plocha), 1562/33 (ostatní plocha), 1719 (trvalý travní porost), 1562/20 (ostatní plocha), 1562/16 (ostatní plocha), 1562/44 (ostatní plocha), 1562/38 (ostatní plocha), 1562/37 (ostatní plocha) a 1562/42 (ostatní plocha), 1562/44 (ostatní plocha), 1558 (ostatní plocha), 1727 (ostatní plocha), 1728/1 (ostatní plocha) k.ú. Hlubočepy, Praha 5, se umísťují stavby:

- viladům B1 - poz. č. parc. 1562/20, 1719, 1577 a 1576 k.ú. Hlubočepy,
- viladům B2 - poz. č. parc. 1562/19, 1719, 1577 a 1578 k.ú. Hlubočepy,
- viladům B3 - poz. č. parc. 1578, 1722, 1546 a 1547 k.ú. Hlubočepy,
- přípojky plynu - poz. č. parc. 1562/16, 1562/20, 1719, 1562/33, 1722, 1562/19 k.ú. Hlubočepy,
- přípojky vodovodu - poz. č. parc. 1562/16, 1562/20, 1719, 1562/33, 1722 a 1562/19 k.ú. Hlubočepy,

- přípojky jednotné kanalizace - poz. č. parc. 1576, 1720, 1577, 1722 a 1546 k.ú. Hlubočepy,
- kabelové vedení a přípojky NN - poz. č. parc. 1562/38, 1562/44, 1562/16, 1562/20, 1719, 1562/19, 1722 a 1547 k.ú. Hlubočepy,
- kabely slaboproudu – poz.č.parc. 1562/16, 1562/20, 1719, 1547 a 1722 k.ú. Hlubočepy,
- zpevněné plochy a pěší komunikace - poz. č. parc. 1562/16, 1562/20, 1719, 1562/19, 1578, 1722, 1547, 1558 a 1727 k.ú. Hlubočepy,
- odstavná parkovací stání - poz. č. parc. 1562/20, 1719, 1722, 1578, 1577, 1562/19 k.ú. Hlubočepy,
- opěrné stěny - poz. č. parc. 1719, 1576, 1577, 1578, 1546 a 1547 k.ú. Hlubočepy,
- oplocení – poz. č. parc. 1576, 1721, 1545, 1546 a 1547 k.ú. Hlubočepy,
- přeložka slaboproudu – poz.č.parc. 1728/1, 1721, 1576, 1719, 1562/20 a 1562/16 k.ú. Hlubočepy,
- přeložka kanalizace – poz.č.parc. 1562/16, 1722, 1578 a 1562/19 k.ú. Hlubočepy,
- přeložka VO – poz.č.parc. 1562/16 k.ú. Hlubočepy,

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:

1. Viladomy označené B1, B2 a B3 o 3 podzemních podlažích a 2 nadzemních podlažích včetně 2. nadzemního ustoupeného podlaží budou shodného lichoběžníkového tvaru otevřeného písmene „V“, přičemž 2. nadzemní ustoupené podlaží bude o přibližných půdorysných rozměrech hlavní hmoty 13,9 x 9,8 x 10,9 x 9,8 m; 1.NP bude o přibližných půdorysných rozměrech hlavní hmoty 16,5 x 15,5 x 11,5 x 15,5 m; 1.PP bude o přibližných půdorysných rozměrech hlavní hmoty 16,5 x 16,3 x 11,2 x 16,3 m; 2.PP bude o přibližných půdorysných rozměrech hlavní hmoty 14,4 x 13,9 x 10,8 x 13,9 m a 3PP bude o přibližných půdorysných rozměrech hlavní hmoty 12,8 x 6,6 x 11,0 x 6,6 m. Druhé nadzemní podlaží bude ustoupeno od západní fasády staveb přibližně o 2,7 m a od jižní fasády staveb přibližně o 7,8 m. Viladomy budou na pozemcích umístěny tak, aby nad niveletou ulice vystupovalo vždy 1. nadzemní plné podlaží + 1 ustoupené podlaží. Spodní části viladomů B1, B2 a B3 sestupující níže po terénu svahu budou v rozsahu 2.PP – 3.PP ustoupeny od půdorysné stopy uliční fasády o cca 4,2 m (2.PP) a 9,8 m (3.PP) a budou společnou podnoží jednotlivých viladomů. Ploché střechy viladomů budou řešeny jako venkovní pobytové terasy a střešní zahrady. Výstupy ze spodních podlaží viladomů budou navazovat na rostlý terén, nebo terasy. Charakter objektů budou dotvářet prosklené balkony a posuvné paravány na jižních fasádách staveb.
2. Viladům B1 bude umístěn na pozemku parc. č. 1562/20, 1719, 1577 a 1576 k.ú. Hlubočepy, tak, že svojí severozápadní půdorysnou stopou bude vzdálen 4,0 m od hranice s poz.č.parc. 1718 k.ú. Hlubočepy a jihozápadní půdorysnou stopou stavby bude vzdálen 9,3 m od hranice poz. č. parc. 1481 k.ú. Hlubočepy. Uliční fasáda bude vzdálena od okraje vozovky ulice Výhledová 3,0 m. Úroveň nivelety $\pm 0,000$ bude na úrovni 229,30 m n.m., ve výškovém systému Bpv a bude odpovídat úrovni 1.NP stavby. Úroveň atiky střešní konstrukce bude na max. úrovni +7,000 = 236,30, vztaženo k $\pm 0,000$ a úroveň nejnižšího 3.PP bude na kótě -9,000 = 220,30, vztaženo k $\pm 0,000$ stavby.
3. Viladům B2 bude umístěn na pozemku parc. č. 1562/19, 1719, 1577 a 1578 k.ú. Hlubočepy, tak, že svojí severozápadní půdorysnou stopou bude vzdálen 10,0 m od severovýchodní půdorysné stopy viladomu B1 a svojí jihozápadní půdorysnou stopou stavby bude vzdálen 17,8 m od jihovýchodní půdorysné stopy viladomu B1. Uliční fasáda bude vzdálena od okraje vozovky ulice Výhledová 3,2 m. Úroveň nivelety $\pm 0,000$ bude na úrovni 227,80 m n.m. a bude odpovídat úrovni 1NP stavby. Úroveň atiky střešní konstrukce bude na max. úrovni +7,000 = 234,80 Bpv, vztaženo k $\pm 0,000$ a úroveň nejnižšího 3PP bude na kótě -9,000 = 218,80 Bpv, vztaženo k $\pm 0,000$ stavby.

4. Viladům B3 bude umístěn na pozemku parc. č. 1578, 1722, 1546 a 1547 k.ú. Hlubočepy, tak, že svojí severozápadní půdorysnou stopou bude vzdálen 13,0 m od severovýchodní půdorysné stopy viladomu B1 a svojí severovýchodní půdorysnou stopou stavby bude vzdálen 3,6 m od hranic poz. č. parc. 1547 a 1548/1 k.ú. Hlubočepy. Uliční fasáda bude při severovýchodní půdorysné stopě stavby vzdálena od okraje vozovky ulice Výhledová 6,0 m. Úroveň nivelety $\pm 0,000$ bude na úrovni 225,70 m n.m., ve výškovém systému Bpv a bude odpovídat úrovni 1.NP stavby. Úroveň atiky střešní konstrukce bude na max. úrovni $+7,000 = 232,70$, vztaženo k $\pm 0,000$ a úroveň nejnižšího 3.PP bude na kótě $-9,000 = 216,70$, vztaženo k $\pm 0,000$ stavby.
5. Viladomy budou napojeny na nové plynovodní přípojky PE D 25 na stávající STL 150 v ulici Výhledová, pomocí kolmých odboček (B1 4,4 m; B2 6,8 m a B3 10,9 m) ukončených ve skříních HUP na uličních fasádách viladomů.
6. Viladomy budou napojeny na nové vodovodní přípojky PE DN 50 na stávající vodovodní řad v ulici Výhledová, pomocí kolmých odboček (B1 3,8 m; B2 9,2 m a B3 13,5 m) ukončených ve vodoměrných sestavách v 1PP viladomů.
7. Viladomy budou napojeny na nové přípojky jednotné kanalizace KT DN 200 na stávající kanalizační řad na poz. č. parc. 1720 a 1722 k.ú. Hlubočepy, pomocí kolmých odboček (B1 12,5 m kolmou na jižní fasádu stavby; B2 6,1 m kolmou na jižní fasádu stavby a B3 10,3 m kolmou na západní fasádu stavby) ukončených uvnitř navržených staveb viladomů.
8. Viladomy budou napojeny na novou kabelovou trasu NN z TS 3544, přes poz. č. parc. 1562/38, 1562/44, 1562/16, 1562/20, 1719, 1562/19, 1722 a 1547 k.ú. Hlubočepy, která bude u čp. 548 nově naspojována a vedena v trase přes ulici Výhledová a dále v trase chodníku ve východním směru před navrhovanou stavbu. Přípojky z nové kabelové trasy budou ukončené v přípojkových skříních SP5 na uličních fasádách viladomů.
9. Viladomy budou napojeny na nově provedenou přeložku sdělovacího kabelu v trase chodníku před navrhovanými objekty – viz podmínka č. 14.
10. Stávající chodník podél jižní strany ulice Výhledová bude před vstupy do navrhovaných staveb o 1,5 rozšířen. Podél severovýchodní hrany poz. č. parc. 1547, dále přes poz. č. parc. 1558 a na jihozápadní části poz. č. parc. 1727 k.ú. Hlubočepy, která navazuje na ulici Nad Zlíchovem, bude umístěna nová pěší komunikace o šířce 2 m, propojující ulici Nad Zlíchovem a Výhledová.
11. Mezi navrženými viladomy B1-B2 a B2-B3 budou umístěny plochy odstavných parkovacích stání pro dopravu v klidu o půdorysném rozměru 5,0 x 5,3 m, pro celkem 4 osobní automobily a stanoviště TKO.
12. Při východních a západních půdorysných stopách navrhovaných staveb bude umístěno 15 opěrných stěn o délce přibližně 3,0 m s hloubkou zářezu dle konfigurace terénu a výškou jednotlivých korun opěrných stěn v rozmezí 0,75 – 3,15 m od rostlého terénu.
13. Při hranicích pozemkových parcel č. 1481 a 1576; 1721 a 1481; 1721 a 1482; 1720 a 1728/1; 1545 a 1728/1; 1545 a 1544/1; 1546 a 1544/2; 1546 a 1558; 1547 a 1558; 1547 a 1548/1 k.ú. Hlubočepy, bude umístěno průhledné oplocení jednotného typu o max. výšce 1,3 od rostlého terénu.
14. Stávající trasa sdělovacích kabelů 2SU Křížová, vedena z ulice Nad Zlíchovem do ulice Výhledová, přes pozemky dotčených stavbou bude přeložena od dělicí spojky u SR 6 v ulici Nad Zlíchovem ve směru k jižní hraně poz. č. parc. 1721 a dále při jihozápadní a západní hraně tohoto pozemku a západní hraně poz. č. parc. 1576 k.ú. Hlubočepy až do ulice Výhledová. Dále povede v trase chodníku před navrhovanými objekty až k přechodu na stávajícího kabelu před objektem B3.
15. Část stávající trasy kanalizačního řadu KT DN 300 v ulici Výhledová bude z jižní strany ulice Výhledová, před navrhovanými objekty B1 a B2 přeložena k severní straně ulice Výhledová, v přibližné délce 47,5 m.
16. Část stávající trasy kanalizačního řadu KT DN 40 v ulici Výhledová bude ze stávající trasy na poz. č. parc. 1722 k.ú. Hlubočepy, který je dotčen navrhovanou stavbou viladomu B3, přeložena v přibližné délce 35 m, do ulice Výhledová a mezi objektem B3

- a B2 bude napojena na stávající trasu kanalizačního řadu na poz. č. parc 1722 k.ú Hlubočepy.
17. Část stávající trasy veřejného osvětlení v ulici Výhledová bude před navrhovanými viladomy v přibližné délce 85 m, přeložena přibližně o 0,6 m blíže k navrhovaným stavbám, přičemž přeložka bude respektovat trasu stávajícího vedení. V rámci přeložky budou přemístěny 3 stožáry veřejného osvětlení, tak aby jejich poloha odpovídala přibližnému středu uličních fasád navrhovaných staveb.
 18. dopravní napojení: stavby budou dopravně napojeny na ulici Výhledová. Stavby budou obsahovat celkem 12 garážových stání a 4 odstavná parkovací stání na pozemku stavby. Z toho bude jedno odstavné parkovací stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.
 19. dešťová kanalizace: střechy navrhovaných objektů budou řešeny jako zelené střechy s osazením extenzivní zeleně. Přepad případných dešťových vod bude zaústěn do systému splaškové kanalizace tak, že nebude docházet k vyplavování a dotaci jemnozrnným materiálem do systému splaškové kanalizace.
 20. Vytápění objektů bude teplovodní za pomoci kondenzačních plynových kotlů.
 21. Projektová dokumentace k žádosti o vydání stavebního povolení bude mj. obsahovat:
 - a. návrh na maximální recyklaci stavebního odpadu v recyklačním zařízení, po vytřídění nebezpečných složek a přehled odpadů, které budou při stavbě vznikat, seřazený podle druhů a kategorií (vyhláška MŽP č.381/2001 Sb. – Katalog odpadů), včetně množství a způsobu dalšího nakládání s nimi
 - b. podrobné hydrogeologické a geologické řešení území dotčeného stavbou zejména s ohledem na její založení, vč. posouzení stability podloží a návrh takových opatření, aby nebyly navrhovanou stavbou a jejím provozem ohroženy okolní pozemky a stávající stavby na sousedních pozemcích.
 - c. hydrogeologické a statické řešení stavby vč. způsobu zajištění stavební jámy a odvodu dešťových vod v průběhu provádění stavebních prací a návrhu takových opatření, aby nebyly prováděnou stavbou ohroženy okolní pozemky a stávající stavby na sousedních pozemcích.
 - d. návrh takových opatření na základě kterých lze sledovat stavebně technický stav okolních komunikací dotčených navrhovaných stavbou, před zahájením stavby, během provádění i po dokončení stavby.
 - e. návrh způsobu provádění stavby, ze kterého bude zřejmé, že po celou dobu provádění stavby bude zachována průjezdnost ulice Výhledová.
 - f. podrobné řešení rozsahu a stavu staveniště, trvalé deponie a mezideponie, staveništní dopravy, příjezdu a přístupu na staveniště.
 - g. návrh věcné a časové koordinace navrhované stavby se stavbami a činnostmi sdělenými odborem koordinace Technické správy komunikací hl.m.Prahy, zejména se stavbou č. 08-01-00960
 - h. budou respektovány zásady ČSN 73 60 05 (souběh a křížení tras navrhovaných inž. sítí se stávajícími inženýrskými sítěmi), návrh provádění výkopových prací v ochranném pásmu podzemních vedení sítí technického vybavení bez použití mechanizace a návrh odkrytých kabelů před jejich poškozením.
 - i. budou dodržovány zásady ochrany životního prostředí okolní zástavby a budou navržena účinná opatření k minimalizaci negativních vlivů (hluk, vibrace, prašnost) při realizaci stavby
 - j. vyhodnocení hluku z provozu všech stacionárních zdrojů hluku, které musí prokázat, že nebudou překročeny hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
 - k. návrh způsobu ozelenění nezastavěných částí pozemků a plochých střech stavby
 - l. souhlas vodoprávního úřadu s umístěním stavby v ochranném pásmu vodního zdroje, dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

Rozhodnutí o námitkách a připomínkách účastníků řízení:

1. Námitkám a připomínkám účastníka řízení Stanislava Kohouta, Prosluněná 557, 152 00 Praha 5, uplatněných písemně dne 05.01.2010 při veřejném ústním, které jsou součástí protokolu z veřejného ústního jednání, týkající se:
 - a) námitce o vydání nesouhlasného stanoviska ODŽ Praha 5, ze dne 22.05.2008, zn.: MČ J/1612/2008/ODŽ/wolf, se nevyhovuje,
 - b) námitce o umístění stavby v ochranném pásmu ČD s tím, že Generální ředitelství ČD uvádí, že obytnou výstavbu v dané lokalitě nedoporučuje, se nevyhovuje,
 - c) námitce, že v předložené dokumentaci záměru není plně řešena mechanizace výstavby, doprava materiálu, technika atd., se nevyhovuje,
 - d) námitce, že předložená dokumentace záměru neobsahuje biologický průzkum území, výjimku vydanou správním orgánem pro ochranu přírody a krajiny a absence přezkoumatelného rozhodnutí o tom, zda může být snížen, či změněn krajinný ráz, se nevyhovuje,
 - e) námitce, že souhlasné stanovisko odboru památkové péče MHMP ze dne 29.01.2008 č.j.: MHMP 28363/2008/Rad, nerespektuje stávající památky v území, se nevyhovuje,
 - f) námitce, že z předložené dokumentace záměru nelze zjistit, zda navrhované dopravní řešení je v souladu, které bylo zakotveno v zadání SURM a projednané zastupitelstvem MČ Praha 5 a obsažené také ve vyhodnocení o projednání Urbanistické studie Hlubočepy, zpracované kolektivem pracovníků SURM na kterou navazuje vyřešení dopravní obsluhy daného území, se nevyhovuje,
 - g) námitce, že předložená dokumentace záměru je neúplná a zjevně nepřehledná, ze které není patrný seznam vyjádření dotčených orgánů, se nevyhovuje,
 - h) námitce, že předložené stanoviska dotčených orgánů jsou stará a tím neplatná a např. stanovisko Telefonica O2 Czech Republic, a.s., ze dne 06.02.2008 má platnost jeden rok, se nevyhovuje,
 - i) námitce, že z předložené dokumentace není zřejmé, zda stavebník plní a splnil požadavky z doložených vyjádření, např. TSK, které požadovalo provedení pasportizace objektů a předložení dalšího stupně PD k vyjádření, se nevyhovuje,
 - j) požadavku opravy zjevné nesprávnosti v názvu ulic v předložené koordinační situaci – Pod Žvahovem, nazvaná Pod Zlíchovem, se nevyhovuje.

Odůvodnění

Žadatel spol. CTR Výhledová, a.s., Sladkovského náměstí 525/1, 130 00, Praha 3, zastoupena Michaelou Mertovou, Kyselova 1186/1, 180 00 Praha 8, podala dne 11.11.2009 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, jak je uvedeno ve výrokové části. Odbor územního rozhodování ÚMČ Praha 5, v souladu s § 87 stavebního zákona dne 23.11.2009 oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení uvedeným v § 85, odst. 1 a dotčeným orgánům doručení jednotlivě do vlastních rukou. Účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 23.11.2009 do 08.12.2009). Současně bylo nařízeno k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 05.01.2010. Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozorněni, že své námitky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol. Žadatel v souladu s ustanovením § 87 odst. 2 stavebního zákona zajistil bezodkladné vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Součástí této informace bylo i grafické vyjádření záměru, jak bylo doloženo fotografiemi. Účastníci v řízení uplatnili námitky a připomínky a zástupce veřejnosti se k podkladům rozhodnutí nevyjádřil.

Při veřejném ústním jednání byly ze strany Ing. Miloslavy Hrdličkové, Pavla Alexandroviče, Adiny Velasové, JUDr. Pavla Pileckého, Karla Vondráčka, Hany Kachlové a Ing. Tomáše Malindy, podány námitky a připomínky jako účastníků řízení o kterých stavební úřad dne

Sídlo: nám.14. října č.4, 150 22 Praha 5
Pracoviště: nám.14. října č.4, 150 22 Praha 5
Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., č.ú.: 27-000857329/800, IČO: 063631

tel.: +420-257 000 449

e-mail: our@praha5.cz

07.01.2010 usnesením rozhodl, že nejsou účastníky řízení. Proti usnesení byla JUDr. Pavlem Pileckým, Miloslavou Hrdličkovou, Karlem Vondráčkem a Hanou Kachlovou podána včasná odvolání, která odvolací orgán MHMP OST dne 07.06.2010 svým rozhodnutím č.j.: S-MHMP 144563/2010/OST/Če, zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

Dne 16.02.2010 odbor územního rozhodování ÚMČ Praha 5 usnesením rozhodl o přerušení řízení s tím, že po posouzení všech podkladů, vyjádření účastníků řízení, skutečností známých správnímu orgánu z úřední činnosti a podkladů od jiných dotčených orgánů, zjistil, že pro ochranu veřejného zájmu, spočívajícího zejména v ochraně životního prostředí v okolí navrhované stavby, je nezbytné pořídit dopravní studii "Vliv umístění stavby a obslužné dopravy na okolí stavby". Vypracováním této studie správní orgán pověřil ÚMČ Praha 5 odbor dopravy a životního prostředí s tím, že stanovil přiměřenou lhůtu pro její vyhotovení do 31.12.2010. Proti rozhodnutí podali včasná odvolání účastníci řízení Stanislav Kohout a spol. CTR Výhledová, a.s., prostřednictvím svého zástupce. Odvolací orgán MHMP OST dne 17.05.2010 svým rozhodnutím (p.m. 08.06.2010) č.j.: S-MHMP 364529/2010/OST/Če, napadené rozhodnutí zrušil se závěrem pokračovat v územním řízení předmětné stavby.

Odbor územního rozhodování ÚMČ Praha 5 dne 18.06.2010 veřejnou vyhláškou oznámil účastníkům řízení pokračování v řízení.

Stručná charakteristika a kapacita stavby:

- stavby pro bydlení – tři viladomy s celkovou kapacitou 15 bytových jednotek

Projektant: Ing. arch. Jan Viktorin
autorizovaný architekt ČKA 02072

Souhlas vlastníků podle § 86 stavebního zákona:

Souhlas s umístěním stavby na pozemcích ve vlastnictví jiných fyzických nebo právnických osob:

- 1) Hlavní město Praha, zastoupené odborem správy majetku MHMP - souhlas s umístěním stavby přípojek technického vybavení a zpevněných ploch na pozemku č. parc. 1558, 1562/16, 1562/33, 1728/1, 1727, 1562/37 a 1562/38 k.ú. Hlubočepy, ze dne 09.12.2008 a 20.03.2009 pod č.j.: OSM/VP/26831/08/Sva a OSM/VP/266173/09/Sva

Žádost byla doložena těmito doklady, vyjádřeními, stanovisky:

- MHMP-odbor ochrany prostředí, ze dne 12.02.08, č.j.:S-MHMP-028595/2008/1/OOP/VI,
- MHMP-odbor ochrany prostředí, ze dne 24.11.08, č.j.: S-MHMP-00416/2008/1/OOP/VI/EIA/451P-1/Kub,
- MHMP-odbor kultury,památkové péče a cestovního ruchu, ze dne 29.01.08, č.j.: MHMP 28 363/2008/Rad,
- MHMP- odbor územního plánu, ze dne 26.08.08, č.j.: S-MHMP 488648/2008/OUP,
- MHMP- odbor dopravy, ze dne 24.10.08, č.j.: MHMP-708179/2008/DOP-04/Jv,
- MHMP - odbor správy majetku, ze dne 09.12.08, č.j.: OSM/VP/2683/08/Sva,
- MHMP - odbor správy majetku, ze dne 20.03.09, č.j.: OSM/VP/266173/09/Sva,
- MHMP - odbor krizového řízení, ze dne, 23.01.08, č.j.:S-MHMP 28685/2008/OKR,
- MČ Pha 5 -odbor dopravy a životního prostředí, ze dne 22.05.08, č.j.: MČ05/1612/2008/ODŽ/wolfj,
- MČ Pha 5 -odbor dopravy a životního prostředí, ze dne 22.09.08, č.j.: MC05 21975/2008,
- MČ Pha 5 – odbor dopravy a životního prostředí – rozhodnutí ze dne 20.10.2009, č.j.: MC05 51991/2009/ODŽ/Kov,
- Hasičský záchranný sbor, ze dne 14.03.08, č.j.: HSAA-1074-210/ODVS-2008,
- Hygienická stanice hl.m. Prahy, ze dne 29.05.08, č.j.:Z.HK 1143/51143/08,

Návrh byl dále doložen stanovisky vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury:

- Policie ČR, ze dne 17.06.09, č.j.: KRPA-27216-2/ČJ-2009-0000DŽ,
- Telefónica O2, ze dne 06.02.08 5707/08/CPH/VVO a 04.02.10 č.j.: 11756/10/CPH/VVO,
- TSK, ze dne 10.11.08, č.j.: 2077/08/2200/Ve,
- Pražské vodovody a kanalizace, ze dne 30.01.08, č.j.: 2372/OTPC/08,
- Pražská vodohospodářská společnost, ze dne 15.02.08, č.j.: 609/08/2/02,
- Pražská plynárenská distribuce, ze dne 26.02.08, č.j.: 261/Re/OSDS/08,
- Pražská plynárenská distribuce, ze dne 04.03.09, č.j.: 264/Re/ORDS/09,
- Pražská teplárenská, ze dne 16.01.08, č.j.: OÚ/153/08/Ika,
- PREdistribuce, ze dne 05.03.09, č.j.: S24210/Vo,
- SŽDC, správa dopravní cesty Praha, ze dne 17.02.10, č.j.: 5286/10-SDC PHA/5149-U-716/Mi,
- ČD Telematika, ze dne 24.01.08, zn: 1525/08,
- ČD, a.s., regionální správa majetku, ze dne 16.02.2009, č.j.: 1539/09-R200,
- SUPTel, ze dne 21.01.08, zn: 148/08,
- Prague Airport, ze dne 29.01.08, zn: RSM/615/08/IRS/KPC/Uj,
- České radiokomunikace, ze dne 07.03.08, zn: ÚTS/P 35397/08

razítkem na situaci:

- Eltodo Citelum, ze dne 16.01.08, zn: 251612285,
- Kolektory Praha, ze dne 21.01.08,
- ČEZNET, ze dne 31.01.08,
- GTS Novera, ze dne 15.1.08,
- Memorex, ze dne 24.01.08,
- MV ČR, ze dne 16.01.08,
- ČEZNET, ze dne 31.01.08,
- ČEPS, ze dne 21.01.08,
- Tiscali Telekomunikace ČR, ze dne 16.01.08,
- T-mobile, ze dne 15.01.08,
- T-systems, ze dne 15.01.08, zn: 24984/08-1,
- Sitel, ze dne 16.01.08, zn: 283/08,
- Telia Sonera, ze dne 16.01.08, zn: 106/08,
- UPC ČR, ze dne 24.01.08,
- Vojenská ubytovací a stavební správa, ze dne 16.01.08, zn: ÚP-983/10-2008,

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a připomínek dotčených orgánů státní správy vyžadovaných zvláštními právními předpisy a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a zahrnul je do podmínek územního rozhodnutí. Podle sdělení OOP MHMP není třeba vyjmutí pozemků dotčených stavbou ze ZPF.

V územním řízení stavební úřad posoudil soulad záměru s veřejným zájmem a konstatoval:

Navrhované umístění je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn, neboť se jedná o stavbu pro bydlení, která je navržena v ploše s funkčním využitím „OB – čistě obytné“ Území sloužící pro bydlení.

Funkční využití: stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití).

Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče.

Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití: drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, **pěší komunikace** a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení

technického vybavení. Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití: lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativa a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu, stavby a plochy zařízení pro provoz PID, zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména:

s čl. 4, odst. 1,2,

Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj souhlas případně vázaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Po posouzení návrhu a po provedeném šetření na místě bylo konstatováno, že navrhovanou stavbou nebude narušen urbanistický a architektonický charakter prostředí dané lokality, naopak návrh stavby respektuje tvar a výškové uspořádání pozemku dotčeného stavbou. Stavební úřad posoudil dokumentaci s ohledem na shora citovaná ustanovení a konstatoval, že návrh stavby svým hmotovým řešením zdařile reaguje na stávající sousedící zástavbu v ulici Výhledová, která je tvořena stávající stabilizovanou hmotovou strukturou činžovních vil a tří až pěti podlažních panelových domů. Navrhovaná stavba vychází z urbanistických a architektonických principů sousední zástavby a z hlediska architektonického a urbanistického se jedná o kvalitní architektonické řešení stavby vč. jejího vhodného začlenění do stávajícího stabilizovaného území.

Situováním staveb při jižní straně ulice Výhledová a orientací obytných a pobytových místností směrem k Vltavě odpovídá požadavkům na zachování pohody bydlení a zdravého životního prostředí, které jsou tvořeny zejména souhrnem činitelů, které pohodu bydlení ovlivňují (oslunění, osvětlení, hluk, prach a další). Součástí dokumentace stavby byly předloženy kladné studie denního osvětlení a proslunění, vypracované Ing. Luborem Kopačkou – analýza staveb.

s čl.7, odst. 1, 4

Pozemky dotčené navrhovanou stavbou viladomů svojí polohou, tvarem a velikostí umožňují realizaci navrhované stavby. Vzhledem ke své poloze a svažitosti byl zvolen záměr soliterních viladomů, jejichž architektonické ztvárnění maximálně vychází z tvaru, konfigurace pozemků a okolí navrhované stavby.

s čl.9, odst. 2

V dokumentaci bylo prokázáno, že návrh vyhovuje požadavku na kapacitně vyhovující připojení staveb na pozemní komunikace, neboť stavba byla dopravně napojena na ulici Výhledová, Rozhodnutím odboru dopravy ÚMČ Praha 5, ze dne 20.10.2009, pod č.j.: MC05 51991/2009/ODŽ/kov, jako dotčeného orgánu.

s čl.10, odst. 1,3

V rámci stavby jsou v každém 1NP viladomu navrženy 4 garážová parkovací stání a celkem 4 odstavná parkovací stání na pozemku stavby mezi viladomy B1 a B2; B2 a B3 (celkem 16 parkovacích stání), která svým počtem vyhovují počtu stání požadované ustanovením Čl.10, odst. (5), písm.b) vyhlášky OTTP. Z celkového počtu stání musí 5%, nejméně však 1 stání splňovat požadavky na stání pro vozidla osob s omezenou schopností pohybu. Stání bude situováno na pozemku stavby mezi viladomy B2 a B3.

s čl.13

Architektonické ztvárnění je v souladu s jejím významem a umístěním; stavba nenaruší svým urbanistickým a architektonickým řešením charakter a strukturu zástavby v lokalitě, protože vhodně navazuje na stávající okolní zástavbu činžovních vil a deskových panelových domů. Záměr umístění stavby je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla

Sídlo: nám.14. října č.4, 150 22 Praha 5

Pracoviště: nám.14. října č.4, 150 22 Praha 5

Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., č.ú.: 27-000857329/800, IČO: 063631

tel.: +420-257 000 449

e-mail: our@praha5.cz

souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu návrhu, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

s čl. 50

Stavba bude vybavena prostory pro zajištění funkcí souvisejících s bydlením (prostory pro domovní vybavení) a před domy při ploše odstavných parkovacích stání bude vymezena plocha pro umístění sběrných nádob na komunální odpad.

Stavební úřad také posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, které se uplatňují u bytových domů o více jak 3 bytech, udržovacích prací, změn staveb a změn v užívání staveb, pokud to závažné důvody nevylučují. Společný prostor garáží, stanoviště TKO a bytové jednotky v 1NP budou přístupné bez schodů a vyrovnávacích stupňů. Vstupy do stavby (řešeno v rámci 1NP) a společných garáží budou v úrovni komunikace pro chodce.

Účastníci řízení:

Podle § 85 odst. (1) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. (2) jsou účastníky řízení: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písmenu d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu. Při vymezování okruhu účastníků řízení odbor územního rozhodování ÚMČ Praha 5 vycházel, zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném navrhovaným umístěním stavby a práv odpovídající věcnému břemeni.

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona určil odbor územního rozhodování jako účastníky řízení:

podle § 85 odst. 1

- žadatel – spol. CTR Výhledová, a.s.,
- obec - Hl.m. Praha, zast. URM,

podle § 85 odst. 2, písm. a)

- Hlavní město Praha, zastoupené odborem správy majetku MHMP,

podle § 85 odst. 2, písm. b) – vlastníci a spoluvlastníci sousedních pozemků a stavbách na nich:

- č.parc. 1481 k.ú. Hlubočepy – Svoboda Petr a Svobodová Eva,
- č.parc. 1544/1, 1544/2 k.ú. Hlubočepy – Stanislav Kohout,
- č.parc. 1548/1, 1718, 1562/16, k.ú. Hlubočepy – Hlavní město Praha,
- č.parc. 1543 k.ú. Hlubočepy – Chaloupka Jan,

podle § 85 odst. 2, písm. c) osoby podle zvláštního právního předpisu:

- MČ Praha 5,

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

V průběhu řízení uplatnil připomínky účastník řízení Stanislav Kohout, Prosluněná 557, 152 00 Praha 5,:

a1) *námitka o vydání nesouhlasného stanoviska ODŽ Praha 5, ze dne 22.05.2008, zn.: MČ J/1612/2008/ODŽ/wolf,*

K námitce stavební úřad uvádí, že součástí dokumentace předloženého záměru je mimo jiné souhlasné stanovisko odboru dopravy a ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5, jako silničního správního úřadu na území hlavního města Prahy, ze dne 22.09.2009 č.j.: MC05 21975/2008, kterým následně vyjádřil souhlas s umístěním stavby z dopravního hlediska.

Předložená dokumentace záměru dále obsahuje Rozhodnutí o připojení stavby k pozemní komunikaci vydané stejným odborem, ze dne 20.10.2009 č.j.: MC05 51991/2009/ODŽ/Kov a souhlasné stanovisko s připojením stavby na pozemní komunikaci vydané Policií České republiky, ze dne 17.06.2009, č.j.: KRPA-27216-2/ČJ-2009-0000DŽ,

b1) *námítka o umístění stavby v ochranném pásmu ČD s tím, že Generální ředitelství ČD uvádí, že obytnou výstavbu v dané lokalitě nedoporučuje,*

K námitce stavební úřad uvádí, že součástí předložené dokumentace je stanovisko ČD, a.s., regionální správy majetku, č.j.: 1539/09-R200 a SŽDC, správa dopravní cesty Praha, zn: 5286/10-SDC Pha/5149-U-716/Mi, kterými byl vyjádřen souhlas s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu viladomy Žvahov.

c1) *námítka, že v předložené dokumentaci záměru není plně řešena mechanizace výstavby, doprava materiálu, technika atd.,*

K námitce stavební úřad uvádí, že rozsah dokumentace záměru k územnímu řízení se řídí obecně právním předpisem – přílohou č. 4 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., která taxativně vyjmenovává a řeší obsah a rozsah dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení. Výše jmenovaná příloha žadateli neukládá povinnost, aby předložená dokumentace záměru podrobně řešila staveništní dopravu, mechanizaci, techniku, dopravu materiálu apod. Stavební úřad v bodě č. 21 písm. f) tohoto rozhodnutí uložil žadateli povinnost, aby v dalším stupni projektové dokumentace ke stavebnímu povolení byl podrobně řešen rozsah a stav staveniště, trvalé deponie a mezideponie, staveništní doprava, příjezdy a přístupy na staveniště v souladu s požadovaným rozsahem a obsahem projektové dokumentace k žádosti o stavební povolení.

d1) *námítka, že předložená dokumentace záměru neobsahuje biologický průzkum území, výjimku vydanou správním orgánem pro ochranu přírody a krajiny a absence přezkoumatelného rozhodnutí o tom, zda může být snížen, či změněn krajinný ráz,*

K námitce stavební úřad uvádí, že stavební úřad v rámci řízení o umístění stavby je orgánem, který je zákonem nadán řešit námitky proti umístění nových staveb, dříve než budou umístěny a zajistit, aby nově navrhovaná stavba nad míru přípustnou, stanovenou právními předpisy, nezasáhla do práv jiných – zejména práv vlastníků sousedních staveb a pozemků - a neohrozila jiný chráněný veřejný zájem. Z těchto důvodů musí žadatel prokázat, že stavba bude splňovat zákonem stanovené požadavky a limity, a proto se k návrhu mj. vyjadřují dotčené orgány, podle zvláštního právního předpisu. Předložený záměr byl mj. z hlediska ochrany životního prostředí kladně posouzen odborem dopravy a ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 a odborem ochrany prostředí MHMP, který se změnou nebo snížením krajinného rázu vypořádal ve svém závazném stanovisku. Stavební úřad má za to, že v předložené dokumentaci bylo prokázáno, že navrhovaná stavba splňuje zákonem stanovené požadavky.

e1) *námítka, že souhlasné stanovisko odboru památkové péče MHMP ze dne 29.01.2008 č.j.: MHMP 28363/2008/Rad, nerespektuje stávající památky v území*

K námitce stavební úřad uvádí, že navrhovaný záměr byl posouzen odborem kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP, jako příslušným výkonným orgánem státní památkové péče na území hlavního města Prahy, jako přípustný bez podmínek.

f1) *námítka, že z předložené dokumentace záměru nelze zjistit, zda navrhované dopravní řešení je v souladu, které bylo zakotveno v zadání SURM a projednané zastupitelstvem MČ Praha 5 a obsažené také ve vyhodnocení o projednání Urbanistické studie Hlubočepy, zpracované kolektivem pracovníků SURM na kterou navazuje vyřešení dopravní obsluhy daného území*

K námitce stavební úřad uvádí - viz odůvodnění a1).

g1) *námítka, že předložená dokumentace záměru je neúplná a zjevně nepřehledná, ze které není patrný seznam vyjádření dotčených orgánů*

K námitce stavební úřad uvádí, že účastník řízení v námitce nespecifikoval nedostatky PD a stavební úřad má za to, že předložená dokumentace záměru byla vypracována v souladu s přílohou č. 4 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., (obsah a rozsah dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí) a dostačuje potřebám správního řízení. Příloha č. 4 k vyhlášce

č. 503/2006 Sb., neukládá žadateli povinnost, aby dokumentace byla vybavena seznamem vyjádření dotčených orgánů a jejich chronologickým řazením.

h1) námitka, že předložená stanoviska dotčených orgánů jsou stará a tím neplatná a např. stanovisko Telefonica O2 Czech Republic, ze dne 07.06.2008 má platnost jeden rok

Stavební úřad k námitce uvádí, že stanoviska, vyjádření nebo rozhodnutí dotčených orgánů nejsou omezena dobou platností, ale v některých případech jejich konzumací z povahy věci. Lhůta stanoviska Telefonica O2 Czech Republic, ze dne 06.02.2008 byla vlastníkem sítě technického vybavení prodloužena do 04.02.2012, č.j.: 11756/10/CPH/VVO.

i1) námitka, že z předložené dokumentace není zřejmé zda stavebník plní a splnil požadavky z doložených vyjádření, např. TSK, které požadovalo provedení pasportizace objektů a předložení dalšího stupně PD k vyjádření

K námitce stavební úřad uvádí, že předložené stanovisko slouží pouze jako podklad pro vydání stanoviska vlastníka komunikací MHMP, zastoupeného odborem správy majetku a podmínky v něm nejsou závazným vyjádřením dotčeného orgánu. Stavební úřad v podmínce č. 21 písm. d) uložil žadateli, aby dokumentace pro další stupeň obsahovala návrh takových opatření, na základě kterých lze sledovat stavebně technický stav okolních komunikací dotčených navrhovaných stavbou, před zahájením stavby, během provádění i po dokončení stavby.

j1) námitka o zjevné nesprávnosti v názvu ulic v předložené koordinační situaci – Pod Žvahovem, nazvána Pod Zlíchovem a požadavku opravy

Stavební úřad k námitce uvádí, že po porovnání koordinační situace s mapovými podklady, zejména ortofotomapy, nenašel rozpor mezi názvy ulic, který by zakládal oprávněnost nároku.

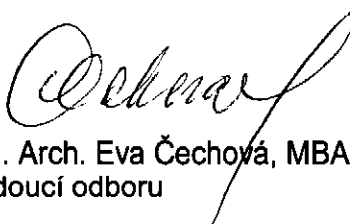
S přihlédnutím k výsledkům územního řízení Úřad MČ Praha 5, odbor územního rozhodování rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části.

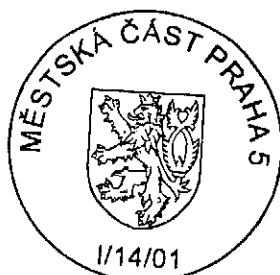
Upozornění pro žadatele:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební anebo jiné povolení zastaveno nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k odboru stavebnímu Magistrátu hl.m.Prahy, Jungmannova 29, Praha 1, podáním u zdejšího odboru územního rozhodování.


Ing. Arch. Eva Čechová, MBA
vedoucí odboru



Sídlo: nám.14. října č.4, 150 22 Praha 5
Pracoviště: nám.14. října č.4, 150 22 Praha 5
Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., č.ú.: 27-
000857329/800, IČO: 063631

tel.: +420-257 000 449

e-mail: our@praha5.cz

Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek podle pol. 18, zákona č.634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 1000,- Kč, který byl uhrazen dne 28.06.2010.

Přílohy:

(pro žadatele) po právní moci rozhodnutí

- situace na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000
- situace v měřítku 1:200,

Rozdělovník:

I. účastníci řízení (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) Michaela Mertová, Kyselova 1186/1, 180 00 Praha 8
- 2) Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2,

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§ 85, odst. 2 SZ)

- 3) ÚMČ Praha 5 – **úřední deska**, (doporučeně do vlastních rukou)
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů,

III. dotčené orgány:

(DOPORUČENÉ)

- 4) MHMP OPP, Mariánské nám.2, 110 01, Praha 1,
- 5) HS hl.m.Prahy, Štefánikova 17, Praha 5,
- 6) ÚMČ Praha 5 ODŽ, zde,
- 7) HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2,

IV. Na vědomí:

- 9) URM – evidence UR, pí Faktorová
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (+ situace 1:1000 a 1:200)

Za správnost: Kašpárek
Stejnopis: spisy A/5