



Rozdělovník

Váš dopis zn.

Naše č.j.
OUR.HI.p.1545-55873/09-Pka-vyr

Vyřizuje / linka/e-mail
Kašpárek Petr / 138
257000449
petr.kasperek@praha5.cz

Praha
22.03.2010

Vyrozumění o obsahu odvolání

Úřad městské části Praha 5, odbor územního rozhodování, vydal dne 16.02.2010 pod č.j. OUR.HI.p.1545-55873/09-Pka-pře, usnesení, kterým přerušil řízení o umístění stavby s označením „viladomy Žvahov“.

Proti tomuto usnesení podali odvolání:

- Stanislav Kohout, Prosluněná 577, 152 00 Praha 5
- spol. CTR Výhledová, a.s., Sladkovského nám. 1/525, 130 00 Praha 3

V souladu s § 86, odst.2 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) Vás vyzýváme účastníky řízení k vyjádření k obsahu odvolání do 10 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění.



Ing. Arch. Eva Čechová, MBA
vedoucí odboru

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Odbor územního rozhodování
nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5
III/14/01

Rozdělovník:

I. účastníci řízení (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) Michaela Mertová, Kyselova 1186/1, 180 00 Praha 8
- 2) Hl.m.Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

II. účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou: (§85, odst. 2 SZ)

- 3) Ú MČ Praha 5 – **úřední deska**, (doporučeně do vlastních rukou)
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů,

Přílohy:

- 1) 2 x odvolání proti usnesení

Za správnost: Kašpárek

Stejnopis: spisy A/5

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor stavební
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Městská část Praha 5 Úřad městské části nám. 14. října 1381/4 IS 2	
Datum doručení:	- 1 -03- 2010
Číslo jednací:	HC 05 11 486/2010
Počet listů příloh:	Počet listů:



MC05P006CD7K

2.3.2010 Pka

prostřednictvím

V Praze dne 28.2.2010

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Odbor územního rozhodování
Nám. 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

Odvolání proti usnesení č.j. OUR.Hl.p.1545-55873/09-Pka-pře ze dne 16.02.2010

Shora uvedeným usnesením Úřad městské části Praha 5, odbor územního rozhodování, (dále též „OUR“), územní řízení o žádosti společnosti CTR Výhledová, a.s., Sladkovského náměstí 525/1, 130 00 Praha 3, IČ 2763114, kterou zastupuje Atelier A4, s.r.o., Ruská 971/92, 101 00 Praha 10, IČ 27167119 **přerušil** dnem 16.02.2010 ve lhůtě do 31.12.2010, z důvodů, že je nezbytné pořídit dopravní studii „Vliv umístění stavby a obslužné dopravy na okolní stavby“. Vypracováním této studie, jak je uvedeno v napadeném usnesení, správní orgán OUR pověřil ÚMČ Praha 5, odbor dopravy a životního prostředí s tím, že stanovil přiměřenou lhůtu pro její vyhotovení do 31.12.2010.

Usnesení napadáme jak po stránce věcné, tak po stránce procesní.

Tvrdíme, že stavební zákon a jeho prováděcí předpisy jednoznačně stanovují, jaké podklady a doklady a v jakém rozsahu je povinen žadatel pro vydání rozhodnutí doložit. Prokázání souladu svého záměru s veřejným zájmem je také na straně žadatele. Domníváme se, že stavební zákon ani žádný jiný obecně právní předpis nestanovuje, že zajistit podklady a doklady pro vydání rozhodnutí nebo prokázání veřejného zájmu za žadatele, je na straně rozhodujícího správního orgánu. V nastalé situaci by si silniční správní orgán ÚMČ Praha 5 zpracoval studii, následně by si k ní vydal své stanovisko popřípadě rozhodnutí a OUR téhož úřadu by ve věci rozhodl.

Na podkladě shora uvedeného žádáme aby odvolací správní orgán napadené usnesení zrušil.

Stanislav Kohout r.č. 521119015
Prosluněná 557
152 00 Praha 5

zastoupen

Bc. Miroslav Gregor nar. 22.3.1958
Papírníkova 619/3
142 00 Praha 4 – Kamýk
tel. 602 314 586

Za / Pka / 5.3.2010



Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor stavební
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Městská část Praha 5 Úřad městské části nám. 14. října 1381/4 P	
Datum doručení:	- 4 -03- 2010
Číslo jednací:	MC 05 12 369/2010
Počet listů příloh:	Počet listů: 8/

prostřednictvím

Úřad městské části Praha 5
Odbor územního rozhodování
nám. 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

TROJMO

V Praze dne 1.3.2010

Věc : Odvolání proti Usnesení o přerušení řízení č.j. OUR.HI.p.1545-55873/09-Pka-pře ze dne 16.2.2010

Úřad městské části Praha 5, odbor územního rozhodování, jako příslušný stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) vydal dne 16.2.2010 usnesení ve věci přerušení územního řízení o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby stavby „Viladomy Žvahov“, vč. napojení stavby na inženýrské sítě, telefon a komunikaci, při ulici Výhledová na poz. parc. č. 1721, 1576, 1577, 1578, 1720, 1722, 1562/19, 1545, 1546, 1547, 1562/33, 1719, 1562/20, 1562/16, 1562/44, 1562/38, 1562/37, 1562/42, 1562/44, 1558, 1727, 1728/1 k.ú. Hlubočepy, Praha 5, z důvodu nezbytnosti pořízení dopravní studie „Vliv umístění stavby a obslužné dopravy na okolí stavby“. Vypracováním této studie pověřil ÚMČ Praha 5 odbor dopravy a životního prostředí s tím, že stanovil přiměřenou lhůtu pro její vyhotovení do 31.12.2010.

Odvoláváme se tímto proti lhůtě přerušení řízení od 16.2.2010 do 31.12.2010 z důvodu její nepřiměřené délky vzhledem k povaze požadovaného rozsahu doplnění. Lhůta k doplnění podkladů řízení by měla být vždy přiměřená důvodu, pro který je řízení přerušeno. Zpracování obdobných studií včetně jejich projednání trvá obvykle maximálně 3 měsíce. Uvedené usnesení je tedy v rozporu s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád v platném znění (dále jen Správní řád), zejména s jeho ustanovením § 6 odst.1, kterým je správnímu orgánu uloženo vyřizovat věci bez zbytečných průtahů.

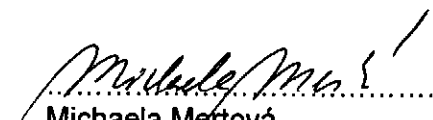
Stavebník se dále odvolává proti požadavku vypracování uvedené studie, který považuje s ohledem na rozsah a význam stavby za neodůvodněný. Stavebník dále uvádí, že návrh řešení staveništní obslužné dopravy je obvykle stavebními úřady požadován až ve fázi projednání stavebního povolení a u staveb podobného rozsahu jako u výše uvedené stavby není studie „Vliv umístění stavby a obslužné dopravy na okolí stavby“ stavebními úřady vůbec požadována. Stavebník také poukazuje na skutečnost, že

vypracování obdobných studií stavební úřady ukládají tedy pouze u staveb většího rozsahu a významu a jejich zpracování nad to ukládají stavebníkovi nebo žádají o jejich zpracování odbornou firmu – není obvyklé nechat studii zpracovat jiným odborem příslušného Úřadu městské části. Dle názoru stavebníka tímto správní orgán porušuje mimo jiné i ustanovení § 2 odst. 4 Správního řádu, podle kterého je správní orgán povinen dbát, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Za stavebníka
CTR Výhledová a.s.
IČ 27631141

se sídlem Sladkovského nám. 1/525
Praha 3

zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 11349


.....
Michaela Mertová,
na základě plné moci

Příloha : Plná moc M. Mertové
Odvolání plné moci udělené Ateliéru A4 s.r.o.