

U s n e s e n í

Obvodní soud pro Prahu 5 rozhodl samosoudkyní JUDr. Blankou Stiboříkovou ve věci výkonu rozhodnutí oprávněného: **CORSAIR (Luxembourg) N°11 S.A.**, se sídlem Boulevard Konrad Adenauer 2, L-111 5, Luxembourg, Lucemburské velkovévodství, registrační číslo B 90447 zapsaný v lucemburském Rejstříku obchodu a společností, zastoupeného Mgr. Soňou Bernardovou, advokátkou, se sídlem Koliště 55, 602 00 Brno, proti povinné: **Jaroslava Křihová**, nar.11.8.1957, bytem Praha 5, Plzeňská 442/211, **prodejem nemovitosti pro částku 4,062.604,63 Kč s přísl.**,

t a k t o :

Soud nařizuje d r a ž e b n í j e d n á n í (dražbu):

I. Dražební jednání se koná dne 26. dubna 2013 v 11.00 hod. u Obvodního soudu pro Prahu 5, Náměstí Kinských 5, Praha 5. v budově F, č. dv. 8, II. patro.

II. Předmětem dražby je spoluvlastnický podíl povinné v rozsahu ideální 1/6 na nemovitostech: pozemek parc. č. 1452, pozemek parc. č. 1453 a budova čp. 233 na pozemku parc. č. 1452, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu, katastrální pracoviště Praha - město, na listu vlastnictví č. 666 pro obec Praha, katastrální území Slivenec, s příslušenstvím, kterým jsou vedlejší stavby, tj. 2 zděné kolny, venkovní úpravy a trvalé porosty

III. Výsledná cena uvedené ideální 1/6 nemovitostí činí částku 937.315,- Kč.

IV. Nejnižší podání se stanoví ve výši 50% výsledné ceny, tedy částkou 468. 658,- Kč.

V. Výši jistoty soud stanoví v částce 350.000,- Kč. Zájemci o koupi dražené nemovitosti jsou povinni zaplatit jistotu buď v hotovosti do pokladny soudu nebo platbou na účet soudu u České národní banky, č. účtu 6015 – 5020051/0710, variabilní symbol 7755456004. K platbě na účet soudu lze přihlédnout jen tehdy, bylo-li před zahájením dražebního jednání zjištěno, že na účet soudu také došla. Hodlá-li někdo uplatnit při dražbě své předkupní právo, musí jej prokázat nejpozději před zahájením dražebního jednání. Soud ještě před zahájením vlastní dražby rozhodne usnesením, zda předkupní právo bylo prokázáno.

VI. Závady, které prodejem nemovitosti v dražbě nezaniknou (věcná břemena, o nichž to stanoví zvláštní předpisy, nájem bytů a další věcná břemena a nájemní práva, u nichž zájem společnosti vyžaduje, aby nemovitost zatěžovala i nadále), zjištěny nebyly (§ 336a odst.1, písm.c) o.s.ř.).

VII. Práva spojená s nemovitostí ani jiné závady zjištěny nebyly.

VIII. Soud upozorňuje, že při rozvrhu podstaty se mohou oprávněný, ti, kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, a další věřitelé povinného domáhat uspokojení jiných vymahatelných pohledávek nebo pohledávek zajištěných zástavním právem, než pro které byl nařízen výkon rozhodnutí, jestliže je přihlásí nejpozději do zahájení dražebního jednání, jestliže v přihlášce uvedou výši pohledávky a jejího příslušenství a prokáží-li je příslušnými listinami, a poučení, že k přihláškám, v nichž výše pohledávky nebo jejího příslušenství nebude uvedena, se nepřihlíží (§ 336f),

IX. Soud vyzývá, aby oprávněný, ti, kdo přistoupili do řízení jako další oprávnění, a ostatní věřitelé povinného, kteří požadují uspokojení svých pohledávek při rozvrhu podstaty (§ 336f), soudu sdělili, zda žádají zaplacení svých pohledávek, a upozorňuje, že nepožádají-li o zaplacení před zahájením dražebního jednání, může vydražitel dluh povinného vůči nim převzít (§ 336g),

X. Vydražitel je oprávněn převzít vydraženou nemovitost s příslušenstvím dnem následujícím po vydání usnesení o příklepu. O tom je vydražitel povinen vyznat soud a vydražitel se stává vlastníkem vydražené nemovitosti s příslušenstvím, nabylo-li usnesení o příklepu právní moci a zaplatil-li nejvyšší podání, a to ke dni vydání usnesení o příklepu (§ 336 I odst.1 a 2 o.s.ř.). Nezaplatí-li vydražitel nejvyšší podání ani v dodatečné lhůtě, kterou mu určí soud a která nesmí být delší než jeden měsíc, usnesení o příklepu se marným uplynutím dodatečné lhůty zrušuje a soud nařídí další dražební jednání.

XI. Soud vyzývá každého, kdo má právo, které nepřipouští dražbu (§ 267 o.s.ř.), aby je uplatnil u soudu, a aby takové uplatnění práva prokázal nejpozději před zahájením dražebního jednání a upozorňuje, že jinak k jeho právu nebude při provedení výkonu rozhodnutí přihlíženo.

XII. Soud upozorňuje osoby, které mají k nemovitosti předkupní právo, že je mohou jen v dražbě jako dražitelé. Udělením příklepu předkupní právo zaniká.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 7.února 2005, č.j. 55 E 4560/2004 – 59, změněném usnesením Městského soudu v Praze ze dne 9.listopadu 2010, č.j.16 Co 199/2010 – 172, opraveném usnesením Městského soudu v Praze ze dne 14.ledna 2011, č.j. 16 Co 199/2010 – 178, byl nařízen výkon rozhodnutí prodejem spoluvlastnického podílu povinné v rozsahu ideální 1/6 na nemovitostech: pozemek parc. č. 1452, pozemek parc. č. 1453 a budova čp. 233 na pozemku parc. č. 1452, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu, katastrální pracoviště Praha-město, na listu vlastnictví č. 666 pro obec Praha, katastrální území Slivenec, s příslušenstvím k vymožení pohledávky oprávněného 4,062.604,63 Kč s 16% úrokem z této částky od 21.9.1994 do zaplacení, nákladů předcházejícího řízení ve výši 162.508,- Kč a nákladů nařízení výkonu rozhodnutí před soudy obou stupňů ve výši 172.630,- Kč.

Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 21.října 2011, č.j. 55 E 4560/2004 – 187, byla dle § 336a odst. 1 o.s.ř., určena cena prodávaného podílu na nemovitosti, konstatováno, že závady na nemovitosti zjištěny nebyly a bylo rozhodnuto, že výsledná cena činí 937.315,- Kč.

Na den 21.8.2012 bylo nařízeno dražební jednání. K jednání se nedostavil žádný dražitel a tím bylo dražební jednání ukončeno.

Oprávněný podal dne 26.11. 2012 návrh na nařízení dalšího dražebního jednání.

Dne 1.1.2013 nabyla účinnosti novela občanského soudního řádu zákonem č. 396/2012 Sb. Dle Čl. II 1. zák. č. 396/2012 Sb. (přechodná ustanovení) se řízení zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů. Proto se soud při nařízení dalšího dražebního jednání řídil zněním občanského soudního řádu účinném do dne 31.12.2012.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Odvolání jen proti výrokům I., II., VIII. až X. není přípustné.

V Praze dne 28.února 2012

JUDr. Blanka Stiboříková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Jarmila Husarová