Vážený pane radní Herolde,

na minulém i předminulém zastupitelstvu i jsem Vás interpeloval ve věci:

**Realizace záměru prodeje pozemku parc. č. 3560, jehož součástí je dům č. p. 865 na adrese Grafická 46, Praha 5, včetně všech součástí a příslušenství, vše k. ú. Smíchov, právnické osobě založené z oprávněných nájemců, dle platných Zásad prodeje bytových domů MČ Praha 5 za cenu dle znaleckého posudku Ing. Beneše č. 4428-028/16 z 20. 2. 2016, tzn. 22. 900. 000 Kč.**

Kde jsem Vás žádal o vysvětlení k posudku zhotoveném Ing. Benešem.

Vzhledem k tomu, že z Vaší strany asi došlo k nepochopení, čeho se má interpelace týká a vzhledem k tomu, že jsem se ani na podruhé nedočkal vysvětlení, celou interpelaci zjednodušuji. **Jde mi o odečet částky (snížení ceny) 8.650.000,-KČ z ceny nemovitosti.**

**citace z předmětného posudku:**

„str.17 - tabulka 2. řádek 6.: Náklady na nutnou rekonstrukci domu č.p.865 vynaložené před prodejem + **výstavba půdních vestaveb + výtah** atd. - 8.650.000,-KČ“

Tedy v posudku částku 8.650.000,-KČ Ing. Beneš zdůvodňuje **„Náklady na nutnou rekonstrukci domu č.p.865 vynaložené před prodejem + výstavba půdních vestaveb + výtah atd.“**

**Částka 8.650.000,-KČ, kterou jsem žádal a i nadále žádám vysvětlit, byla zdůvodněna právě a jenom v tabulce č. 2.**

Takže prosím, nedávejte mi dobrozdání od dalšího znalce, že je vše v pořádku. Mě stačí, když mi vysvětlíte, **co skrývá částka 8.650.000,-KČ, v jakém poměru je v ní zastoupeno „Náklady na nutnou rekonstrukci domu č.p.865 vynaložené před prodejem + výstavba půdních vestaveb + výtah, + atd“ a co vlastně obnáší toto shrnutí.**

Takže pro lepší pochopení, prosím o bližší vysvětlení, jak mám chápat:

1. Náklady na nutnou rekonstrukci domu č.p.865 vynaložené před prodejem: jaká rekonstrukce a v jaké ceně
2. výstavba půdních vestaveb: co se odečítá a proč?
3. výtah: jaké řešení a v jaké ceně
4. atd.: vím, že to znamená „a tak dále“ bohužel již nevím, co si pod tím mám představit a zdůvodňovat tak vysokou částku výrazem atd?

Takže prosím o jasnou odpověď, protože se Vás budu ptát tak dlouho, dokud se tyto jednoduché odpovědi nedozvím.

P.S. Pro tentokrát Vás žádám, zda by bylo možné vyhnout se osobnímu napadání a soustředit se jen na odpověď, je to zbytečné a jen nás to všechny zdržuje

Děkuji a

S úctou Pavel Chramosta

zastupitel