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RNDr. Viktor Cais

zastupitel MČ Praha 5

zde

V Praze dne 8. července 2015

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Vaši interpelaci ze dne 11.6.2015 ve věci „Revitalizace parku Na Skalce“. Má odpověď se týká 7 bodů, poslední 8 bod zodpoví Mgr. Smetana.

1. Poskytovatel dotace striktně nepožaduje složení kauce a vše zůstává v kompetenci zadavatele v tomto případě Městská část Praha 5, která se rozhodla kauci nepožadovat.

1. V případě výběrového řízení na dílo byly v zadávacím řízení hodnoceny nabídky, které splnily zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Společnosti, které byly z výběrového řízení vyřazeny, nesplnily požadavky zadavatele v zadávací dokumentaci. Podrobné informace jsou uvedeny v písemné zprávě, která je uveřejněna na profilu zadavatele.
2. S ohledem na to, že v předmětu plnění zakázky jsou i zahradnické práce, bylo požadováno prokázání kvalifikace osoby, která bude zodpovědná za tyto práce a má již zkušenosti v oboru. Předem nebyla žádná společnost vybraná. Jak dlouho byl odpovědný zaměstnanec vybrané společnosti v pracovním poměru, nebylo předmětem prokazování. S tímto kvalifikačním požadavkem neměl žádný z dvaceti uchazečů problém, v daném oboru je to standard.
3. Uchazeč, který podepsal s Městskou částí Praha 5 smlouvu, podal nabídku ve sdružení a to konkrétně PETROM STAVBY, s.r.o. a H-REKULTIVACE. Podle zákona o veřejných zakázkách, mohou firmy podávající nabídku ve sdružení prokazovat kvalifikace společně. Toto sdružení podalo nabídku přesně v souladu s požadavky zadavatele Městské části Praha 5 deklarovanými v zadávacích podmínkách.
4. V rámci realizace projektu společnost PETROM STAVBY, s.r.o. provádí odstraňování povrchů komunikací, instalací pásovin a dalších udržovacích prací týkající se revitalizace parku. Společnost H-REKULTIVACE provádí zahradnické a arboristické práce.
5. Po odstoupení prvního uchazeče, musel být zpracován materiál do RMČ. Následně RMČ musela schválit uzavření SoD s uchazečem druhým v pořadí a následně musela být tato SoD podepsána oběma smluvními stranami.
6. Toto není otázka objemu ale kategorie prací. Odbor stavební a infrastruktury MČ P5 konstatoval, že se jedná pouze o udržovací práce, které podle § 103 odst. (1) písm. c) zák. č. 183/2006 Sb. stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, nevyžadují stavební povolení ani ohlášení. Stavební úřad dále sdělil, že mobiliář pro park či dětské hřiště není stavbou ve smyslu § 2 odst. (3) zák. č. 183/2006 Sb. stavebního zákona a z tohoto důvodu nevyžaduje územní rozhodnutí, stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

S pozdravem