**Interpelace**

Vážený pane starosto,

opět se vracím k tématu poskytování náhrad výdělku **prokazatelně ušlého** v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného zastupitele. Děkuji za podrobný rozklad, který jsem obdržel jako odpověď na minulou interpelaci. Výčet důvodů, proč kontrolu nelze důsledně provádět, je zajímavý, mohl bych na oplátku uvést několik způsobů, jak naopak kontrolu provádět lze. To ale nebylo předmětem mé interpelace. Odpověď na to, na co jsem se tázal, jsem ale neobdržel.

Dne 22. 5. 2012 jsem žádal Radu MČ, aby podle § 94 odst. 2 písm. f) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, pojednala můj podnět a prověřila, zda všichni zastupitelé, kterým byla poskytnuta náhrada výdělku prokazatelně ušlého v souvislosti s výkonem jejich funkce, ve všech případech splnili zákonem stanovené podmínky.

Vzhledem k tomu, že od této mé interpelace uplynulo již několik měsíců, žádám o velmi stručné sdělení, **kdy** se mým podnětem bude Rada zabývat.

RNDr. Milan Macek, CSc., zastupitel

V Praze dne 16. 10. 2012